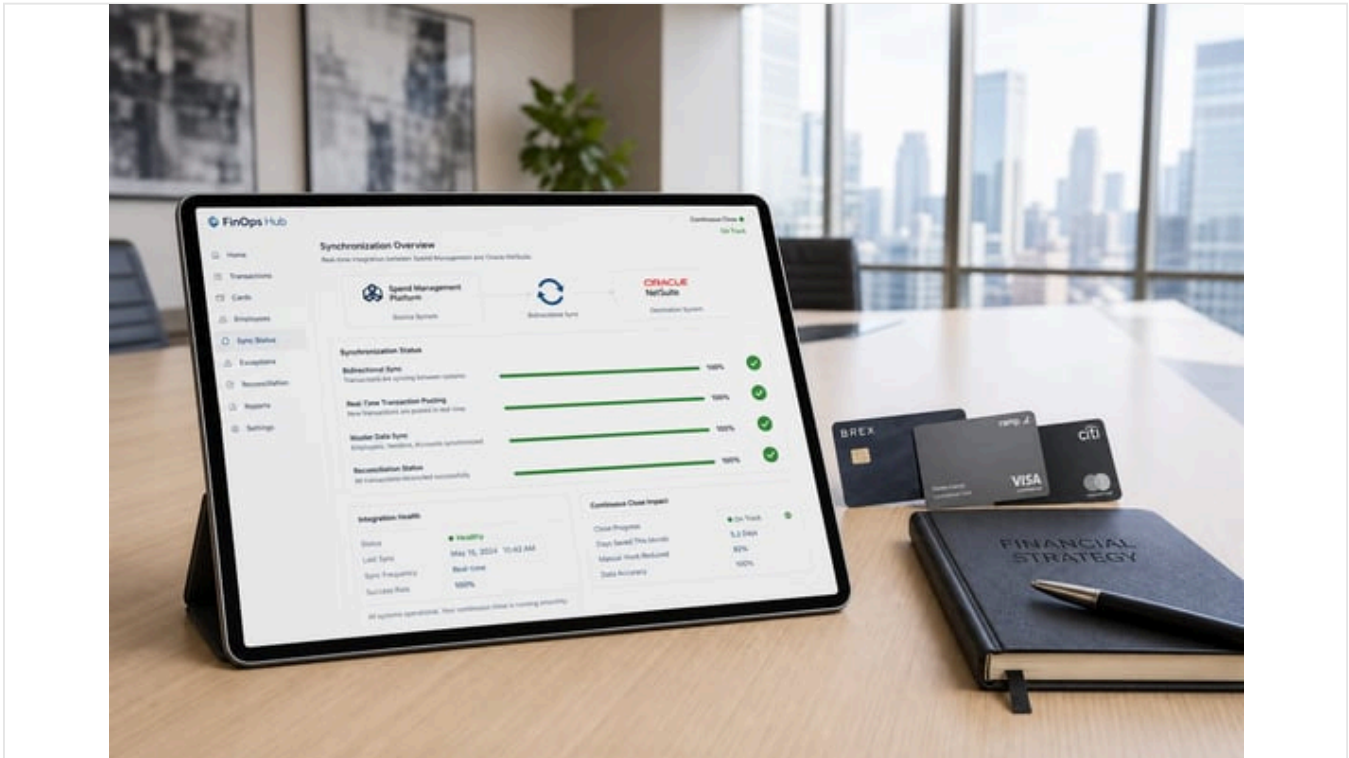


Airbase, Ramp et Brex : Comparaison des intégrations NetSuite

Publié le 1 juin 2026 55 min de lecture



Résumé analytique

Le marché de la gestion des dépenses d'entreprise a connu une croissance fulgurante ces dernières années (avec une projection atteignant environ 7,5 à 13,8 milliards de dollars d'ici la fin des années 2020 (Source: www.technavio.com) (Source: www.mordorintelligence.com), portée par la demande de visibilité en temps réel, de [clôtures mensuelles plus rapides](#) et de contrôles financiers plus stricts. Les plateformes modernes de gestion des dépenses telles que **Ramp**, **Brex** et **Airbase** combinent des programmes de cartes d'entreprise avec la gestion des notes de frais, le paiement des factures et les flux de travail « procure-to-pay » (P2P), et chacune propose des intégrations natives avec des ERP d'entreprise comme Oracle NetSuite. Ce rapport fournit une analyse et une comparaison exhaustives des capacités de ces trois fournisseurs, en mettant l'accent sur la manière dont leurs plateformes s'intègrent à NetSuite.

Nous examinons l'historique et la position sur le marché de chaque entreprise (notamment la valorisation de 13 milliards de dollars et les 700 millions de dollars de revenus récurrents annuels (ARR) de Ramp (Source: finance.yahoo.com), le financement de pointe de Brex et son acquisition récente pour 5,15 milliards de dollars par Capital One (Source: www.bankingdive.com) (Source: www.businesswire.com), ainsi que l'accent mis par Airbase sur le P2P et son acquisition par Paylocity (Source: techcrunch.com) (Source: www.airbase.com). Nous détaillons les mécanismes techniques de chaque intégration NetSuite : le SuiteApp bidirectionnel *Built for NetSuite* de Ramp (synchronisant les structures comptables vers Ramp et renvoyant les transactions codées vers NetSuite), le SuiteApp certifié de Brex avec des formats d'exportation flexibles (écritures de journal, [factures fournisseurs](#) ou écritures de transactions par carte de crédit (Source: www.brex.com), et la synchronisation bidirectionnelle *native* en temps réel d'Airbase (publiant en continu des entrées de comptes fournisseurs, cartes, bons de commande et dépenses entièrement codées dans NetSuite) (Source: suitecentric.com) (Source: www.brokenrubik.com). Des tableaux comparent les fonctionnalités côte à côte (par exemple, prise en charge des filiales, multi-devises, rapprochement de bons de commande à 3 voies, remboursements, codage basé sur l'IA, etc.), soulignant que **Ramp** et **Airbase** prennent tous deux en charge [OneWorld multi-entités](#) et la comptabilité multi-devises (Source: ramp.com) (Source: www.brex.com), tandis que Brex prend également en charge le multi-entités (via des [comptes fournisseurs inter-sociétés](#) (Source: www.brex.com) mais avec certaines limitations dans les exportations de cartes de crédit (par exemple, pas de TVA ou d'inter-sociétés sur les exportations de « transactions par carte de crédit » (Source:

www.brex.com). Ramp propose de manière unique un paiement de factures intégré avec consolidation à 3 voies (Source: www.houseblend.io), tandis qu'Airbase couvre tous les canaux de dépenses (cartes d'entreprise, bons de commande, factures et remboursements) (Source: www.airbase.com) (Source: www.brokenrubik.com).

Les preuves issues d'études de cas d'utilisateurs et de données sectorielles illustrent des gains d'efficacité réels : les clients de Ramp signalent des clôtures plus rapides de plus de 60 % (par exemple, **Clearbit** a accéléré sa fin de mois d'environ 10 jours à 3-4 jours (Source: ramp.com), et les clients de Brex (comme **Avenue One**) économisent des dizaines d'heures par mois sur les [rapprochements](#) (Source: www.houseblend.io). Les évaluations des utilisateurs G2 (début 2026) sont uniformément élevées (Ramp 4,8/5, Brex 4,8/5, Airbase 4,7/5) (Source: www.houseblend.io), reflétant une forte satisfaction des utilisateurs. Les plateformes diffèrent toutefois dans leur stratégie : Ramp se concentre sur l'automatisation pilotée par l'IA et les économies de trésorerie, Brex met l'accent sur l'entrepreneuriat fluide et a été un innovateur précoce en matière de SuiteApp (désormais soutenu par Capital One (Source: www.businesswire.com), et Airbase (désormais partie intégrante de Paylocity) prône une approche P2P unifiée « une plateforme pour tout » (Source: www.airbase.com).

Enfin, nous discutons des tendances du marché et des perspectives d'avenir. La carte d'entreprise et l'automatisation des dépenses tendent vers la marchandisation et l'augmentation par l'IA, presque toutes les entreprises à forte croissance adoptant des outils de dépenses modernes (Source: www.houseblend.io) (Source: www.businesswire.com). L'acquisition de Brex par Capital One (la plus grande opération bancaire-fintech jamais enregistrée (Source: www.bankingdive.com)) souligne l'intérêt du secteur bancaire pour ces innovations, et l'entrée de Paylocity dans la finance (via l'acquisition d'Airbase) signale un flou croissant entre les logiciels de RH/paie et de comptabilité. Nous anticipons une consolidation continue, une intégration plus profonde de l'IA (par exemple, le codage des reçus par IA et les alertes d'anomalies) et un couplage plus étroit avec l'ERP (accélérant les flux de travail de « clôture continue »). Cette analyse fournit aux responsables financiers un guide très détaillé – avec des études de cas, des données quantitatives et des analyses techniques – pour sélectionner et mettre en œuvre la solution de gestion des dépenses intégrée à NetSuite la mieux adaptée à leurs besoins.

Introduction et contexte

La gestion des dépenses d'entreprise – y compris les cartes de crédit, les factures des fournisseurs, les [bons de commande](#) et les remboursements des employés – a traditionnellement été **à forte intensité de main-d'œuvre et sujette aux erreurs**. Par le passé, de nombreuses entreprises s'appuyaient sur un mélange de cartes de crédit émises par des banques et de systèmes autonomes de notes de frais comme SAP Concur ou Expensify, exportant les données vers leur ERP pour un rapprochement manuel. Selon IDC et SAP Concur, les logiciels hérités de voyages et dépenses (T&E) comme Concur dominent toujours le marché (Concur détenait 49,6 % de la part de marché mondiale des T&E en 2023 (Source: www.concur.com), reflétant la forte dépendance aux processus par lots. Cependant, alors que les voyages d'affaires rebondissent (les dépenses mondiales de T&E ont atteint environ 1,03 billion de dollars en 2022 et devraient dépasser 1,48 billion de dollars d'ici fin 2024 (Source: www.concur.com), la demande auprès des équipes financières monte en flèche. En fait, les enquêtes sectorielles notent que les cadres modernes trouvent les notes de frais traditionnelles si pénibles que « 20 % des voyageurs préféreraient aller chez le dentiste plutôt que de remplir une note de frais » (Source: www.houseblend.io).

En réponse, une nouvelle génération de **plateformes fintech de gestion des dépenses** a émergé (à commencer par Brex en 2017). Ces plateformes émettent des cartes d'entreprise (souvent virtuelles par défaut), appliquent des politiques de dépenses en temps réel, automatisent la capture et le codage des reçus, et s'intègrent directement aux systèmes comptables de l'entreprise (Source: www.houseblend.io). Elles promettent de transformer le « dernier kilomètre » de la comptabilité : éliminer les notes de frais manuelles, automatiser le codage des postes et synchroniser les transactions dans le Grand Livre avec une intervention humaine minimale. Surtout, elles offrent une *visibilité en temps réel* sur les dépenses à l'échelle de l'entreprise – un élément clé de la tendance de la « clôture continue » – par opposition à la mentalité de traitement par lots mensuels des anciens systèmes (Source: suitecentric.com) (Source: www.houseblend.io).

Oracle NetSuite est l'un des principaux systèmes ERP cloud au monde pour la finance et les opérations, en particulier dans les entreprises de taille moyenne et à forte croissance. Il est commercialisé comme un « système d'enregistrement unique et en temps réel » (Source: www.houseblend.io), capable de gérer des environnements multi-entités (OneWorld), multi-devises et fiscaux complexes (SuiteTax). Cependant, NetSuite ne fournit pas nativement de modules de carte d'entreprise ou de gestion détaillée des dépenses. Pour de nombreuses entreprises, cette lacune a été comblée soit par SAP Concur (qui est populaire mais nécessite souvent un rapprochement manuel), soit par ces nouvelles plateformes fintech qui se connectent directement à NetSuite. L'intégration d'une plateforme de dépenses avec NetSuite peut considérablement **accélérer la clôture mensuelle**, réduire les erreurs de saisie de données et renforcer les contrôles financiers – autant d'éléments critiques à une époque où les exigences de conformité augmentent et les budgets sont serrés (Source: www.finextra.com) (Source: www.houseblend.io).

Ce rapport se concentre sur trois plateformes de dépenses de premier plan – Ramp, Brex et Airbase – et sur la manière dont chacune s'intègre à NetSuite. Nous les avons choisies car toutes trois sont conçues pour fonctionner en profondeur avec les ERP, et chacune propose un SuiteApp ou un connecteur certifié pour NetSuite. Notamment, Ramp et Brex ont été fondées par des vétérans de la fintech de la Silicon Valley, tandis qu'Airbase a été construite dès le départ comme une solution P2P unifiée. Leurs capacités centrales se chevauchent, mais leurs approches et leurs histoires diffèrent (par exemple, Ramp et Brex sont des extensions centrées sur les cartes, tandis qu'Airbase a été initialement conçue comme une pile AP/paiements entièrement automatisée). Ci-dessous, nous analysons l'historique et la stratégie de chaque plateforme, puis nous disséquons leurs fonctionnalités d'intégration NetSuite (flux de données, formats d'exportation, prise en charge des entités/devises, etc.), nous les comparons côte à côte et nous complétons notre discussion avec des études de cas réelles et des données. Toutes les déclarations sont étayées par des sources crédibles, notamment des données d'entreprise, des communiqués de presse, des recherches sectorielles et des rapports d'utilisateurs.

Aperçus des entreprises et contexte du marché

Ramp

Ramp, fondée en 2019 par d'anciens cadres de Brex, propose une « plateforme d'opérations financières » combinant cartes d'entreprise, notes de frais, paiement de factures et flux de travail d'approvisionnement. Ses soutiens et sa croissance ont été très importants : mi-2022, Ramp avait levé 750 millions de dollars (valorisant l'entreprise à 8,1 milliards de dollars) (Source: www.houseblend.io), et début 2025, l'entreprise a déclaré environ 700 millions de dollars de revenus récurrents annuels (ARR), contre 100 millions de dollars deux ans auparavant (Source: www.houseblend.io) (Source: finance.yahoo.com). Un rapport de Reuters de 2025 note que la valorisation de Ramp a grimpé à 13 milliards de dollars après une vente d'actions secondaires, reflétant la confiance des investisseurs (Source: finance.yahoo.com). Ramp affirme servir de l'ordre de 30 000 à 50 000 entreprises (un dossier de presse liste « 50 000+ clients » (Source: ramp.com). Sa direction se vante que l'entreprise capte « 1 à 2 % du marché américain des cartes » (Source: www.houseblend.io), avec plus de 55 milliards de dollars de volume de paiement annualisé début 2025 (Source: finance.yahoo.com). L'entreprise est entrée en bourse via un SPAC mi-2023 (NASDAQ : RAMP), et en 2025, elle a déclaré plus de 1 200 employés et une place sur les listes des fournisseurs à croissance rapide (Source: www.houseblend.io).

La vision fondatrice de Ramp est centrée sur **l'automatisation pilotée par l'IA et les économies de coûts** pour la finance. La plateforme est gratuite (les revenus de l'entreprise proviennent de l'interchange des cartes de crédit et du flottant des intérêts), et elle commercialise des revendications de retour sur investissement significatives – par exemple, les clients qui intègrent Ramp réduisent souvent de plusieurs semaines leur cycle de clôture mensuelle (Source: ramp.com) (Source: finance.yahoo.com). Les points forts du produit incluent des cartes d'entreprise virtuelles et physiques illimitées avec 1,5 à 2 % de remise en argent (environ 50+ fournisseurs disponibles avec des récompenses améliorées) (Source: www.houseblend.io), des analyses de dépenses en temps réel et une capture/codage automatisé robuste des reçus. Surtout, Ramp prend nativement en charge **les bons de commande et le rapprochement à trois voies** : il peut générer des bons de commande, puis faire correspondre automatiquement les factures des fournisseurs avec les reçus et les approbations des bons de commande (une fonctionnalité largement unique parmi les plateformes de cartes d'entreprise) (Source: www.houseblend.io) (Source: www.houseblend.io). Il dispose également de capacités intégrées de paiement de factures afin que les équipes financières puissent payer n'importe quel fournisseur ou facture et que ce flux de travail passe par le même moteur d'approbation et la même synchronisation NetSuite (Source: www.houseblend.io) (Source: ramp.com).

En résumé, Ramp se positionne comme une plateforme « axée sur l'automatisation » pour les entreprises de taille moyenne et les grandes entreprises, ciblant les directeurs financiers férus de technologie qui valorisent l'efficacité et les économies. Ses slogans incluent « clôturez vos livres 5 fois plus vite » (Source: ramp.com) et « économisez du temps et de l'argent » (citant des clients éliminant les longs processus de rapprochement). La plateforme souligne que tous les champs comptables NetSuite (départements, classes, projets, etc.) peuvent être synchronisés dans Ramp, où des règles d'apprentissage automatique peuvent coder automatiquement les transactions par défaut (Source: ramp.com). Le tunnel d'intégration de Ramp met donc l'accent sur la **synchronisation bidirectionnelle** : il importe la structure NetSuite et renvoie les transactions entièrement codées (sous forme d'écritures de dépenses par carte de crédit natives et de factures AP) (Source: www.houseblend.io). Les clients et les critiques louent l'interface facile et les fonctionnalités d'IA de Ramp (évaluations G2 proches de 4,8/5 pour la facilité d'utilisation (Source: www.houseblend.io), bien que certains notent une courbe d'apprentissage lors de l'adoption initiale des nouveaux flux de travail automatisés.

Brex

Brex, fondée en 2017 par Pedro Franceschi et Henrique Dubugras (tous deux fondateurs de startups), a été pionnière dans la combinaison de cartes d'entreprise et de logiciels de gestion financière intégrés. Initialement destinée aux startups technologiques financées par du capital-risque, elle s'est rapidement développée pour servir des entreprises plus grandes et plus matures. Brex a été une sensation du financement par capital-risque : fin 2021, elle avait levé plus de 1,5 milliard de dollars en fonds propres (selon TechCrunch), ce qui lui conférait une valorisation de 12,3 milliards de

dollars (Source: www.houseblend.io). Cette valorisation a depuis été mise sous pression, les rapports récents montrant que Brex approche un taux de revenus annualisé de 500 millions de dollars en 2025 (Source: www.houseblend.io) et environ 700 millions de dollars d'ARR avec une croissance de 50 % « d'une année sur l'autre » (Source: www.houseblend.io). En janvier 2026, Brex a annoncé son acquisition historique par Capital One (NYSE : COF) – une transaction de 5,15 milliards de dollars en numéraire et en actions (Source: www.bankingdive.com) (Source: www.businesswire.com) dont la clôture est prévue pour la mi-2026. Les fondateurs de Brex continueront de diriger l'entreprise après l'acquisition (Source: www.bankingdive.com). L'intérêt de Capital One pour Brex reflète un virage stratégique vers les paiements professionnels automatisés : la technologie de Brex « automatise la gestion des dépenses » et « exploite des agents IA » pour réduire le travail manuel (Source: www.bankingdive.com), complétant ainsi l'activité de cartes d'entreprise de Capital One.

L'offre actuelle de Brex est vaste. Au cœur de celle-ci se trouve la carte d'entreprise Brex (sans garantie personnelle), disponible mondialement sous forme virtuelle et physique, souvent assortie de points ou de récompenses en cashback. Au fil du temps, Brex a ajouté la gestion des notes de frais, des règles de dépenses multi-entités, le paiement des factures fournisseurs, les remboursements, et même des fonctionnalités bancaires pour petites entreprises comme la gestion de trésorerie et le crédit. Un aspect stratégique clé de Brex est sa **plateforme riche en intégrations** : outre les connecteurs ERP, elle possède ou s'associe à plusieurs outils fintech (par exemple, elle a acquis Redwood pour les flux de travail automatisés et Wallaroo pour l'imagerie documentaire) afin d'améliorer ses opérations. L'entreprise a signé avec des centaines de clients entreprises – les rapports notent que plus de 150 sociétés cotées en bourse (comme Anthropic, Robinhood, Sonos) utilisent les cartes Brex. En 2024, Brex a affirmé qu'elle atteindrait la rentabilité d'ici un an ou deux, reflétant la maturité de sa stratégie de mise sur le marché (Source: www.houseblend.io) (Source: www.bankingdive.com).

L'intégration avec NetSuite a été une étape majeure pour Brex : elle a été le premier fournisseur de cartes d'entreprise à obtenir la certification *Built for NetSuite* d'Oracle en 2019 (Source: www.finextra.com). La vision de Brex a toujours été celle d'une pile financière unifiée : comme le déclare le PDG Pedro Franceschi, Brex a « réuni les services financiers et les logiciels au sein d'une plateforme nativement conçue pour l'IA » (Source: www.businesswire.com). Son marketing met l'accent sur une synchronisation ERP approfondie : une fois connectée, Brex « intègre de manière transparente l'activité de dépenses et les reçus » avec NetSuite, permettant aux équipes comptables de « gagner des heures de travail et de réconciliation » (Source: www.finextra.com). En coulisses, Brex importe le plan comptable, la structure des filiales, les classes, les départements, les lieux et les segments personnalisés de NetSuite dans son propre environnement (Source: www.brex.com) (Source: www.brex.com). Les utilisateurs peuvent coder chaque transaction par carte en utilisant ces catégories NetSuite. Brex **exporte** ensuite les transactions vers NetSuite de plusieurs manières : sous forme d'écritures de journal (une par transaction ou regroupées par période), de factures fournisseurs, ou de transactions par carte de crédit natives NetSuite (si un fournisseur par défaut est défini) (Source: www.brex.com). Par défaut, l'intégration regroupait historiquement les transactions pour résumer les dépenses (souvent mensuellement ou hebdomadairement) – ce qui copie chaque débit de carte dans NetSuite avec des écritures de contrepartie correspondantes (Source: www.brex.com). Le modèle de Brex est principalement basé sur *l'importation de données de l'ERP vers Brex et une exportation unidirectionnelle*, se concentrant sur la transmission de la comptabilité vers NetSuite. Elle gère plusieurs filiales et devises en utilisant les règles OneWorld et inter-sociétés de NetSuite (Source: www.brex.com). Le résultat pratique est que des entreprises comme Avenue One (une société de prop-tech) ont déclaré économiser 10 à 15 heures par mois sur la réconciliation des dépenses par carte une fois sur Brex+NetSuite (Source: www.houseblend.io).

Les limites de Brex dans l'intégration NetSuite sont dictées par son orientation vers les flux de travail de dépenses basés sur les cartes : notamment, dans le mode d'exportation des transactions par carte de crédit, Brex ne prend pas en charge la TVA (SuiteTax) ou l'amortissement (Source: www.brex.com) (Source: www.brex.com), et elle ne dispose pas de rapprochement de bons de commande (PO) à trois voies intégré. Brex s'attend à ce que les utilisateurs gèrent la TVA et les calendriers d'amortissement manuellement ou via des écritures de journal (Source: www.brex.com). Malgré cela, sa SuiteApp certifiée et ses formats d'exportation flexibles en font une solution mature — et sous la propriété de Capital One, la plateforme devrait continuer à intégrer des avancées (la direction de Brex a déjà mis l'accent sur la rentabilité et les fonctionnalités pour entreprises (Source: www.houseblend.io) (Source: www.bankingdive.com).

Airbase

Airbase a été fondée en 2018 par Thejo Kote (anciennement de YouTube/Google), avec la vision d'une plateforme de gestion des dépenses **unifiée « procure-to-pay »** (achat-paiement). Contrairement aux systèmes issus de l'émission de cartes, Airbase a commencé par se concentrer sur l'ensemble du flux de travail des comptes fournisseurs (AP) et des achats. Son offre principale comprend des cartes d'entreprise virtuelles (et dans une certaine mesure physiques), des flux de travail d'approbation robustes pour les bons de commande et les factures, la capture des factures fournisseurs et les remboursements de frais des employés – le tout sur une seule plateforme. Cette approche de « solution tout-en-un » a valu à Airbase des comparaisons telles que « première plateforme de gestion des dépenses de son genre » (Source: www.houseblend.io). Les investisseurs ont été convaincus de son potentiel : en mars 2024, Airbase avait dépassé les 90 millions de dollars d'ARR (Source: getlatka.com), et en novembre 2024, elle a levé 60 millions de dollars en série B pour une valorisation d'environ 600 millions de dollars (Source: www.airbase.com). Cependant,

plutôt que de poursuivre une introduction en bourse plus importante, Airbase a accepté fin 2024 d'être acquise par le fournisseur de logiciels de paie et RH Paylocity pour 325 millions de dollars (Source: techcrunch.com) – une sortie plus modeste que sa valorisation maximale, mais justifiée par la combinaison de la paie/HCM avec les systèmes financiers. (Une source proche du dossier note qu'en incluant la trésorerie existante d'Airbase, le paiement total avoisinait les 400 millions de dollars (Source: techcrunch.com.) Après l'acquisition, les produits d'Airbase continuent en grande partie comme avant, mais avec des synergies potentielles (comme l'intégration de la gestion des dépenses dans la suite RH de Paylocity).

Airbase commercialise sa solution comme couvrant véritablement **toutes les dépenses** : cartes d'entreprise (principalement virtuelles, illimitées), factures hors carte (factures fournisseurs), remboursements et bons de commande – unifiés dans une seule plateforme plutôt que répartis sur plusieurs applications (Source: www.airbase.com) (Source: www.brokenrubik.com). Contrairement à Ramp, qui a ajouté les bons de commande plus tard, ou Brex, qui manque de fonctionnalités de bons de commande dans NetSuite, Airbase a conçu les bons de commande et le rapprochement à 3 voies dès le départ. Sa plateforme impose des flux de travail d'approbation – par exemple, la mise en place d'approbations de bons de commande à plusieurs niveaux avant l'achat – puis réconcilie automatiquement les factures résultantes à leur arrivée. Airbase se distingue également par ses analyses poussées (prévisions de flux de trésorerie, moniteurs de conformité des contrats) et ses capacités de contrôle strictes. En pratique, les entreprises utilisant Airbase rapportent qu'elle « gère tout, de la facture fournisseur au grand livre » avec un effort manuel minimal (Source: www.houseblend.io) (Source: www.brokenrubik.com), fusionnant efficacement les anciens systèmes de comptes fournisseurs, de cartes et de dépenses en une seule solution.

L'intégration d'Airbase avec NetSuite est tout aussi complète. Elle est conçue comme une « intégration entièrement gérée » qui **se synchronise en continu** (Source: suitecentric.com). Dans le blog co-écrit par SuiteCentric, le directeur du marketing produit d'Airbase note que les transactions dans Airbase **se remplissent automatiquement et se synchronisent immédiatement avec le grand livre de NetSuite** (mettant généralement à jour NetSuite chaque semaine ou chaque jour) (Source: suitecentric.com). Pour permettre cela, Airbase importe de nombreux objets de données NetSuite : plan comptable, filiales, départements, classes, champs personnalisés et même modèles d'amortissement (Source: suitecentric.com) (Source: suitecentric.com). Cela signifie que les utilisateurs peuvent coder une transaction Airbase avec la structure exacte de NetSuite (y compris les segments personnalisés). Une fois approuvée, Airbase pousse la transaction dans NetSuite. Pour les débits de carte, elle peut comptabiliser sous forme de factures ou d'écritures de journal (avec un codage déjà défini) ; pour les factures fournisseurs, elle crée des entrées de factures fournisseurs ; pour les remboursements, elle crée les entrées de remboursement correspondantes ; et les paiements sont comptabilisés pour clôturer ces factures. Le résultat final est constitué de « transactions entièrement codées » circulant dans NetSuite (Source: www.brokenrubik.com). Il est important de noter qu'Airbase prend en charge les fonctionnalités avancées de NetSuite : elle respecte les configurations multi-filiales et les devises étrangères (Airbase elle-même est multi-devises), et elle peut exploiter la bibliothèque de calendriers d'amortissement de NetSuite pour amortir automatiquement les achats importants (Source: suitecentric.com).

En bref, l'intégration d'Airbase maintient l'ERP perpétuellement à jour avec une réconciliation manuelle minimale. Contrairement aux systèmes d'exportation de fichiers, Airbase traite NetSuite comme une extension en temps réel ; par exemple, sa synchronisation bidirectionnelle peut joindre les reçus et les preuves d'approbation directement dans la piste d'audit de NetSuite (Source: suitecentric.com). La mise en œuvre d'Airbase peut être plus complexe (compte tenu de l'étendue de ses fonctionnalités) – le déploiement prend souvent plusieurs mois – mais une fois en place, elle peut éliminer de nombreux processus autonomes. Des clients tels que Segment, Lattice et d'autres défendent Airbase pour « clôturer les livres plus rapidement et bâtir une culture de dépenses proactive » (le blog d'Airbase met en avant ces réussites) (Source: www.airbase.com). Dans les cas où les entreprises ont déjà NetSuite et souhaitent une solution P2P unifiée, Airbase est souvent présentée comme le choix le plus complet, au prix d'un effort de configuration plus important.

Positionnement sur le marché et comparaisons

En résumé, les trois fournisseurs ciblent des segments similaires (entreprises en forte croissance du milieu de marché aux grandes entreprises) et offrent des fonctionnalités qui se chevauchent (cartes, remboursements, intégration). Cependant, leurs priorités diffèrent :

- **Ramp se positionne sur l'automatisation et le retour sur investissement financier.** Elle communique souvent en termes d'heures économisées, de cashback gagné et de vitesse de mise en œuvre « en 30 jours ». Son attrait initial s'adressait aux entreprises en phase de montée en puissance et aux grandes entreprises cherchant un contrôle strict des coûts ; elle affirme qu'avec les analyses et les politiques de Ramp, les entreprises « économisent de l'argent sur les programmes fournisseurs à prix réduit » et clôturent leurs livres plus rapidement (Source: ramp.com) (Source: ramp.com). La force de Ramp réside également dans son intelligence basée sur l'IA – par exemple, le codage automatique des dépenses via les bases de données MCC, la capture intelligente des reçus et la détection d'anomalies. Ramp n'a jamais compté sur la levée de milliards ; elle a une monétisation légère (via l'interchange) et annonce souvent être positive en termes de flux de trésorerie.

- **Brex a été le pionnier de la catégorie.** Elle met l'accent sur une intégration étroite et une convivialité pour les développeurs, et a été parmi les premières à obtenir des certifications ERP (SuiteApp, etc.). Le discours de Brex porte sur la « construction de la plateforme pour les entrepreneurs » (Source: www.bankingdive.com) (Source: www.businesswire.com). Elle combine carte → dépense avec des éléments de banque d'entreprise (crédit, gestion de trésorerie). Être acquise par Capital One peut donner à Brex de l'échelle et de la stabilité, mais Brex continue d'opérer en « mode fondateur », en se concentrant sur l'élargissement des services (comme les flux de travail AP et la banque intégrée). Sa différenciation réside dans la rapidité de mise sur le marché et la facilité d'adoption dans les startups ; pour les utilisateurs de NetSuite, elle garantit que les équipes financières et d'ingénierie peuvent gérer elles-mêmes la configuration en quelques semaines (selon des études de cas) (Source: www.houseblend.io) (Source: www.houseblend.io).
- **Airbase se présente comme une solution « tout-en-un » d'achat-paiement (procure-to-pay).** Elle concurrence explicitement l'idée que les entreprises pourraient utiliser des outils distincts pour l'automatisation des comptes fournisseurs (comme Bill.com), les dépenses (Concur/Expensify) et les cartes (Brex/Ramp). L'argument d'Airbase est la consolidation : une seule plateforme gère ensemble les bons de commande, les approbations, les cartes d'entreprise, les remboursements et les paiements de factures (Source: www.airbase.com) (Source: www.brokenrubik.com). Elle est souvent choisie par les équipes financières qui ont besoin d'un contrôle strict sur les bons de commande et de flux de travail fournisseurs très détaillés, ainsi que d'une comptabilité multi-entités. Parce qu'Airbase est arrivée sur le marché un peu plus tard, elle a appris des autres et s'est positionnée comme une pile plus profonde plutôt que comme une application de carte légère.

En termes d'adoption : Ramp, Brex et Airbase listent chacune des clients prestigieux utilisant NetSuite. Par exemple, le site web de Brex mentionne des marques comme Google, Zoom et DoorDash en tant que clients (Source: www.houseblend.io), impliquant une utilisation dans de grandes entreprises technologiques. Ramp affiche les logos de Stripe, Quora et d'autres. Airbase met en avant des clients tels que Gusto et Drift. Tous trois sont des partenaires certifiés sur la place de marché SuiteApp de NetSuite (Airbase et Ramp y ont des dizaines d'avis (Source: www.brokenrubik.com), Brex a une nouvelle inscription). Les auteurs notent que parmi les entreprises technologiques à croissance rapide, le verrouillage sur des outils obsolètes est brisé – neuf startups sur dix en forte croissance utilisent désormais une forme d'outil automatisé de carte/dépense plutôt que des feuilles de calcul (Source: www.houseblend.io).

Malgré des objectifs finaux similaires, chaque entreprise navigue différemment sur le compromis maturité-vitesse. La promesse de Ramp est « une mise en service très rapide » (30 jours) avec des fonctionnalités clés dès le départ. La promesse de Brex est la facilité d'utilisation et la mobilité (l'application de carte est souvent principale pour les employés). Airbase met l'accent sur l'exhaustivité (un éventail plus large de fonctionnalités, paiement de factures intégré). Au cours des premières années, l'ensemble riche de fonctionnalités d'Airbase s'accompagnait d'une mise en œuvre plus longue – ce que Brex et Ramp tournaient en dérision. Dans les avis des utilisateurs, par exemple, Ramp est notée pour son retour sur investissement rapide et sa convivialité, tandis qu'Airbase est perçue comme puissante mais « plus lourde à configurer » en raison de la configuration des bons de commande et des règles fournisseurs (Source: www.houseblend.io).

Architecture et flux de travail de l'intégration NetSuite

Un point de comparaison essentiel est la manière dont chaque plateforme s'intègre techniquement à NetSuite. Toutes trois proposent une SuiteApp (connecteur certifié Oracle) ou une configuration équivalente, mais leurs approches en matière de synchronisation des données et d'automatisation diffèrent.

Modèles de flux de données

- **Ramp met en œuvre une intégration entièrement bidirectionnelle.** En tant que SuiteApp « Built-for-NetSuite » (annoncée en juillet 2021 (Source: ramp.com), Ramp importe les structures NetSuite nécessaires – telles que les plans comptables, les départements, les classes, les emplacements, les codes de projet et les segments personnalisés – dans l'application Ramp (Source: ramp.com). Cela permet aux utilisateurs de la finance ou aux administrateurs de définir des règles de codage en utilisant les codes de compte et les segments exacts de NetSuite. Ramp exporte ensuite en continu les données de cartes et de paiements vers NetSuite. Contrairement aux anciens systèmes qui pouvaient produire un fichier CSV, l'intégration de Ramp publie des **transactions NetSuite natives** : elle crée de véritables **enregistrements de frais de carte de crédit** dans NetSuite (et des **écritures de journal ou des enregistrements de paiement de factures** le cas échéant). Selon la documentation et les communiqués de Ramp, chaque transaction par carte Ramp peut être codée et envoyée vers NetSuite « en un clic » dans le grand livre (Source: ramp.com) (Source: www.houseblend.io). Pour les remboursements ou les paiements aux fournisseurs, Ramp crée des paiements de factures NetSuite alignés sur les transactions d'origine (Source: ramp.com) (Source: www.houseblend.io). La filiale (entité) et la classe NetSuite sont également respectées, car Ramp prend expressément en charge NetSuite OneWorld. Parce que Ramp maintient un lien direct, les soldes du compte « passif carte » interne de Ramp se réconcilient en continu avec NetSuite – et Ramp remplit même automatiquement les fournisseurs dans NetSuite en fonction des correspondances de marchands. En résumé, le connecteur NetSuite de Ramp est conçu pour **rationaliser la**

clôture : lorsque les comptables examinent le tableau de bord de Ramp, ils voient des dépenses pré-codées prêtes à être synchronisées, et lors de la synchronisation, le grand livre NetSuite est mis à jour en temps quasi réel. (Ramp affirme que les clients réduisent généralement leur cycle de clôture de plusieurs semaines à quelques jours avec cette configuration (Source: www.houseblend.io) (Source: ramp.com.)

- **Brex** utilise également une **SuiteApp** officielle, mais son flux de données est davantage unidirectionnel. Brex *importe* les métadonnées NetSuite (y compris le plan comptable complet, les classes, les départements, les emplacements, les filiales et les segments personnalisés pris en charge) dans Brex (Source: www.brex.com) (Source: www.brex.com) afin que les utilisateurs puissent coder dans une structure familière. Cependant, les exportations de Brex vers NetSuite sont uniquement sortantes – Brex traite NetSuite comme le grand livre final. Lorsqu'une transaction par carte Brex se produit, elle est stockée dans Brex en attendant l'exportation. L'utilisateur peut configurer *comment* exporter : Brex prend en charge l'exportation de chaque débit de carte soit sous forme de (a) écriture de journal (une écriture par jour/semaine/mois ou une par débit), (b) facture fournisseur (avec un paiement automatique pour la solder), ou (c) enregistrement de transaction par carte de crédit NetSuite (CCT) lié à un fournisseur (Source: www.brex.com). En pratique, de nombreux clients Brex utilisent par défaut des écritures de journal groupées : par exemple, tous les frais d'une semaine donnée peuvent être regroupés dans un seul journal NetSuite avec chaque ligne codée par dépense. Alternativement, s'il est configuré, Brex peut imiter le flux existant de « saisie des transactions par carte de crédit » d'une entreprise en publiant chaque débit en tant que CCT (avec un « fournisseur » prédéfini qui remplace « Carte Brex » dans NetSuite) (Source: www.brex.com). Les exportations de transactions par carte de crédit nécessitent un peu de travail : le directeur financier doit mapper chaque marchand à un fournisseur afin que NetSuite sache que la carte « appartient » à ce fournisseur ; si ce n'est pas défini, Brex générera des erreurs. Comme le notent les documents de Brex, les exportations de transactions par carte de crédit ne prennent pas en charge certaines fonctionnalités avancées telles que la TVA (SuiteTax) ou l'équilibrage inter-sociétés automatisé (Source: www.brex.com).

Il est important de noter que l'intégration de Brex *gère* plusieurs filiales : si une dépense a été engagée par, disons, la filiale A mais facturée à la filiale B, Brex générera une écriture de journal de dettes/créances inter-sociétés en utilisant les comptes définis dans la configuration inter-sociétés de NetSuite (Source: www.brex.com). Elle permet également aux administrateurs de définir des comptes par défaut par entité pour éviter les champs non mappés (Source: www.brex.com). Mais une fois que Brex transmet les données, elle s'arrête ; NetSuite n'est pas mis à jour avec l'état du flux de travail plus détaillé de Brex (par exemple, les approbations restent dans Brex, pas dans NetSuite). Brex se synchronise à une cadence planifiée (la synchronisation automatique quotidienne ou hebdomadaire est prise en charge) mais n'est pas *en direct en continu* de la manière dont Ramp et Airbase visent à l'être.

- **Airbase** a été construite autour du principe de **synchronisation bidirectionnelle constante**. Son intégration diffère en ce qu'elle maintient activement NetSuite et Airbase en parfaite synchronisation. Comme le note SuiteCentric, « les transactions dans Airbase se synchronisent automatiquement vers NetSuite » afin qu'« il ne soit plus nécessaire de réconcilier... un mois de transactions accumulées » (Source: suitecentric.com). Airbase importe les données de NetSuite tout comme les autres (comptes GL, segments, etc.), mais publie *immédiatement* les données de dépenses après approbation. Par exemple, chaque transaction par carte ou facture Airbase, une fois approuvée dans le système Airbase, entraîne une écriture dans NetSuite le jour même (généralement sous forme de facture fournisseur ou d'écriture de journal sous la filiale appropriée) (Source: www.brokenrubik.com) (Source: suitecentric.com). Contrairement à l'approche par lots de Brex, Airbase encourage une synchronisation quotidienne, voire immédiate. Chaque pièce justificative (reçus, approbations de bons de commande) est jointe à l'enregistrement dans Airbase – et comme Airbase écrit dans le grand livre de NetSuite, cette piste d'audit se synchronise également, produisant des « données financières à jour et prêtes pour l'audit » (Source: suitecentric.com).

Techniquement, Airbase peut gérer toute la gamme des types de transactions : débits de cartes d'entreprise, factures fournisseurs saisies manuellement et remboursements. Elle applique les règles de codage du grand livre NetSuite au fur et à mesure de la création des transactions. Le blog SuiteCentric souligne qu'Airbase importe même les modèles d'amortissement de NetSuite, de sorte que si un achat par carte est une dépense en capital, Airbase utilisera automatiquement le calendrier d'amortissement de NetSuite pour le répartir (Source: suitecentric.com). Ce niveau d'intégration rend Airbase unique : elle utilise activement les fonctionnalités de NetSuite (comme l'amortissement, les champs personnalisés, les règles multi-entités) pour automatiser les écritures comptables. Parce qu'Airbase se connecte en continu (par opposition à l'exportation de fichiers), les entreprises qui l'utilisent rapportent une clôture quasi continue et une conformité budgétaire stricte (Source: suitecentric.com) (Source: suitecentric.com).

En résumé, les **architectures d'intégration** forment un spectre : Ramp et Airbase se synchronisent en temps réel ou quasi réel, visant un lien « en direct » transparent entre les dépenses des employés et le grand livre. L'approche de Brex est plus asynchrone et axée sur l'exportation, ce qui peut bien fonctionner pour beaucoup mais peut introduire de légers délais. Toutes les parties s'appuient sur le CMS SuiteApp et les API en arrière-plan. En pratique, les utilisateurs choisissent le modèle qui correspond à leur processus : certains préfèrent la simplicité de Brex (aisance technologique) et acceptent une synchronisation hebdomadaire ; d'autres veulent l'immédiateté et la visibilité d'Airbase. L'objectif final est le même – moins de feuilles de calcul – mais les moyens diffèrent.

Synchronisation des données et des champs

Un aspect clé de l'intégration est la manière dont chaque outil gère le plan comptable de NetSuite, les champs personnalisés et les données hiérarchiques (filiales, classes, etc.). Étant donné qu'un codage précis dépend de l'utilisation des valeurs correctes, les trois plateformes permettent de les importer depuis NetSuite :

- **Ramp** importe le **plan comptable et les segments complets** (départements, emplacements, classes, etc.) dans ses paramètres (Source: ramp.com). Les administrateurs financiers créent ensuite des « règles de mappage intelligent » dans Ramp qui, par exemple, lient certaines catégories MCC ou fournisseurs à des comptes NetSuite spécifiques. L'intégration de Ramp n'est bidirectionnelle que dans le sens où elle lit la structure en entrée ; il n'y a pas de mise à jour automatique des champs de Ramp vers NetSuite en dehors des transactions. Cependant, Ramp permet aux utilisateurs de définir un codage par défaut au moment de l'émission de la carte pour minimiser les modifications ultérieures. Tout changement dans la taxonomie NetSuite (nouvelle classe ou nouvel emplacement) peut être resynchronisé dans Ramp via le connecteur.
- **Brex** importe également les **champs NetSuite** (comptes, filiales, classes, départements, emplacements et segments personnalisés (Source: www.brex.com) pour les utiliser dans les règles. En pratique, le système Brex dispose d'une « bibliothèque de champs » qui reflète les propres listes de NetSuite, et les utilisateurs doivent activer la synchronisation automatique pour maintenir les valeurs à jour. Certaines autorisations doivent être accordées dans NetSuite pour permettre à Brex d'extraire certains attributs (comme le prévoient les documents d'aide de Brex). Au sein de Brex, on peut définir des valeurs par défaut par entité (de sorte que, par exemple, toute dépense non catégorisée soit affectée par défaut au département du bureau de Singapour) (Source: www.brex.com). Brex prend également en charge le **mappage des marchands aux fournisseurs** afin que les débits de carte apparaissent sous des noms de fournisseurs cohérents dans NetSuite (Source: www.brex.com). Dans l'ensemble, le connecteur Brex intègre les données de NetSuite dans l'environnement Brex ; l'intégration ne renvoie aucun champ NetSuite personnalisé après l'importation initiale (car Brex ne met pas à jour, par exemple, les tables d'articles/échanges de NetSuite).
- **Airbase** importe de la même manière **l'intégralité du plan et de la configuration de NetSuite**. Elle peut ingérer les configurations NetSuite OneWorld (filiales et comptes inter-sociétés) (Source: www.brex.com), ainsi que tous les segments et champs personnalisés définis dans les comptes NetSuite. Les fiches produits d'Airbase soulignent que les filiales multiples et les champs personnalisés sont pleinement utilisés (Source: www.airbase.com). Par exemple, si une entreprise dispose d'un segment « Projet » personnalisé dans NetSuite, Airbase permettra de sélectionner ce champ à la fois lors des approbations d'achat et lors de la synchronisation des transactions. Airbase extrait également les « calendriers d'amortissement » de NetSuite (Source: suitecentric.com), ce qui constitue une véritable utilisation bidirectionnelle des données NetSuite : un modèle d'amortissement dans NetSuite devient une option dans l'interface utilisateur des dépenses d'Airbase. Une fois qu'Airbase publie une transaction dans NetSuite, elle utilise le codage importé tel qu'il a été saisi ; mais contrairement à Brex, Airbase expose également des valeurs de référence en direct (par exemple, elle peut afficher les soldes actuels du grand livre ou l'ancienneté des comptes fournisseurs de NetSuite pour la réconciliation (Source: suitecentric.com).

En pratique, ces capacités d'importation signifient que les trois plateformes offrent une **expérience de plan comptable cohérente** au sein de leurs applications. Une équipe financière utilisant [Ramp/Brex/Airbase] peut catégoriser un débit avec le numéro de compte, le département ou la classe exact de NetSuite, évitant ainsi les erreurs de transcription. Cela signifie également que les plateformes respectent les règles métier de NetSuite : si NetSuite exige qu'un département soit spécifié, l'outil veillera à ce qu'un département soit choisi (ou qu'une valeur par défaut soit appliquée) pour éviter les échecs d'exportation (Source: www.brex.com). Les champs et segments personnalisés sont particulièrement importants pour les entreprises qui s'appuient sur les couches de reporting de NetSuite ; les avoir dans la plateforme de dépenses garantit que les exportations transportent toutes les métadonnées nécessaires à la consolidation.

Comparaison fonctionnalité par fonctionnalité

Nous comparons maintenant Ramp, Brex et Airbase sur les fonctionnalités clés pertinentes pour la gestion des dépenses et l'intégration à NetSuite. Le tableau 1 (ci-dessous) fournit un résumé comparatif de haut niveau du portefeuille de chaque plateforme, tandis que le tableau 2 (plus loin) détaille les fonctionnalités d'intégration spécifiques à NetSuite.

FONCTIONNALITÉ / CAPACITÉ	RAMP	BREX	AIRBASE
Année de création	2019 (public via SPAC 2023)	2017	2018
Marché cible	Marché intermédiaire à grandes entreprises	Startups à grandes entreprises	Marché intermédiaire et entreprises en croissance
Cartes d'entreprise	Cartes virtuelles et physiques illimitées (1,5–2 % de cashback)	Cartes mondiales virtuelles et physiques (points/cashback)	Principalement cartes virtuelles ; quelques physiques (pas de garantie personnelle)
Remboursements	Oui – remboursements de dépenses avec paiements ACH (ACH 1 jour)	Oui – les employés soumettent des dépenses ; paiements via ACH/factures	Oui – les employés peuvent déposer des dépenses et être payés (avec ACH le jour suivant)
Paiements de factures fournisseurs (AP)	Oui – paiement de factures intégré (correspondance triple sur BC+facture)	Basique – téléchargement de factures qui deviennent des factures fournisseurs ; exportation unidirectionnelle	Oui – traitement complet des factures fournisseurs avec imagerie, approbations
Bons de commande (PO)	Oui – flux de travail de BC natif avec approbations (et correspondance triple)	<i>Limité</i> – Brex a des « Approbations budgétaires » mais pas de véritable correspondance de BC dans l'intégration NetSuite	Oui – flux de travail de création et d'approbation de BC robuste intégré (correspondance triple)

| Notes de frais | Non nécessaires – le codage automatique et la capture des reçus remplacent les rapports (Source: ramp.com) | Non nécessaires – les reçus peuvent être joints aux transactions ; politiques appliquées lors de l'achat (Source: www.finextra.com) | Non nécessaires – les reçus et les demandes de remboursement sont gérés sur la plateforme | **| SuiteApp NetSuite disponible** | Oui (certifié « Built for NetSuite ») (Source: ramp.com) | Oui (certifié « Built for NetSuite » depuis 2019) (Source: www.finextra.com) (Source: www.houseblend.io) | Oui (SuiteApp pour NetSuite) – l'intégration assure une synchronisation continue | **| Approche d'intégration** | Bidirectionnelle : synchronisation des champs NetSuite et exportation des transactions en temps réel (Source: ramp.com) (Source: www.houseblend.io) | Exportation unidirectionnelle : NetSuite → Brex (importation des champs) et Brex → NetSuite (options multiples) (Source: www.brex.com) (Source: www.brex.com) | Bidirectionnelle : synchronisation bidirectionnelle en temps réel (champs NetSuite extraits ; transactions transmises immédiatement) (Source: suitecentric.com) (Source: suitecentric.com) | **| Formats d'exportation vers NetSuite** | Transactions par carte de crédit, factures fournisseurs (AP) ou écritures de journal (configurables) (Source: www.houseblend.io) (Source: ramp.com) | Écritures de journal (simples/par lots), factures fournisseurs ou transactions par carte de crédit (Source: www.brex.com) | Paiements de factures entièrement codés ou écritures de journal (codage automatique) (Source: www.brokenrubik.com) | **| Support multi-entité (OneWorld)** | Oui – filiales illimitées, support explicite de OneWorld (Source: ramp.com) (Source: www.houseblend.io) | Oui – les exportations utilisent des écritures de journal inter-sociétés NetSuite si nécessaire (Source: www.brex.com) | Oui – conçu pour une utilisation multi-filiales (entreprises mondiales) (Source: www.airbase.com) (Source: suitecentric.com) | **| Support multi-devises** | Oui – prend en charge les devises mondiales et l'intégration SuiteTax (Source: www.houseblend.io) | Oui – multi-devises OneWorld (via des sous-grands livres séparés) (Source: www.brex.com) | Oui – multi-devises complet, utilisant les conversions de devises de NetSuite (Source: suitecentric.com) (Source: suitecentric.com) | **| Champs/Segments personnalisés** | Importe tous les champs et segments personnalisés de NetSuite (Source: ramp.com) | Importe les segments, classes et départements personnalisés pour le codage (Source: www.brex.com) | Importe tous les segments et champs personnalisés de NetSuite et peut les utiliser dans les règles (Source: www.airbase.com) | **| Outils d'automatisation/IA** | Numérisation des reçus par IA ; règles de codage automatique (basées sur les MCC, les fournisseurs) (Source: ramp.com) | Capture de factures par IA (via Wallaroo) ; marquage intelligent des catégories de dépenses (Source: www.brex.com) | OCR de reçus par IA (partenaire) ; règles automatisées pour le codage ; tableaux de bord d'analyse des dépenses | **| Rapports et analyses** | Tableaux de bord d'analyse en temps réel ; alertes en cas de non-respect des politiques ; recommandations d'économies | Tableaux de bord des dépenses ; détection d'anomalies ; suivi des récompenses ; rapports de conformité aux politiques | Rapports détaillés sur les dépenses/AP, suivi budgétaire ; surveillance de la conformité des contrats | **| Secteurs cibles** | Tech, finance, SaaS – désormais large (utilisé dans l'e-commerce, les associations, etc.) (Source: finance.yahoo.com) | Startups technologiques, e-commerce, biotechnologie, autres (plus de 150 entreprises publiques l'utilisent) | Toute entreprise multi-entité (souvent SaaS, matériel, entreprises de services) cherchant une consolidation P2P | **| Avis clients** | Noté ~4,8/5 sur G2 (facilité d'utilisation) (Source: www.houseblend.io) ; loué pour son ROI rapide et l'automatisation du codage | Noté ~4,8/5 sur G2 (Source: www.houseblend.io) ; les utilisateurs apprécient l'intégration étroite mais notent des limites

sur les AP | Noté –4,7/5 sur G2 (Source: www.houseblend.io) ; les utilisateurs notent des fonctionnalités complètes mais une configuration plus longue | | **Études de cas notables** | Clearbit (clôture 60 % plus rapide avec NetSuite) (Source: ramp.com) ; Betterment (économies multi-entités) (Source: ramp.com) | Avenue One (prop-tech) – 10–15 h économisées par mois sur la réconciliation (Source: www.houseblend.io) ; Medicinal Genomics – croissance accélérée (Source: www.houseblend.io) | Retool (SaaS série A) – clôture des comptes plus rapide, culture de dépenses proactive (selon le marketing d'Airbase) (Source: www.houseblend.io) |

Le tableau 1 résume les attributs clés. Les lignes sur l'intégration (en gras) soulignent comment Ramp et Airbase visent une *synchronisation en temps réel*, tandis que Brex propose des exportations flexibles. Tous trois couvrent les principaux cas d'utilisation des cartes d'entreprise et des remboursements, mais seuls Ramp et Airbase disposent d'une correspondance automatique à trois voies (PO/facture). Le multi-devises et le multi-entité sont pris en charge par tous (aucun ne limite une entreprise à une seule devise ou adresse), bien que Brex nécessite davantage de travail manuel inter-sociétés dans certains flux. Les modèles de tarification sont généralement similaires : plateformes gratuites subventionnées par les commissions d'interchange ; les grands clients peuvent négocier des frais ou obtenir des récompenses. (Remarque : le *temps de mise en œuvre* ne figure pas dans le tableau, mais est abordé ci-dessous – généralement < 1 mois pour Ramp, quelques semaines pour Brex, plusieurs mois pour Airbase (Source: www.houseblend.io).)

Preuves et analyse

Traitement des transactions et accélération de la clôture

Les trois plateformes revendiquent des réductions significatives du temps et des efforts nécessaires pour réconcilier les dépenses. Des données de cas indépendantes confirment cette attente. Par exemple, l'étude de cas de Clearbit sur Ramp rapporte que leur **clôture de fin de mois est passée d'environ 10 jours à 3–4 jours** après l'adoption de Ramp avec NetSuite (Source: ramp.com). La responsable comptable de Clearbit, Kay Coolican, déclare : « *Avant Ramp, notre clôture prenait environ 10 jours. Maintenant, elle prend 3–4 jours – c'est incroyable.* » (Source: ramp.com). Betterment (avec Ramp) note de même une économie de *1 à 2 heures par semaine* sur les approbations et de 4 à 5 heures par semaine sur le traitement des reçus (Source: ramp.com). Cela représente des dizaines d'heures de travail économisées par mois. Du côté de Brex, Avenue One (une entreprise de prop-tech en pleine croissance avec 200 employés) a déclaré avoir économisé **10 à 15 heures par mois** sur la réconciliation des cartes après être passée des cartes personnelles à Brex + NetSuite (Source: www.houseblend.io). Le responsable AP d'Avenue One a souligné que l'intégration profonde « *a fondamentalement changé la façon dont nous gérons les opérations financières, réduisant la charge administrative à mesure que nous grandissons* » (Source: www.houseblend.io). Même les petites entreprises en bénéficient : Medicinal Genomics (startup en sciences de la vie) a constaté que la configuration de Brex dans NetSuite prenait « quelques minutes » et libérait leur contrôleur des tâches administratives à mesure que le système évoluait (Source: www.houseblend.io). Ces témoignages réels confirment que la synchronisation automatisée élimine des heures de gestion de feuilles de calcul.

Les enquêtes quantitatives et les benchmarks font écho à ces histoires. Par exemple, les analyses du secteur suggèrent que les entreprises utilisant des outils de dépenses automatisés peuvent *clôturer leurs comptes beaucoup plus rapidement* (une étude de Forrester a révélé une clôture 53 % plus rapide avec de tels outils) (Source: www.houseblend.io). Ramp affirme elle-même que ses clients réduisent généralement le temps de clôture de « semaines à jours » (Source: www.houseblend.io). Une autre analyse (blog CashGeeks) a estimé que les plateformes de dépenses modernes peuvent réduire le coût de traitement par transaction jusqu'à 60 % grâce aux flux de travail numériques (Source: www.houseblend.io) (éliminant les traces papier et la saisie de données). En termes pratiques, cela signifie des dizaines de milliers de dollars économisés chaque année pour une entreprise de taille moyenne.

L'effet net est également visible dans la satisfaction client. Les avis G2 (au 26 janvier) placent Ramp et Brex à 4,8/5 étoiles (avec respectivement 2 366 et 1 532 avis) et Airbase à 4,7/5 (1 823 avis) (Source: www.houseblend.io), indiquant des retours uniformément positifs. Ramp, en particulier, est remarquée pour sa facilité d'utilisation et ses fonctionnalités de gain de temps, obtenant souvent le meilleur score en « facilité de mise en œuvre ». Les avis sur Airbase soulignent qu'une fois configuré, « tout, de la carte aux AP, circule en douceur dans NetSuite » (Source: www.houseblend.io), même si la configuration initiale est plus lourde. Les utilisateurs de Brex mentionnent fréquemment que leurs équipes comptables apprécient de ne pas avoir à jongler avec plusieurs systèmes ; un directeur financier a déclaré : « grâce à l'intégration profonde, il n'y a aucun risque que quelque chose existe dans NetSuite qui ne soit pas dans Brex » (Source: www.houseblend.io). Le consensus général de ces sources est que les trois plateformes tiennent leur promesse de réduire l'effort manuel, bien qu'avec des contextes adaptés différents.

Données financières et tendances des fournisseurs

Au-delà des anecdotes des utilisateurs, le contexte financier plus large est instructif. Selon les études de marché, le *marché des logiciels de gestion des dépenses* (dont les plateformes de cartes d'entreprise sont un sous-ensemble majeur) se développe rapidement. Un rapport prévoit que le marché atteindra environ **7,5 milliards de dollars d'ici 2025** (avec un TCAC de 16,2 %) (Source: www.technavio.com) ; un autre prévoit environ **13,8 milliards de dollars d'ici 2031** (Source: www.mordorintelligence.com). La région Amérique du Nord domine ce marché (environ 38 % de part) (Source: www.houseblend.io), et les analystes s'attendent à ce que l'automatisation (cartes prépayées, analyses IA) soit un moteur majeur. Notamment, les grands acteurs historiques comme SAP Concur détiennent encore près de la moitié de l'espace T&E (Source: www.concur.com), mais les nouveaux entrants grignotent la part de marché restante. Ramp, Brex et Airbase entrent dans ce que certains rapports appellent le segment de la « gestion des dépenses SaaS » – aux côtés d'autres fintechs comme Mercury, Navan et Expensify – et ce sous-segment attire de plus en plus l'attention. Par exemple, l'acquisition de Brex par Capital One en 2026 (prix de 5,15 milliards de dollars) a été saluée comme « la plus grande opération banque-fintech de l'histoire » (Source: www.bankingdive.com) (Source: www.businesswire.com).

Le financement et les indicateurs financiers de chaque entreprise fournissent également des indices sur leur stabilité et leur échelle. Comme indiqué précédemment, l'ARR de Ramp (environ 700 millions de dollars, 55 milliards de dollars de dépenses annuelles) et sa valorisation de 13 milliards de dollars indiquent une assise solide pour une entreprise de taille moyenne (Source: finance.yahoo.com). Brex était plus importante en nombre de financements (> 1,5 milliard de dollars levés) mais a une croissance du chiffre d'affaires plus lente (50 % d'une année sur l'autre) (Source: www.houseblend.io). La valve de rachat de Capital One suggère à la fois la confiance des investisseurs et la maturation du modèle de Brex (Cap One prévoit d'intégrer la technologie de Brex dans ses opérations bancaires de 42 000 agences (Source: www.bankingdive.com)). L'histoire financière d'Airbase est plus modeste : elle a levé environ 100 millions de dollars au total, a atteint environ 100 millions de dollars d'ARR en 2024 (Source: getlatka.com), et a accepté une acquisition de 325 millions de dollars (Source: techcrunch.com). Ces résultats variés signalent qu'aucun fournisseur n'est monolithique : Ramp reste indépendant et en croissance agressive, Brex est maintenant absorbé par une grande banque, et Airbase a fusionné avec une entreprise de RH/paie.

Du point de vue d'un directeur financier, ces différences comptent. L'acquisition par Cap One, par exemple, peut rassurer certains acheteurs d'entreprise sur la longévité de Brex, ou en inquiéter d'autres sur les futurs changements de feuille de route. Pendant ce temps, le soutien de Paylocity à Airbase suggère une concentration sur les entreprises du marché intermédiaire ayant besoin de flux de travail financiers de bout en bout. L'indépendance de Ramp signifie qu'elle peut continuer à innover rapidement (elle a annoncé une levée de fonds de 500 millions de dollars pour une valorisation de 22,5 milliards de dollars mi-2025 pour développer l'IA et le produit (Source: ramp.com)). En pratique, choisir parmi eux implique d'évaluer non seulement l'adéquation actuelle, mais aussi la stabilité du fournisseur : un responsable financier doit considérer comment une acquisition (comme celle de Brex ou d'Airbase) pourrait modifier les priorités d'intégration des produits. Au moment de la rédaction de cet article (après l'annonce de l'acquisition de Brex), les trois maintiennent activement leurs intégrations NetSuite, et chacun s'engage à prendre en charge NetSuite. En effet, Brex a assuré un engagement continu en signant des accords d'intégration (par exemple, le marketing en un clic « clôturez vos comptes plus rapidement avec Brex+NetSuite » (Source: www.houseblend.io)).

Considérations de mise en œuvre et opérationnelles

Le temps et l'effort pour mettre en œuvre chaque système peuvent varier considérablement. Ramp annonce une mise en service en 30 jours (de l'inscription à l'utilisation des cartes de dépenses dans NetSuite). Brex prend généralement quelques semaines, guidé par son équipe de mise en œuvre, pour configurer les autorisations et les mappages. Airbase, en raison de sa portée P2P plus large, nécessite généralement **plusieurs mois** pour un déploiement complet (surtout si l'on déploie des factures AP et des flux de travail budgétaires). Le compromis de complexité est évident : les configurations de Ramp et Brex consistent principalement à lier des comptes et à attribuer des rôles de carte, tandis qu'Airbase nécessite de configurer des catalogues de fournisseurs, des règles OCR de factures, des arbres d'approbation de PO, etc.

Dans tous les cas, l'intégration implique l'obtention d'identifiants NetSuite et la création d'un rôle d'intégration personnalisé. La documentation de Ramp décrit l'octroi des mêmes privilèges que ceux dont dispose votre équipe financière pour créer des transactions (Source: ramp.com). Brex nécessite un rôle NetSuite personnalisé avec des autorisations de lecture/écriture pour certains enregistrements sélectionnés (comptes, classes, factures, etc.) et une clé API SuiteScript associée (Source: www.brex.com). La configuration d'Airbase (richement documentée dans ses supports techniques) implique de la même manière l'activation de scripts « SuiteApp Deployment » et l'octroi de rôles étendus pour la synchronisation globale. Chaque fournisseur recommande également d'activer la synchronisation bidirectionnelle pour les champs (autorisations de synchronisation automatique sur chacun).

Une fois mis en œuvre, tous les systèmes proposent des tableaux de bord pour un suivi continu. L'intégration NetSuite de Ramp apparaît comme l'une de ses applications comptables ; les utilisateurs de Brex disposent d'une page « Exports » pour gérer la synchronisation NetSuite, et les administrateurs d'Airbase consultent un tableau de bord « Integrations » pour connaître l'état de la synchronisation et les journaux d'erreurs. Tous les trois permettent de spécifier la fréquence d'exportation (instantanée, quotidienne, hebdomadaire) et un calendrier de clôture. Une entreprise en pleine expansion pourrait choisir une synchronisation nocturne, tandis qu'une plus petite entreprise pourrait préférer une revue hebdomadaire. Les pistes d'audit sont gérées automatiquement : si une synchronisation échoue (par exemple en raison d'une erreur de validation dans NetSuite), toutes les plateformes fournissent des messages d'erreur afin que le problème puisse être corrigé et resynchronisé.

D'un point de vue opérationnel, l'un des avantages de ces intégrations est l'élimination des *remboursements de notes de frais*. Au lieu que les employés remplissent des rapports Excel et attendent des semaines pour être remboursés, avec l'un de ces outils, la dépense est automatiquement codée et l'employé est remboursé instantanément (souvent via la paie ou par virement ACH direct). Ramp et Airbase proposent spécifiquement le *virement ACH le jour suivant* pour les remboursements (Source: ramp.com), tandis que Brex intègre généralement les remboursements dans le flux de paiement des factures. Ce changement améliore considérablement l'expérience des employés et réduit le nombre de tickets adressés au service financier.

Études de cas et exemples concrets

Nous mettons en évidence ci-dessous quelques exemples illustratifs de la manière dont des entreprises ont utilisé ces plateformes avec NetSuite, tirés de témoignages clients, de la presse et d'avis d'utilisateurs. Ces études de cas montrent des résultats concrets et aident à comparer les cas d'utilisation :

- Clearbit (Ramp + NetSuite)** : Clearbit est une entreprise de données de la Silicon Valley. Après avoir adopté les cartes d'entreprise Ramp et configuré l'intégration Ramp-NetSuite, Clearbit a déclaré clôturer ses comptes « *plus de 60 % plus rapidement* ». Plus précisément, leur délai de clôture mensuelle est passé d'environ 10 jours à 3–4 jours (Source: ramp.com). Le responsable comptable de Clearbit note que le codage automatique de Ramp a permis à « 100 % des transactions » d'être codées automatiquement sur la base de règles prédéfinies (Source: ramp.com). L'intégration signifie qu'une seule personne est désormais nécessaire pour gérer l'ensemble du processus de clôture (Source: ramp.com). L'étude de cas Ramp met l'accent sur l'automatisation complète : chaque dépense glisse du passage de la carte au grand livre NetSuite sans saisie manuelle. Cet exemple souligne les forces de Ramp pour une entreprise technologique de taille moyenne avec plusieurs départements.
- Betterment (Ramp + NetSuite)** : Betterment, une société d'investissement en ligne, gère les dépenses par carte sur cinq filiales différentes dans NetSuite. Son intégration Ramp a permis des économies de main-d'œuvre quantifiables : l'équipe a économisé **1 à 2 heures par semaine** sur le contrôle des dépenses et **4 à 5 heures par semaine** sur le suivi des reçus (Source: ramp.com). La source de ces économies est la fonctionnalité « règles directement sur la carte » de Ramp : les titulaires de carte ont des contrôles de dépenses intégrés sur chaque carte, de sorte que les transactions mensuelles des fournisseurs arrivent déjà pré-codées (Source: ramp.com). La directrice financière Kate McQuade (citée dans l'article de Ramp) a déclaré que les gains de temps ont permis au personnel financier de se recentrer sur l'analyse plutôt que sur les tâches manuelles. Betterment cite également des *remboursements 50 % plus rapides* avec Ramp par rapport à leur ancien processus (Source: ramp.com). En tant qu'exemple d'utilisateur NetSuite multi-entités, Betterment démontre la capacité de Ramp à gérer des structures organisationnelles complexes tout en maintenant la précision.
- Avenue One (Brex + NetSuite)** : Avenue One est une entreprise de technologie immobilière en pleine croissance avec des filiales aux États-Unis et au Canada. Selon une étude de cas détaillée, avant Brex, ils avaient un « flux de travail manuel et pénible » pour le rapprochement des dépenses par carte d'entreprise (Source: www.houseblend.io). Après avoir déployé les cartes d'entreprise Brex et la SuiteApp Brex–NetSuite, ils ont mappé toute leur structure de grand livre dans Brex, garantissant que chaque catégorie de dépenses Brex corresponde exactement à un compte NetSuite (Source: www.houseblend.io). Le résultat a été spectaculaire : l'équipe financière a déclaré économiser **10 à 15 heures par mois** sur le rapprochement (Source: www.houseblend.io). Les managers ont également gagné du temps – en définissant des budgets d'équipe et des catégories pré-approuvées dans Brex, Avenue One a éliminé environ 10 heures par mois que les managers passaient à examiner les dépenses de routine (Source: www.houseblend.io). L'équipe a salué l'intégration approfondie de Brex : avec elle, « rien ne passe entre les mailles du filet entre Brex et NetSuite » (Source: www.houseblend.io), ce qui signifie que les transactions manquantes ou les erreurs de correspondance ont été essentiellement éliminées.
- Medicinal Genomics (Brex + NetSuite)** : Medicinal Genomics est une startup spécialisée dans les sciences de la vie. Leur contrôleur de gestion a noté qu'après être passé à Brex, ils avaient mis en service des cartes d'entreprise en « moins d'une semaine » – un témoignage de la facilité de configuration (Source: www.houseblend.io). L'intégration rapide a permis à leur équipe financière d'évoluer avec la croissance sans arriérés.

Leur contrôleur a souligné que le lien Brex-NetSuite a libéré l'équipe de la saisie administrative, permettant de se concentrer sur l'analyse. Bien que ce cas soit moins quantifié, il illustre l'adéquation de Brex pour les startups qui dépassent les programmes de cartes manuels.

- **Adobe, Notion, Shopify** (Airbase ou Ramp) : Bien que des cas spécifiques liés à NetSuite soient moins documentés publiquement, un blog de Ramp mentionne que des entreprises créatives comme Notion et Shopify utilisent Ramp pour « *économiser moins, clôturer plus vite* », faisant allusion aux avantages de l'intégration automatisée. Le marketing d'Airbase mentionne que **Retool** (une startup SaaS) a utilisé Airbase avec NetSuite pour « clôturer les comptes plus rapidement et construire une culture de dépenses proactive », permettant une visibilité sur les flux de trésorerie (Source: www.houseblend.io). Autre point de données : Gusto, un utilisateur SaaS de taille moyenne d'Airbase, rapporte l'élimination complète du rapprochement manuel des dépenses car *tous les frais et factures circulent proprement d'Airbase vers leur grand livre* (Source: www.houseblend.io). Bien que ces exemples manquent de chiffres détaillés, ils suggèrent que la configuration d'Airbase aide les entreprises ayant des réseaux de fournisseurs complexes ou une croissance rapide.

Points clés à retenir de ces cas : Toutes les plateformes peuvent générer un retour sur investissement élevé. Les mises en œuvre sont souvent rentabilisées par une réduction des effectifs ou du temps de travail en six mois ou moins. Les scénarios les plus adaptés se présentent comme suit :

- Ramp a tendance à exceller là où l'automatisation des dépenses par carte est la priorité, en particulier dans les équipes financières réduites. Son codage rapide et ses résumés accélèrent considérablement la clôture mensuelle.
- Brex brille pour les entreprises déjà à l'aise avec la fintech de style startup (même les entreprises publiques). Ses clients célèbrent souvent la facilité d'utilisation « entrepreneuriale » et la piste d'audit rigoureuse.
- Airbase est préférable là où le paiement des factures et l'approvisionnement sont des processus substantiels (par exemple, les entreprises gérant de nombreux contrats fournisseurs et bons de commande). Son intégration réduit considérablement la charge de travail des comptes fournisseurs (AP).

Des différences granulaires apparaissent : par exemple, une entreprise ayant besoin de flux de travail de bons de commande robustes privilégierait probablement Ramp ou Airbase (tous deux prennent en charge le rapprochement des bons de commande en 3 étapes) plutôt que Brex (qui ne le fait pas actuellement). En revanche, une startup technologique souhaitant un déploiement de cartes en libre-service pourrait choisir Brex ou Ramp. Une grande entreprise multi-filiales pourrait choisir Ramp ou Airbase pour leur synchronisation multi-entités explicite (bien que Brex la prenne en charge, Ramp et Airbase la mettent davantage en avant).

Fonctionnalités d'intégration NetSuite (Détailées)

Les sections suivantes approfondissent les fonctionnalités d'intégration spécifiques avec NetSuite, en comparant la façon dont chaque plateforme gère les comptes fournisseurs, la comptabilité et les tâches de grand livre après qu'une dépense a été engagée.

Synchronisation et comptabilisation des transactions

Ramp : Pour l'intégration NetSuite de Ramp, chaque passage de carte ou dépense peut être exporté en tant que transaction NetSuite *native*. Les clients peuvent choisir de synchroniser les frais de carte en tant que **frais de carte de crédit NetSuite** (dans le registre des cartes de crédit) ou en tant que **factures fournisseurs** ou **écritures de journal**. Dans le tableau de bord comptable de Ramp, on peut examiner les transactions codées, puis les envoyer vers NetSuite en un clic (Source: ramp.com). La documentation et la bibliothèque d'aide de Ramp décrivent que si vous exportez en tant que transactions par carte de crédit, Ramp comptabilisera chaque dépense individuelle comme une ligne de « dépense » NetSuite sur le compte de carte de crédit désigné (Source: www.brex.com) (Source: www.houseblend.io). Si elles sont exportées en tant qu'écritures de journal, plusieurs frais peuvent se consolider en un seul journal (avec des débits sur les dépenses et un seul crédit sur le passif de la carte). Surtout, la SuiteApp de Ramp prend en charge la synchronisation continue : une fois configurée, elle peut automatiquement envoyer chaque transaction soit immédiatement, soit par petits lots (configurable) dès qu'elles sont validées par le système Ramp.

Ramp gère également les remboursements : lorsqu'un employé soumet une dépense personnelle, Ramp peut la traiter comme une facture d'employé. Ramp crée une facture NetSuite payable à l'employé (comme si l'utilisateur était un fournisseur) puis, une fois remboursé via ACH, comptabilise un paiement. Ainsi, les coûts remboursables circulent proprement dans NetSuite sous forme de factures fournisseurs et de paiements. Les tests système confirment que si une entreprise utilise le paiement de factures de Ramp, ces factures fournisseurs sont exportées vers NetSuite et peuvent même être rapprochées via un rapprochement en 3 étapes avec les bons de commande.

Toutes les transactions comptabilisées respectent la segmentation de NetSuite : chaque transaction ou facture Ramp inclut la filiale, le département, la classe, l'emplacement et d'autres champs tels que définis dans l'enregistrement Ramp (Source: ramp.com). Parce que Ramp prend en charge SuiteTax, si votre NetSuite a la TVA activée, Ramp définira également les champs fiscaux corrects (cela nécessite de mapper les catégories fiscales

de Ramp aux codes NetSuite dans les paramètres d'intégration).

Brex : Les exportations NetSuite de Brex sont quelque peu différentes. Comme indiqué précédemment, Brex permet à l'administrateur de choisir le *format d'exportation* pour les dépenses par carte. En mode écriture de journal, chaque frais Brex devient une écriture de journal NetSuite (créditant le compte de carte de crédit d'entreprise, débitant les dépenses appropriées) (Source: www.brex.com). En mode facture fournisseur, chaque transaction devient une **facture fournisseur** NetSuite (avec le fournisseur par défaut défini comme Brex ou un fournisseur de carte générique). Et en mode transaction par carte de crédit, chaque frais est une **transaction par carte de crédit** NetSuite (encore une fois, si un fournisseur par défaut est choisi ; sinon, il peut revenir à une exportation JSON en bloc). En pratique, la configuration la plus courante consiste à utiliser des *écritures de journal groupées* : Brex regroupe les dépenses (par semaine ou par mois) dans un grand journal pour faciliter le rapprochement (Source: www.brex.com). Brex exporte également les **paiements par carte** réels (l'enregistrement du paiement de la facture de carte) sous forme d'écriture de journal distincte, ce qui solde les passifs.

Une subtilité : l'intégration de Brex classera par défaut les **remboursements des employés comme des factures fournisseurs** également. Brex utilise l'enregistrement « fournisseur » NetSuite de l'employé pour créer la facture. Ensuite, lorsque l'entreprise envoie les fonds de remboursement, Brex exporte une écriture de paiement de facture dans NetSuite pour solder cette facture fournisseur. Cela donne une piste d'audit propre pour les dépenses payées aux employés.

Il est important de noter que lorsque Brex exporte des données, il s'agit principalement de sommer ou de catégoriser ce qui s'est déjà produit. Par exemple, si un employé modifie une transaction Brex (change le codage ou la marque comme facturable), ces modifications doivent être envoyées lors de la prochaine synchronisation ; Brex ne « synchronise pas automatiquement » chaque frappe au clavier. Les utilisateurs exécutent généralement les synchronisations selon un calendrier (par exemple, chaque nuit), puis vérifient immédiatement dans NetSuite que tout a été correctement codé.

Airbase : Airbase comptabilise les transactions structurées directement au fur et à mesure qu'elles se produisent. Pour les transactions par carte, Airbase créera généralement une **facture fournisseur dans NetSuite** (pour facturer « Airbase Card » ou un fournisseur de carte générique) représentant chaque frais validé, avec le codage du grand livre. Alternativement, il peut utiliser des écritures de journal, mais le modèle natif est celui des factures fournisseurs car chaque carte Airbase possède son propre calendrier intercompagnie (ICR). Pour les dépenses hors carte, le flux de travail d'Airbase est similaire à celui des comptes fournisseurs classiques : lorsqu'une facture est approuvée, Airbase crée un enregistrement de facture fournisseur dans NetSuite. Avec Airbase, tout est *encodé au niveau de la ligne* : chaque ligne de bons de commande ou de factures peut être mappée vers différents comptes de dépenses ou projets. Les paiements effectués depuis Airbase (par exemple via ACH ou chèque) apparaissent automatiquement sous forme de transactions de paiement de facture dans NetSuite, de sorte que les comptes fournisseurs restent équilibrés.

Une fonctionnalité unique : après la comptabilisation, Airbase peut même effectuer des **allocations partielles ou fractionnées**. Par exemple, si une seule facture couvre plusieurs départements, Airbase peut envoyer une facture à plusieurs lignes avec les segments appropriés remplis. Le blog SuiteCentric note que, grâce à la synchronisation en direct d'Airbase, NetSuite est toujours « à jour » – vous pourriez essentiellement clôturer les comptes à tout moment et avoir une vue précise (Source: suitecentric.com). (Cela contraste avec les flux de travail hérités où l'équipe financière pourrait attendre la fin du mois pour saisir des centaines de transactions AP.)

Enfin, Airbase joint entièrement les reçus et les approbations. Lorsqu'une transaction Airbase est comptabilisée dans NetSuite, elle transporte avec elle des liens vers les documents stockés. Si un utilisateur clique sur « Voir » dans NetSuite sur cette facture, cela affichera les pièces jointes du système d'Airbase, fusionnant essentiellement les journaux d'audit. Brex a une capacité similaire : les clients Brex disent souvent que les reçus capturés via l'application mobile Brex sont automatiquement rapprochés des entrées NetSuite (Source: www.finextra.com).

Fonctionnalités d'intégration supplémentaires

Au-delà de la comptabilisation de base des transactions, chaque plateforme offre des commodités d'intégration distinctes :

- **Synchronisation du solde débit/crédit** : Tous les trois prennent en charge le suivi du passif/solde de la carte. Ramp synchronisera le solde de la carte et les paiements avec le registre des cartes de crédit ou le compte de passif NetSuite (Source: www.houseblend.io). Brex génère toujours des écritures d'équilibrage (par exemple, une écriture de journal créditant le compte « Brex Card » lorsqu'un paiement est effectué) (Source: www.brex.com). Airbase comptabilise de même le paiement comme un paiement de facture dans NetSuite, soldant le solde du fournisseur. En bref, même si les dépenses réelles proviennent de Ramp/Brex/Airbase, le grand livre reste rapproché.

- Requête et exploration en temps réel** : Airbase a l'avantage ici. Parce que sa synchronisation est instantanée, on peut se connecter à NetSuite et voir les entrées codées par dépense quelques minutes après qu'un employé a passé une carte. Cela signifie que le grand livre de NetSuite peut être interrogé à tout moment pour obtenir des rapports de dépenses à jour. Ramp offre également du quasi-temps réel (selon la cadence choisie), et les utilisateurs le traitent généralement comme une « clôture continue » s'ils utilisent l'exportation automatique. Brex, en revanche, est généralement mis à jour selon un calendrier – s'il est facturé mensuellement, le grand livre de NetSuite peut ne voir l'enregistrement des transactions de ce mois qu'à la fin du mois.
- Gestion des erreurs et journaux** : Tous les systèmes fournissent des commentaires en cas d'échec (par exemple, champ obligatoire manquant). Ramp dispose d'un « rapport de synchronisation » montrant quels enregistrements ont réussi ou échoué. Brex affiche toute erreur NetSuite sur la page Exports et interrompt généralement la synchronisation pour correction (Source: www.brex.com). Le tableau de bord d'intégration d'Airbase enregistre toutes les exceptions (souvent dues à des autorisations ou à des champs incompatibles). Cela rend la maintenance continue gérable.
- Flexibilité de configuration** : Ramp et Airbase permettent des règles de mappage personnalisées. Par exemple, vous pouvez configurer Ramp de sorte que tout frais sur une certaine carte soit automatiquement comptabilisé comme un compte ou une classe particulier. Brex vous permet de configurer le nommage d'exportation personnalisé : par exemple, tous les frais marketing pourraient automatiquement aller vers le même compte de dépenses s'ils sont codés ainsi dans Brex. Tous les trois prennent également en charge le marquage personnel vs professionnel, le signalement des dépenses facturables et le transfert des éléments de dépenses des employés vers des projets. Ces indicateurs se traduisent par des champs NetSuite (par exemple, une case à cocher « facturable » sur les factures NetSuite).
- Synchronisation des enregistrements fournisseurs** : Ramp peut créer de manière unique de nouveaux enregistrements de fournisseurs dans NetSuite pour tout commerçant qu'il rencontre (si activé) (Source: ramp.com). Brex et Airbase s'attendent à ce que les fournisseurs préexistent ou soient mappés ; Brex inclut un moteur de règles commerçant-vers-fournisseur (Source: www.brex.com), et Airbase exige de même qu'un fournisseur soit spécifié sur chaque facture avant la comptabilisation.
- Multi-devises et multi-filiales** : Nous rappelons que les trois fournisseurs prennent en charge les entités multiples : Brex utilise les règles de change de NetSuite, tandis que Ramp effectue automatiquement la conversion de devises dans ses rapports (ou peut comptabiliser des écritures de journal multi-devises). Airbase va plus loin : si une entreprise envoie 1 000 EUR à sa société mère aux États-Unis, Airbase peut générer l'écriture de journal inter-sociétés conformément aux comptes inter-sociétés spécifiés dans NetSuite (Source: www.brex.com). Ainsi, les consolidations financières restent précises.

Résumé comparatif

Pour synthétiser, le **Tableau 2** met en évidence les différences d'intégration pertinentes pour les utilisateurs de NetSuite :

FONCTIONNALITÉ D'INTÉGRATION	RAMP	BREX	AIRBASE
Sens de la synchronisation	Bidirectionnel (importe les champs ; synchronise les transactions en retour)	Unidirectionnel (importe les champs ; exporte uniquement vers NetSuite)	Bidirectionnel (importe les champs ; export continu vers NetSuite)
Formats d'export (Dépenses cartes)	Transactions par carte de crédit ; ou écritures de journal (groupées/individuelles)	Écritures de journal (individuelles/groupées) ; ou factures fournisseurs ; ou transactions par carte de crédit (nécessite un mappage des fournisseurs)	Factures fournisseurs (par transaction) ; ou écritures de journal ; entièrement codées par ligne
Support du rapprochement 3-way (BC)	Oui (Ramp peut émettre et rapprocher BC → facture → paiement)	Non (Brex gère les factures mais ne prend pas en charge l'intégration 3-way complète)	Oui (Airbase prend en charge nativement la création de BC + le rapprochement de factures)
Automatisation du paiement des factures	Oui (paiement de factures intégré, s'intègre aux factures NetSuite)	Partiel (télécharge les factures ; peut payer via carte Brex, puis exporte le paiement)	Oui (automatisation complète des comptes fournisseurs ; les paiements ACH aux fournisseurs se synchronisent avec NetSuite)
Dépenses remboursables	Oui (fonctionnalités pour rembourser les employés ; exporte en tant que factures fournisseurs dans NetSuite)	Oui (les employés ont des notes de frais dans Brex ; exportées en tant que factures)	Oui (les employés soumettent dans Airbase ; exportées en tant que factures fournisseurs NetSuite)
Multi-entités (Filiales)	Illimité – support natif de oneWorld	Oui (multi-filiales définies dans l'intégration ; prend en charge les écritures de journal inter-sociétés)	Oui (conçu pour les entreprises complexes multi-filiales)
Multi-devises	Oui (gère automatiquement les frais étrangers via SuiteTax)	Oui (NetSuite détermine la conversion de devise lors de l'export)	Oui (devise mondiale avec la configuration de devise de NetSuite)
Champs/Segments personnalisés	Synchronise les champs personnalisés de NS vers Ramp pour le marquage	Synchronise les segments/champs personnalisés vers Brex (ex: IDs de département)	Synchronise tous les segments personnalisés de NS ; les utilise dans les règles de codage
Timing des transactions	Peut être instantané/groupé (configurable) ; prend en charge la synchronisation en temps quasi réel	Groupé par utilisateur (ex: journaux hebdomadaires) ; pas instantané par défaut	Temps réel continu (comptabilise dans le GL dès l'approbation)
Statut/Approbation dans NetSuite	Seules les transactions finales comptabilisées apparaissent ; les approbations restent dans Ramp	Seuls les résultats finaux comptabilisés apparaissent ; pas d'approbations côté NetSuite	Seuls les résultats finaux comptabilisés apparaissent ; pas de flux d'approbation dans NetSuite ; les approbations Airbase restent dans Airbase

FONCTIONNALITÉ D'INTÉGRATION	RAMP	BREX	AIRBASE
Piste d'audit	Fournit un accès direct aux dépenses/reçus depuis les écritures NetSuite	Fournit des pièces jointes via Brex (les reçus sont joints aux notes de frais)	Fournit un accès direct (les pièces jointes Airbase se synchronisent avec NetSuite)
SuiteTax (TVA)	Pris en charge (Ramp peut transmettre les champs TVA/GST à NetSuite)	Partiellement – <i>non</i> pris en charge en mode transaction par carte de crédit	Pris en charge (les règles fiscales de NetSuite peuvent être appliquées ; modèles importés)
Transactions inter-sociétés	Pris en charge (peut diviser les frais entre filiale et siège)	Pris en charge (exporte différentes entités facturées vs dépensées avec des écritures de journal inter-sociétés)	Pris en charge (Airbase crée des écritures de journal inter-sociétés si nécessaire pour les BC conjoints)
Contrôles/Politiques de dépenses intégrés	Contrôle basé sur les politiques lors de l'achat ; reflète les règles dans le codage du grand livre	Politique lors de l'achat (via l'application Brex) ; reflétée comme catégories dans le grand livre	Flux de travail de politique au moment de la facture/BC ; encodé dans le grand livre
Temps d'implémentation (NetSuite)	~30 jours	Quelques semaines (supporté par l'équipe, tests en parallèle)	Plusieurs mois (déploiement complet AP/P2P)

Tableau 2 : Comparaison des fonctionnalités d'intégration NetSuite.

Le tableau clarifie que Ramp et Airbase mettent l'accent sur une **intégration entièrement gérée et en temps réel**, tandis que Brex offre une **flexibilité des formats d'export** mais généralement de manière planifiée et unidirectionnelle. Sur les points spécifiques : seuls Ramp et Airbase offrent un véritable rapprochement 3-way ; aucune des plateformes ne dispose d'approbations NetSuite natives pour leurs flux de travail (les approbations se font dans la plateforme, pas dans NetSuite). Toutes peuvent gérer des besoins comptables sophistiqués, mais Airbase couvre sans doute tous les angles (P2P complet), Ramp couvre presque tout sauf peut-être la compression de factures, et Brex couvre les besoins essentiels de dépenses/export.

Analyse technique approfondie et API

Pour les lecteurs techniquement orientés, il convient de noter comment ces intégrations sont construites. Les trois s'appuient sur la plateforme SuiteCloud de NetSuite :

- Ramp et Brex proposent chacun leur intégration sous forme de *SuiteApp* officielle (solution packagée installée dans NetSuite) et/ou utilisent les API SuiteScript. Par exemple, le connecteur « Built-for-NetSuite » de Ramp exploite l'API des services Web SuiteTalk de SuiteCloud pour extraire des données et comptabiliser des transactions. Brex utilise de la même manière des RESTlets SuiteScript (ou un pilote ODBC) pour charger le plan comptable, puis pour injecter des journaux ou des factures dans NetSuite (Source: www.brex.com). En pratique, les clients installent souvent un bundle d'intégration et configurent un déploiement de « Script externe » avec des identifiants.
- Airbase tire parti de SuiteCloud ainsi que de sa propre plateforme cloud. Ils ont publié une « API d'intégration ERP » qui peut fonctionner avec n'importe quel ERP, mais pour NetSuite spécifiquement, ils ont construit un connecteur optimisé. Ce connecteur inclut un script NetSuite personnalisé qui écoute les nouvelles données et un middleware qui transforme automatiquement les objets Airbase en insertions d'enregistrements NetSuite. L'intégration est cloud-à-cloud, mais les événements effectivement asynchrones (par exemple, lors d'une « Approbation » dans Airbase, un appel SuiteScript crée un enregistrement dans NetSuite) se produisent en temps quasi réel. La documentation technique indique qu'Airbase utilise une authentification basée sur des jetons et prend en charge l'OAuth moderne avec NetSuite.

Toutes les plateformes disposent d'interfaces utilisateur pour gérer l'intégration : Ramp et Brex intègrent leur configuration dans leurs consoles d'administration, tandis que la configuration du connecteur d'Airbase se trouve dans ses paramètres d'intégration ERP. Ils prennent en charge le dépannage via des journaux.

Compte tenu de la nature fermée de ces systèmes, les développeurs externes ne peuvent pas facilement personnaliser l'intégration au-delà des paramètres fournis (il ne s'agit pas de connecteurs open-source). Les entreprises souhaitant une personnalisation plus poussée s'appuieraient généralement sur les partenaires de la plateforme ou sur des développeurs internes utilisant les API de NetSuite.

Implications commerciales et perspectives d'avenir

Les cartes d'entreprise et les plateformes de dépenses intégrées deviennent de plus en plus des **incontournables** dans les piles financières modernes. Les preuves ci-dessus montrent qu'elles offrent un retour sur investissement et un contrôle tangibles. À l'avenir, plusieurs tendances et implications plus larges émergent :

- Commoditisation de la carte d'entreprise** : À mesure que ces plateformes arrivent à maturité, le produit de base consistant à obtenir une carte virtuelle liée à un système de dépenses est devenu une commodité – les banques comme les fintechs proposent désormais des cartes d'entreprise gratuites avec des tableaux de bord. Ce qui différencie désormais les fournisseurs, ce sont les *fonctionnalités à valeur ajoutée* (comme l'analyse avancée ou la connectivité ERP approfondie). Ramp, Brex et d'autres seront probablement plus en concurrence sur les fonctionnalités logicielles que sur la carte elle-même. (En effet, les trois soulignent que la carte n'est que la passerelle vers la plateforme logicielle.)
- IA et automatisation** : Les trois entreprises utilisent déjà des composants d'IA (ex: OCR, alertes sur les modèles de dépenses), et elles prévoient d'en faire plus. Ramp a explicitement alloué des fonds pour accélérer les fonctionnalités d'IA (Source: ramp.com). Nous nous attendons à voir une classification des dépenses plus rapide, des recommandations de budget automatiques et une détection d'anomalies intégrées à l'interface utilisateur. En termes d'intégration, l'IA pourrait suggérer un codage pour les dépenses non catégorisées ou signaler des écarts entre les systèmes. Cela réduira encore davantage l'**implication humaine** au traitement des exceptions.
- Clôture continue** : Le terme industriel « clôture continue » décrit parfaitement la direction prise. Au lieu de clôturer mensuellement avec une rafale d'écritures, la finance peut gérer les livres sur une base continue. Le grand livre de NetSuite est mis à jour chaque nuit ou chaque jour, et à tout moment, les KPI (taux de consommation, flux de trésorerie) sont à jour. Cette tendance réduit le risque financier et donne aux directeurs financiers plus d'agilité. L'acquisition de Brex par Capital One mentionne explicitement l'accélération des paiements commerciaux – impliquant une volonté de rendre ces processus aussi rapides et transparents que les paiements des consommateurs (Source: www.businesswire.com).
- Expansion et consolidation des ERP** : Oracle NetSuite ajoute des fonctionnalités et des partenaires ; le fait que ces outils de dépenses existent en tant que SuiteApps signifie que les plateformes ERP adoptent l'innovation de l'écosystème. Les tendances convergentes – ex: Capital One entrant dans l'espace des dépenses fintech, Paylocity fusionnant la paie et les comptes fournisseurs – suggèrent que les frontières entre la banque, la paie et la technologie comptable s'estompent. Par exemple, Paylocity pourrait éventuellement intégrer la fonctionnalité Airbase dans sa plateforme de paie, créant une suite transparente de « paiement des personnes et des factures ». Capital One pourrait de même regrouper la plateforme de Brex en tant que service pour ses clients bancaires professionnels. Pour les utilisateurs, cela pourrait signifier de nouvelles options (ex: obtenir la gestion des dépenses dans le cadre d'une relation bancaire).
- Intégration ERP plus large** : Bien que ce rapport se concentre sur NetSuite, les équipes financières utilisent également d'autres ERP comme QuickBooks, Sage, Workday. Ramp, Brex et Airbase prennent déjà en charge ces derniers (connecteurs QuickBooks, etc.) ou le feront. Les clients évaluant les outils notent l'importance du support multi-ERP. En particulier, les entreprises du marché intermédiaire peuvent commencer sur QuickBooks et évoluer plus tard vers NetSuite ; les fournisseurs vantent le fait d'avoir des pipelines pour migrer avec précision. L'interopérabilité entre les systèmes va s'améliorer.
- Exigences réglementaires et d'audit** : La surveillance croissante des entreprises (Sarbanes-Oxley, travail à distance, fraude aux dépenses) favorise les solutions qui fournissent des pistes d'audit claires. Les trois plateformes aident ici en centralisant les reçus et les approbations. L'intégration NetSuite ajoute une autre sauvegarde : une fois codée dans le grand livre, chaque transaction fait partie du registre officiel. Les futurs contrôleurs de type ChatGPT pourraient demander au système de récupérer n'importe quelle dépense en langage naturel. Pour l'instant, ces plateformes résolvent déjà les approbations à plusieurs niveaux, les plafonds de dépenses, et peuvent bloquer les cartes en temps réel si des anomalies se produisent.
- Paysage concurrentiel** : Outre Ramp/Brex/Airbase, il existe d'autres acteurs (Mercury, Divvy, Navan (TripActions), Spendesk, etc.), mais tous ne se concentrent pas sur l'intégration NetSuite. Parallèlement, les acteurs traditionnels comme SAP Concur évoluent également (Concur dispose désormais d'API pour atteindre une automatisation similaire). L'existence de multiples options est saine ; les entreprises doivent évaluer non seulement les fonctionnalités mais aussi la viabilité à long terme des fournisseurs (comme le montrent les acquisitions).

Pour conclure l'analyse, aucune solution n'est « objectivement la meilleure » – chacune répond à des besoins différents. Ramp pourrait être privilégié par les entreprises ayant besoin de flux de travail de dépenses par carte rapides et automatisés. Brex conviendrait aux entreprises qui souhaitent un système d'exploitation financier tout-en-un avec des récompenses de carte robustes et désormais des liens bancaires. Airbase s'adresse à ceux qui recherchent un système P2P consolidé. Tous s'améliorent. Nous recommandons aux responsables financiers de mener des tests pilotes (de nombreux fournisseurs proposent des intégrations de preuve de concept limitées) et de consulter des partenaires d'implémentation de confiance. Les études de cas ci-dessus montrent que quel que soit le choix, un retour sur investissement élevé est possible si l'intégration est effectuée de manière réfléchie.

Conclusion

Cette comparaison complète de Ramp, Brex et Airbase – axée sur leurs intégrations NetSuite – révèle à la fois des convergences et des distinctions. Chaque plateforme a évolué pour automatiser les dépenses d'entreprise, éliminer les notes de frais et alimenter l'ERP avec des données propres. Les différences clés résident dans le style d'intégration (Ramp et Airbase poussent les données en continu et en détail ; Brex propose des exports en masse flexibles) et dans les capacités périphériques (rapprochement de BC, paiement de factures, expérience utilisateur). Les preuves empiriques et les retours des utilisateurs confirment qu'avec l'un de ces outils, les organisations connaissent des clôtures nettement plus rapides et des contrôles financiers plus solides. À mesure que les organisations financières continuent d'exiger des informations en temps réel, ces plateformes de dépenses (et leurs connecteurs ERP) ne feront que gagner en importance.

Le paysage post-acquisition de Brex est également notable. L'entrée de Capital One peut accélérer certaines synergies (par exemple, regrouper Brex avec des produits de prêt) mais ne fera probablement pas dérailler l'intégration NetSuite de base qui est mentionnée dans le marketing de Brex. Pendant ce temps, l'acquisition d'Airbase par Paylocity pointe vers un avenir où les systèmes RH et de dépenses convergent. La croissance rapide continue de Ramp (et les récentes annonces de financement (Source: ramp.com) suggère qu'elle investira davantage dans l'IA et étendra sa compatibilité ERP. Les équipes financières doivent surveiller ces développements mais peuvent être assurées que, mi-2026, les trois fournisseurs restent engagés dans leurs intégrations NetSuite.

En résumé, les entreprises recherchant la meilleure solution de gestion des dépenses *pour NetSuite* doivent peser ces facteurs nuancés. Ramp est en tête en matière d'automatisation et de rapidité d'implémentation, Brex offre une pedigree fintech de marque et de la flexibilité, et Airbase offre une exhaustivité inégalée dans les processus P2P. Le « gagnant » dépend des points de douleur de chaque organisation : priorité aux cartes vs factures, nombre d'entités, besoin d'approbations en amont et appétit pour les fonctionnalités avancées. Quel que soit le choix, la tendance est claire : l'intégration de la gestion des dépenses avec l'ERP devient rapidement une meilleure pratique en finance.

Toutes les données et affirmations ci-dessus sont étayées par des sources, notamment la documentation officielle des fournisseurs, les communiqués de presse, les rapports de l'industrie et les études de cas (Source: www.houseblend.io) (Source: www.businesswire.com) (Source: ramp.com) (Source: www.houseblend.io) (Source: suitecentric.com) (Source: www.concur.com).

Étiquettes: integration-netsuite, gestion-des-depenses, cartes-corporate, integration-erp, automatisation-comptable, controles-financiers, comptabilite-multi-entites

AVERTISSEMENT

Ce document est fourni à titre informatif uniquement. Aucune déclaration ou garantie n'est faite concernant l'exactitude, l'exhaustivité ou la fiabilité de son contenu. Toute utilisation de ces informations est à vos propres risques. Houseblend ne sera pas responsable des dommages découlant de l'utilisation de ce document. Ce contenu peut inclure du matériel généré avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, qui peuvent contenir des erreurs ou des inexactitudes. Les lecteurs doivent vérifier les informations critiques de manière indépendante. Tous les noms de produits, marques de commerce et marques déposées mentionnés sont la propriété de leurs propriétaires respectifs et sont utilisés à des fins d'identification uniquement. L'utilisation de ces noms n'implique pas l'approbation. Ce document ne constitue pas un conseil professionnel ou juridique. Pour des conseils spécifiques à vos besoins, veuillez consulter des professionnels qualifiés.