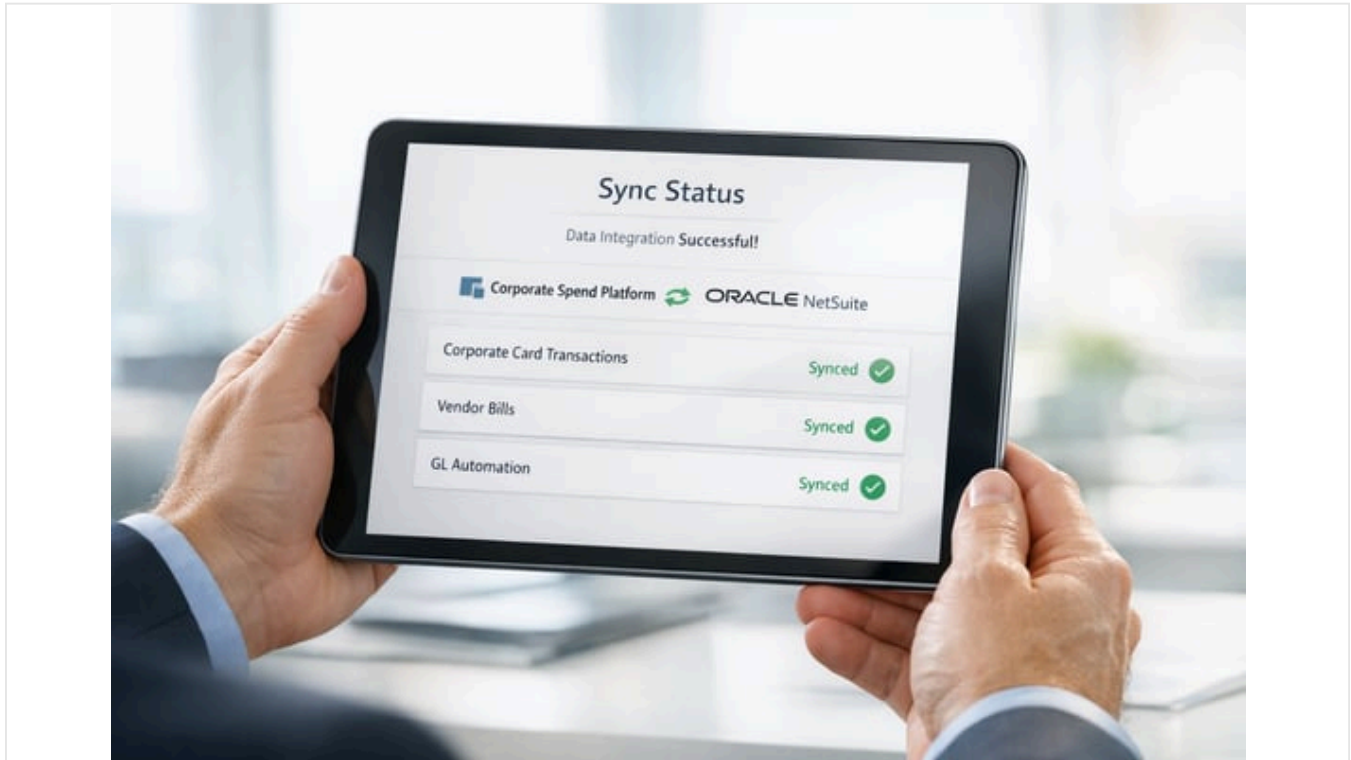


Ramp vs Brex vs Airbase : Comparaison de l'intégration NetSuite

By houseblend.io Publié le 17 avril 2026 34 min de lecture



Résumé analytique

Les plateformes de gestion des dépenses d'entreprise ont rapidement évolué pour répondre aux besoins des équipes financières modernes. En particulier, **Ramp**, **Brex** et **Airbase** se sont imposés comme des fournisseurs de premier plan de solutions intégrées de cartes d'entreprise et de gestion des dépenses, se connectant directement aux systèmes ERP tels qu'Oracle NetSuite. Ce rapport propose une comparaison complète de Ramp, Brex et Airbase, en se concentrant tout particulièrement sur la manière dont chaque plateforme s'intègre à NetSuite. Ramp (fondée en 2019) et Brex (fondée en 2017) ont débuté en tant que fournisseurs de cartes d'entreprise et proposent désormais une gestion complète des dépenses ; Airbase (fondée en 2018) présente une proposition plus large de type « procure-to-pay » (achat au paiement). Tous trois prennent en charge l'exportation automatisée des transactions par carte, des remboursements et des factures fournisseurs vers NetSuite, mais ils diffèrent dans leur approche : Ramp met l'accent sur l'automatisation pilotée par l'IA et inclut des capacités de paiement de factures/rapprochement tripartite (Source: ramp.com) ; Brex privilégie l'intégration directe avec la SuiteApp de NetSuite et une adoption rapide par les startups et les entreprises en croissance (Source: www.houseblend.io) (Source: www.finextra.com) ; et Airbase vante une synchronisation « native » en temps réel de toutes les dépenses (cartes, bons de commande, factures) dans le grand livre (GL) de NetSuite (Source: www.airbase.com) (Source: suitecentric.com). En pratique, Ramp et Airbase offrent des intégrations bidirectionnelles (avec une prise en charge intégrée de plusieurs filiales, devises, bons de commande et champs personnalisés) (Source: ramp.com) (Source: suitecentric.com), tandis que l'intégration de Brex (la première SuiteApp de carte d'entreprise pour NetSuite) exporte principalement les dépenses vers NetSuite (initialement via des écritures de journal ou des factures), en s'appuyant sur des synchronisations fréquentes mais avec certaines limitations sur des fonctionnalités avancées comme la TVA et l'amortissement dans certains modes (Source: www.brex.com) (Source: www.houseblend.io).

Ce rapport approfondit le contexte historique de la gestion des dépenses d'entreprise, les comparaisons détaillées des fonctionnalités, les données techniques sur l'intégration à NetSuite, ainsi que des preuves issues d'avis d'utilisateurs et d'études de cas. Des tableaux résumés les différences clés (par exemple, la prise en charge des bons de commande et du rapprochement tripartite, les cartes virtuelles vs physiques, l'analyse par IA, la gestion multi-entités) et illustrent comment chaque plateforme s'adapte à différents cas d'utilisation. Nous incluons des études de cas (par exemple, l'équipe financière multi-entités d'une fintech adoptant Ramp (Source: ramp.com), et une entreprise de prop-tech utilisant Brex avec NetSuite (Source:

www.houseblend.io) pour souligner les impacts concrets. Enfin, nous discutons des tendances plus larges (automatisation par IA, [clôture continue](#), banalisation des cartes d'entreprise et avenir des intégrations ERP) et concluons avec des conseils sur le choix parmi ces solutions. Toutes les affirmations sont étayées par des citations provenant de la documentation des entreprises, de rapports d'actualité, d'articles d'analystes et de données sectorielles.

Introduction et contexte

La gestion des dépenses par carte d'entreprise et des frais des employés a toujours été une tâche exigeante en main-d'œuvre. Traditionnellement, les entreprises utilisaient des cartes de crédit émises par des banques ainsi que des [solutions de rapport de dépenses](#) autonomes (comme SAP Concur ou Expensify) pour suivre les dépenses. Ces dernières années, une nouvelle classe de startups fintech (dont **Brex**, **Ramp** et **Airbase**) a combiné l'émission de cartes de crédit avec des plateformes de dépenses intégrées. Ces plateformes modernes promettent une visibilité en temps réel, l'application des politiques et une comptabilité fluide. Une partie essentielle de cette promesse est une intégration étroite avec les systèmes de planification des ressources d'entreprise (ERP). Parmi les ERP, NetSuite d'Oracle est un système financier basé sur le cloud populaire pour les organisations de taille moyenne et grande. Pour [clôturer les comptes plus rapidement](#), les entreprises exigent de plus en plus que les dépenses par carte d'entreprise soient automatiquement intégrées dans NetSuite avec un codage correct.

NetSuite lui-même est décrit comme un « système d'enregistrement unique et en temps réel » pour les finances et les opérations d'une entreprise (Source: www.houseblend.io). Il prend en charge les opérations mondiales avec une comptabilité multi-entités, SuiteTax pour la TVA et des [pistes d'audit intégrées](#) (Source: www.houseblend.io). Cependant, par défaut, NetSuite ne gère pas nativement les **dépenses des employés** ou les programmes de cartes spécifiques. En 2023, SAP Concur – le système de voyages et frais (T&E) établi de longue date – détenait environ **49,6 %** du marché mondial des logiciels de gestion des voyages et des dépenses (Source: www.concur.com), ce qui reflète le fait que de nombreuses entreprises dépendent encore des exportations par lots des rapports de dépenses. Le volume des voyages d'affaires et des dépenses remonte vers les niveaux pré-pandémiques (Source: www.concur.com), mettant la pression sur les équipes financières. Pendant ce temps, les nouvelles plateformes de cartes d'entreprise soutiennent que les rapports de dépenses eux-mêmes peuvent être éliminés – Mastercard cite une enquête de Concur montrant que 20 % des voyageurs préféreraient aller chez le dentiste plutôt que de remplir un rapport de dépenses (Source: www.mastercard.com).

Les plateformes de dépenses d'entreprise comme Ramp, Brex et Airbase se positionnent donc comme des solutions tout-en-un : elles émettent des cartes (généralement virtuelles et physiques), appliquent les politiques au moment de l'achat, automatisent la comptabilité et exportent les transactions vers NetSuite en temps réel ou quasi réel. Les avantages incluent des cycles de clôture plus courts, moins d'entrées manuelles et un contrôle budgétaire proactif. Par exemple, un blog NetSuite-Finance note que la combinaison d'un système de gestion des dépenses avec NetSuite « garantit une visibilité complète et en temps réel sur toutes les dépenses des employés, ainsi qu'un contrôle sur celles-ci » (Source: suitecentric.com). Ces plateformes ont émergé après que les entreprises de la Silicon Valley et les entreprises en phase de croissance ont commencé à exiger plus d'automatisation ; Brex affirme qu'elle « accélère les entrepreneurs et les entreprises en croissance » en intégrant étroitement les dépenses aux systèmes financiers (Source: www.finextra.com). Ramp (fondée en 2019 par d'anciens cadres de Brex) met l'accent sur la « finance par IA » et la logique de rapprochement tripartite (Source: ramp.com). Airbase (fondée en 2018 par Thejo Kote, anciennement de YouTube) fait la publicité d'une « plateforme de gestion des dépenses unique en son genre » qui unifie les comptes fournisseurs (AP), les bons de commande, les cartes et le [paiement des factures](#) (Source: www.airbase.com).

Compte tenu de ce contexte, ce rapport examine en profondeur **Ramp vs Brex vs Airbase** en se concentrant sur : les capacités des cartes d'entreprise, les fonctionnalités de gestion des dépenses et, spécifiquement, « l'intégration avec NetSuite ». Nous comparerons les fonctionnalités des produits côte à côte, citerons les statistiques d'utilisation et les données de financement, et analyserons des études de cas à titre d'exemple. L'objectif est de fournir aux responsables financiers et aux décideurs informatiques un guide détaillé pour choisir et mettre en œuvre ces plateformes avec NetSuite.

Présentation des entreprises et contexte du marché

Ramp

- **Fondation** : 2019 (entrée en bourse via SPAC en 2023 sous le nom de System1, maintenant sous le symbole RAMP) (Source: techcrunch.com).
- **Fondateurs** : Eric Glyman, Karim Atiyeh et Gene Lee (anciens cadres de Brex) (Source: techcrunch.com).
- **Modèle économique** : Plateforme de carte d'entreprise + gestion des dépenses + paiement de factures ; utilisation gratuite, revenus provenant des commissions d'interchange et du flottant. Ramp met l'accent sur les économies de coûts et l'automatisation par IA pour les équipes financières (Source: ramp.com).

- **Valorisation et envergure** : Début 2022, Ramp a levé une méga-ronde (750 M\$) doublant sa valorisation à **8,1 milliards de dollars** (Source: techcrunch.com). En mars 2025, Ramp a rapporté **700 M\$ de revenus annualisés (ARR)**, doublant en moins de 2 ans (Source: techcrunch.com). Le PDG Eric Glyman note que Ramp est passé de 100 M\$ d'ARR (en mars 2022) à 700 M\$ en 2025 (Source: techcrunch.com). Ramp prétend représenter « 1 à 2 % du marché américain des cartes » (Source: techcrunch.com).
- **Clients cibles** : Initialement des startups technologiques, maintenant en phase de montée en puissance vers les entreprises. Plus de **1 200** employés (2024), au service de milliers d'entreprises (classée parmi les « 50 fournisseurs de logiciels à la croissance la plus rapide de 2025 (Source: www.g2.com) »).
- **Focus produit** : Gestion des dépenses assistée par IA, flux de travail automatisés des dépenses, paiements de factures et comptabilité profondément intégrée.
- **Arguments de vente uniques** : Analyse des dépenses en temps réel, cartes virtuelles/physiques illimitées avec remise en argent, numérisation et codage des reçus par IA, aucune garantie personnelle, bons de commande intégrés, rapprochement tripartite et approbations automatisées (Source: ramp.com). La plateforme de Ramp est souvent décrite comme « axée sur l'automatisation » – par exemple, le codage automatique des lignes de dépenses dans NetSuite avec l'assistance de l'apprentissage automatique (Source: ramp.com). Ramp met également en avant des promesses d'économies : par exemple, leurs clients (via le marketing) déclarent souvent économiser de nombreuses heures sur les clôtures mensuelles après avoir intégré Ramp.
- **Intégration NetSuite** : Ramp propose une SuiteApp certifiée (statut Oracle « Built for NetSuite » (Source: ramp.com). L'intégration de Ramp est **bidirectionnelle** : Ramp peut importer des champs personnalisés, des filiales, des segments de classe, etc., depuis NetSuite (Source: support.ramp.com), et renvoie les transactions vers NetSuite en tant que transactions de dépenses par carte de crédit natives (et factures pour les remboursements) (Source: support.ramp.com). Ramp prend explicitement en charge Oracle NetSuite OneWorld (multi-entités) et SuiteTax (multi-devises) (Source: ramp.com). Ramp offre également des fonctionnalités solides de fournisseurs/AP : il peut créer de nouveaux fournisseurs dans NetSuite, faire correspondre les factures aux bons de commande avec un rapprochement tripartite, et même appliquer une protection contre la surfacturation (Source: ramp.com). En bref, Ramp se présente comme un flux de travail complet « cartes + AP » qui se *synchronise en continu avec NetSuite* pour maintenir le grand livre à jour (Source: ramp.com). (Voir le **Tableau 1** ci-dessous pour les points forts des fonctionnalités.)

Brex

- **Fondation** : 2017.
- **Fondateurs** : Henrique Dubugras et Pedro Franceschi.
- **Modèle économique** : A débuté en tant que carte d'entreprise (sans garantie personnelle) pour les startups technologiques, puis s'est étendu à toutes les entreprises. Brex émet des cartes d'entreprise (mondiales, virtuelles/physiques) et fournit des outils de dépenses et de petits comptes fournisseurs. Ils ont également ajouté des produits de gestion de trésorerie et de prêt.
- **Valorisation et envergure** : Leader précoce de la fintech ; fin 2021, Brex a levé des rondes massives la valorisant à **12,3 milliards de dollars** (TechCrunch) (Source: techcrunch.com). Début 2025, Brex avait levé plus de **1,5 milliard de dollars** de financement et projetait environ **500 M\$** de revenus pour 2025 (Source: techcrunch.com) (Source: techcrunch.com). Des rapports récents suggèrent que Brex était proche de 700 M\$ d'ARR avec une croissance d'environ 50 % en glissement annuel (Source: sacra.com).
- **Clients cibles** : A commencé avec des startups/PME, courtise maintenant aussi de plus grandes entreprises et gère un segment entreprise en croissance rapide. Plus de 150 entreprises publiques utilisent les cartes Brex (par exemple, Anthropic, Robinhood, Sonos) (Source: techcrunch.com).
- **Focus produit** : Carte d'entreprise (avec points ou récompenses en argent), automatisation des dépenses multi-entités, paiement de factures AP. Les fonctionnalités supplémentaires incluent les remboursements multi-devises, les contrôles des dépenses et le téléchargement des factures fournisseurs (avec capture de facture basée sur l'IA) (Source: www.houseblend.io). Brex revendique des rapports approfondis et une détection des anomalies (par exemple, signaler les dépenses inhabituelles) (Source: www.houseblend.io).
- **Arguments de vente uniques** : Entrée précoce sur le marché ; première carte d'entreprise à s'intégrer à la SuiteApp de NetSuite (Source: www.houseblend.io) (Source: www.finextra.com). Elle commercialise une intégration comptable étroite et une adoption élevée par les utilisateurs. Brex a également acquis une suite d'outils fintech (par exemple, Redwood pour les flux de travail, Wallaroo pour l'automatisation AP) et propose de nombreux services bancaires. Le PDG a publiquement déclaré leur objectif d'être rentable (vers 2025) avant l'introduction en bourse (Source: techcrunch.com).

- Intégration NetSuite** : Brex propose une SuiteApp pour NetSuite. Elle importe le plan comptable, les codes de filiales, les classes et les champs personnalisés de NetSuite dans Brex (Source: www.houseblend.io) (Source: www.brex.com). Cela permet aux employés de comptabiliser les dépenses en utilisant la structure de NetSuite. Brex peut exporter les transactions sous plusieurs formats : **écritures de journal**, **factures fournisseurs** ou **transactions par carte de crédit** dans NetSuite (Source: www.brex.com). En pratique, Brex utilise souvent des **écritures de journal** (une par mois par défaut) pour comptabiliser les dépenses agrégées (Source: www.houseblend.io). Chaque transaction par carte Brex est regroupée dans des journaux NetSuite (créditant le compte de carte, débitant les comptes de dépenses) (Source: www.houseblend.io), bien que les utilisateurs puissent choisir des exécutions hebdomadaires ou quotidiennes. Dans un autre mode, Brex peut comptabiliser les dépenses par carte sous forme d'écritures de factures fournisseurs NetSuite ou de transactions par carte de crédit NetSuite (Source: www.brex.com) (bien que cela nécessite de définir des fournisseurs par défaut). Cette flexibilité permet à Brex de s'adapter à différents processus de clôture. L'intégration de Brex est essentiellement **unidirectionnelle** (Brex → NetSuite), car elle se concentre sur l'exportation des données de dépenses Brex vers NetSuite pour les mises à jour du grand livre. Il est à noter que la SuiteApp intégrée de Brex est certifiée par Oracle (Source: www.houseblend.io). Certaines limitations existent : en mode « export de transaction par carte de crédit », Brex ne prend actuellement pas en charge le suivi de la TVA, les calendriers d'amortissement ou les transactions inter-sociétés (Source: www.brex.com). Malgré cela, l'intégration de Brex est mature : des entreprises comme Avenue One rapportent économiser **10 à 15 heures** par mois sur le rapprochement après être passées à Brex+NetSuite (Source: www.houseblend.io).

Airbase

- Fondation** : 2018 (amorçage), accélération de la croissance en 2019–2021.
- Fondateurs** : Thejo Kote (également cofondateur de Clearwell Systems, acquis par Cisco).
- Modèle économique** : Se présente comme une plateforme de « **gestion des dépenses tout-en-un** » ou une solution complète de type « procure-to-pay ». Airbase émet des cartes d'entreprise (principalement virtuelles) et les combine avec l'automatisation des comptes fournisseurs (AP), les flux de travail de bons de commande (PO) et la gestion des dépenses. Les clients l'utilisent comme une interface unique pour tous les décaissements hors paie.
- Valorisation et échelle** : A levé plusieurs tours de table : 7 M\$ en série A (2019), 60 M\$ en série B (2021 à une valorisation de 600 M\$) (Source: techcrunch.com), puis environ 155 M\$ en série C (2022), et une série D par la suite. Parmi les investisseurs notables figurent Menlo Ventures et Bain Capital. À la mi-2025, Airbase revendique des milliers de clients (dont Gusto, Front, Doximity) (Source: www.airbase.com) et affiche une rétention nette élevée des revenus. Son ARR est estimé à plus de 100 M\$.
- Clients cibles** : Un large éventail d'entreprises en forte croissance (100 à 5 000 employés) souhaitant une plateforme de dépenses unifiée. Airbase est particulièrement destinée aux entreprises qui veulent plus qu'une simple carte et un outil de gestion des dépenses – par exemple, celles qui souhaitent également une gestion intégrée des factures et un suivi des bons de commande.
- Focus produit** : Combine :
 - Cartes d'entreprise et virtuelles** (sans frais).
 - Comptes fournisseurs (AP)** : traitement des factures avec OCR et approbations.
 - Bons de commande et rapprochement tripartite** : création de bons de commande, rapprochement des factures.
 - Remboursements de dépenses** : pour les dépenses personnelles des employés.
 - Paiement de factures** : paiements aux fournisseurs via ACH/chèque.
 - Support multi-devises** et contrôles de politique complets.
 - Rapports et budgets en temps réel.
- Arguments de vente uniques** : Airbase se positionne comme une *plateforme unique* où la finance peut gérer les cartes, les bons de commande, les factures et les remboursements de dépenses de manière transparente. Son moteur de règles comptables approfondi est un élément différenciateur. Contrairement à Brex et Ramp (axés sur la carte), Airbase est axé sur la carte + le paiement de factures/bons de commande dès le premier jour. Elle dispose d'une intégration « native » en temps réel avec NetSuite, mise en avant dans son marketing (Source: www.airbase.com). Le blog du directeur produit d'Airbase souligne que seule Airbase (et Coupa pour les grandes entreprises) prend en charge la synchronisation multi-filiales et multi-devises (Source: suitecentric.com) – une affirmation clé.
- Intégration NetSuite** : Airbase propose une **intégration bidirectionnelle avec synchronisation continue**. Les points clés (issus d'un livre blanc d'Airbase et d'un blog partenaire) incluent :
 - Synchronisation du grand livre en temps réel** : Toutes les dépenses approuvées (cartes, remboursements, factures, bons de commande) sont **automatiquement envoyées vers NetSuite** sous forme d'écritures de journal ou de factures fournisseurs, mettant à jour le grand livre

sur une base quotidienne/hebdomadaire (Source: www.airbase.com) (Source: suitecentric.com). Cela élimine les fichiers de données manuels : « Des données financières à jour et prêtes pour l'audit dès que nécessaire » (Source: suitecentric.com).

- **Moteur de règles comptables** : Airbase peut importer les listes NetSuite (plan comptable, classes, projets, etc.) dans sa propre interface (Source: suitecentric.com). Elle **pré-remplit automatiquement le compte de grand livre correct** pour chaque transaction en fonction de règles définies, et y joint les reçus/approbations.
- **Amortissement et localisation** : Airbase peut tirer parti des modèles d'amortissement de NetSuite (pour les charges constatées d'avance) et des champs personnalisés de NetSuite, garantissant une couverture complète des fonctionnalités (Source: suitecentric.com) (Source: suitecentric.com).
- **Support mondial** : Point critique, Airbase prend explicitement en charge **plusieurs filiales et devises** dans la synchronisation. L'équipe d'Airbase note qu'ils sont uniques parmi les outils pour PME (hormis Coupa) à gérer les configurations NetSuite multi-entités (Source: suitecentric.com). Les transactions de toutes les entités juridiques sont dirigées vers la bonne filiale dans NetSuite, en utilisant les fonctionnalités OneWorld/InterCompany si nécessaire.
- **Implémentation** : Le blog partenaire d'Airbase décrit une intégration native unique (via SuiteCloud) sans besoin d'importations manuelles (Source: suitecentric.com). En pratique, des entreprises comme Front et Getaround ont adopté Airbase pour centraliser les dépenses AP et par carte dans NetSuite.
- **Positionnement d'Airbase** : En résumé, le discours d'Airbase est « automatisation complète P2P + cartes » (Source: www.airbase.com). Si Ramp est « axé sur les dépenses » et Brex « axé sur la carte », Airbase est « axé sur les comptes fournisseurs ». De ce fait, Airbase revendique souvent des avantages tels que l'application du rapprochement tripartite et des flux de travail de bons de commande que Brex n'a pas (Source: www.houseblend.io). (Par exemple, Houseblend note que « Brex manque actuellement de création de bons de commande et de rapprochement tripartite » (Source: www.houseblend.io), alors que Ramp et Airbase les incluent.) Dans les avis G2, de nombreux utilisateurs d'Airbase citent le flux robuste de bons de commande vers factures et la synchronisation NetSuite comme des éléments différenciateurs.

Le tableau suivant résume certaines différences clés entre Ramp, Brex et Airbase (y compris les attributs d'intégration NetSuite) :

FONCTIONNALITÉ / CAPACITÉ	RAMP	BREX	AIRBASE
Focus principal	Carte + Dépenses + AP	Carte + Dépenses	Procure-to-Pay complet (cartes, AP, PO, dépenses)
Cartes d'entreprise (physiques/virtuelles)	Oui (virtuelles & physiques, illimitées, temps réel) (Source: ramp.com)	Oui (virtuelles & physiques)	Oui (principalement virtuelles ; limites basées sur les finances)
Notes de frais (remboursements)	Oui, intégré (factures pour remboursement) (Source: support.ramp.com)	Oui, prend en charge 70+ devises (Source: www.houseblend.io)	Oui (remboursements employés, multi-devises)
Paiement de factures / AP	Oui (paiement de factures, factures fournisseurs, avoirs) (Source: support.ramp.com)	Limité (capture + paiement, pas de rapprochement PO) (Source: www.houseblend.io)	Oui (traitement complet des factures fournisseurs, ACH/virement/chèque)
Bons de commande (PO)	Oui (création de PO, support rapprochement tripartite) (Source: ramp.com)	Non (manque explicitement de flux de travail PO) (Source: www.houseblend.io)	Oui (création de PO avec articles au niveau SKU, rapprochement tripartite)
Rapprochement tripartite	Oui (rapprochement facture vers PO) (Source: ramp.com)	Non (non pris en charge) (Source: www.houseblend.io)	Oui (rapprochement intégré PO/approbation facture)
Type d'intégration (NetSuite)	SuiteApp bidirectionnelle (certifiée) (Source: ramp.com)	SuiteApp (certifiée, principalement export unidirectionnel)	Synchronisation « native » bidirectionnelle (SuiteCloud) (Source: suitecentric.com)
Synchronisation des données	Continue (LA/GL) ; peut planifier la publication quotidienne/hebdomadaire (Source: support.ramp.com) (Source: ramp.com)	Exportations planifiées (journaux ou factures) ; prend en charge les scans quotidiens/hebdomadaires des changements NetSuite	Synchronisation en temps réel (basée sur les événements) des transactions vers le GL (Source: suitecentric.com)
Mapping GL	Mappe par structure d'entreprise ; importe les champs personnalisés pour le codage (Source: support.ramp.com)	Importe plan comptable, classes, départements, fournisseurs ; suggère automatiquement les mappings (Source: www.houseblend.io) (Source: www.houseblend.io)	Synchronise les règles comptables : pré-remplit le compte GL NetSuite correct en utilisant les modèles importés (Source: suitecentric.com)
Filiale / Multi-devises	Oui (OneWorld, SuiteTax) (Source: ramp.com)	Limité avec les bundles SuiteApp (multi-entité via instances séparées)	Oui ; conçu pour l'international (multi-filiales & devises) (Source: suitecentric.com)
IA / Automatisation	Élevée (auto-codage, détection d'anomalies, alertes Slack/email) (Source: ramp.com)	Modérée (codage basé sur des règles ; IA de classification ; alertes de dépenses inhabituelles) (Source: www.houseblend.io)	Partielle (OCR de factures + règles, GL en temps réel)
QuickBooks / Xero / Intacct	Supporté (via intégrations)	Intégrations natives disponibles	Supporte également d'autres ERP

FONCTIONNALITÉ / CAPACITÉ	RAMP	BREX	AIRBASE
Notes utilisateurs (G2)	4.8/5 (2 366 avis) (Source: www.g2.com)	4.8/5 (1 532 avis) (Source: www.g2.com)	4.7/5 (1 823 avis) (Source: www.g2.com)

Tableau 1 : Comparaison des fonctionnalités de Ramp, Brex et Airbase (capacités sélectionnées ; voir sources citées).

Intégration technique avec NetSuite

Comprendre comment les plateformes de dépenses s'intègrent aux systèmes ERP est crucial. L'intégration NetSuite peut aller d'un simple export/import CSV à des SuiteApps complètes avec des objets personnalisés. Les trois fournisseurs proposent une SuiteApp (bundle NetSuite) ou un connecteur basé sur API pour NetSuite :

- Ramp** : Propose une intégration **certifiée SuiteApp** (Source: ramp.com). La documentation de Ramp indique qu'elle fournit une « *synchronisation bidirectionnelle* », ce qui signifie que Ramp peut extraire les données comptables nécessaires de NetSuite et renvoyer les transactions (Source: ramp.com). Après s'être connecté à NetSuite, Ramp « rassemble toutes les données nécessaires pour classer vos transactions » et « respectera vos paramètres NetSuite » (aucun changement destructif) (Source: support.ramp.com). Plus précisément, Ramp **importe** les *champs personnalisés, segments et structure de filiales* de NetSuite dans son moteur de règles (Source: support.ramp.com). Les équipes financières définissent des règles de codage dans Ramp (en utilisant les champs importés), de sorte que chaque transaction de dépense soit affectée au compte GL, département, etc., approprié. Ramp **crée automatiquement de nouveaux enregistrements de fournisseurs** dans NetSuite pour les commerçants inconnus, apparaissant sous le nom « New: [MerchantName] » dans NetSuite (Source: support.ramp.com). Lorsque des dépenses surviennent, Ramp les synchronise en tant qu'écritures NetSuite natives : les frais de carte sont enregistrés en tant que **transactions par carte de crédit NetSuite** et les remboursements des employés en tant que **factures fournisseurs payées par AP** (Source: support.ramp.com). Le site de Ramp souligne qu'il prend en charge le multi-entité et le multi-devises : « Précision par entité, prêt pour l'international. Chaque transaction atterrit sur la bonne filiale et devise avec un codage compatible SuiteTax » (Source: ramp.com).

Il est important de noter que l'intégration de Ramp tire parti de l'automatisation : l'IA **auto-code chaque ligne** vers le bon GL NetSuite (basé sur le plan comptable de l'entreprise) (Source: ramp.com). Ramp fournit également des **rapports et des tableaux de bord** couvrant les dépenses NetSuite. Citation : « *Ramp apporte l'IA dans chaque flux de travail financier — capture automatique des reçus, codage des lignes vers votre structure NetSuite, application de la politique et signalement des fraudes ou anomalies avant qu'elles n'atteignent vos livres.* » (Source: ramp.com). En pratique, Ramp permet un modèle de clôture continue : les transactions circulent dans le flux de travail de révision de Ramp et se synchronisent avec NetSuite selon la cadence définie par le contrôleur (quotidienne, hebdomadaire ou mensuelle) (Source: ramp.com).

- Brex** : Fournit une **SuiteApp NetSuite** officielle (d'après le communiqué de presse de 2019) (Source: www.finextra.com). L'intégration est essentiellement unidirectionnelle (de Brex vers NetSuite), mais prend en charge plusieurs options d'exportation. La documentation de Brex (2025) explique qu'une fois connectée, elle « importe vos champs NetSuite dans Brex, vous permet de mapper les comptes GL et d'autres champs comptables, et exporte les dépenses sous forme d'écritures de journal (individuelles ou groupées), de factures fournisseurs ou de transactions par carte de crédit » (Source: www.brex.com). Selon LiquidityPrime, « *Brex agit comme la source de vérité pour les dépenses et alimente directement l'ERP avec ces écritures* » (Source: www.houseblend.io). Par défaut, Brex agrège les dépenses par carte et publie des **écritures de journal mensuelles** : elle crédite le compte des dettes liées aux cartes et débite les comptes de dépenses pour les transactions agrégées du mois (Source: www.houseblend.io). Les utilisateurs peuvent opter pour une granularité plus fine (journaux hebdomadaires ou quotidiens). Alternativement, Brex peut comptabiliser chaque dépense par carte comme une **facture fournisseur** individuelle dans NetSuite ou comme des écritures de transaction par carte de crédit NetSuite réelles, si le type d'exportation est réglé sur « transaction par carte de crédit » (Source: www.brex.com). (Passer à l'exportation par carte de crédit signifie que chaque transaction par carte Brex correspond à une transaction fournisseur dans NS ; Brex précise que NetSuite exige alors un fournisseur pour chaque dépense par carte et avertit que certaines fonctionnalités comme l'amortissement/la TVA sont désactivées dans ce mode (Source: www.brex.com).)

Mapping et flux de données bidirectionnel : Brex importe le plan comptable, les classes, les départements, les emplacements, les fournisseurs et d'autres champs de NetSuite dans la « *bibliothèque de champs* » de Brex (Source: www.houseblend.io). Cela signifie que lorsque les employés marquent des dépenses dans Brex, ils voient les valeurs réelles des comptes NetSuite parmi lesquelles choisir. Brex prend également en charge la synchronisation bidirectionnelle pour les données structurelles : tout nouveau compte ou segment créé dans NetSuite peut être actualisé dans Brex (Source: www.houseblend.io). Le connecteur NetSuite de Brex utilise l'authentification par jeton d'Oracle (SuiteCloud). Après le mapping, les scripts d'exportation de Brex (généralement via RESTlet NetSuite avec des ID de script donnés) envoient les données vers NetSuite (Source: www.houseblend.io).

- **Airbase** : L'intégration d'Airbase est conçue pour une **synchronisation bidirectionnelle en temps réel**. Selon un blog marketing d'Airbase, « *l'intégration profonde d'Airbase avec NetSuite permet un flux de données bidirectionnel en temps réel afin que le grand livre (GL) soit tenu à jour* » (Source: suitecentric.com). Les éléments clés comprennent :
 1. **Synchronisation continue du GL** : Dès qu'une dépense est approuvée dans Airbase (par exemple, un débit sur carte ou une facture approuvée), Airbase **la pousse vers NetSuite** immédiatement (ou presque) sous le type de transaction NetSuite approprié (journal ou facture). Cela signifie que les équipes financières n'ont plus besoin d'effectuer des rapprochements mensuels par lots (Source: suitecentric.com). Par exemple, la documentation d'Airbase indique : « Une fois les règles comptables définies, Airbase remplit automatiquement le compte GL NetSuite correct pour chaque transaction par carte... Toute la documentation, y compris les enregistrements d'approbation et les reçus, est jointe à l'enregistrement de la transaction » (Source: suitecentric.com). Le résultat est un GL toujours à jour.
 2. **Outils NetSuite exploités** : Airbase peut extraire et utiliser les fonctionnalités natives de NetSuite. Elle importe les **modèles d'amortissement** de NetSuite, permettant à Airbase de demander aux utilisateurs de sélectionner le calendrier approprié pour les coûts prépayés (Source: suitecentric.com). Elle importe également tous les **champs personnalisés NetSuite** afin que les transactions dans Airbase puissent être marquées avec les mêmes valeurs de dimension (Source: suitecentric.com). Cela signifie que le reporting dans Airbase et dans le GL reste cohérent.
 3. **Filiales et devises** : Airbase prend explicitement en charge OneWorld. L'intégration « permet aux activités de dépenses de toutes les filiales de circuler directement dans NetSuite » (Source: suitecentric.com). Notamment, Airbase affirme que « [en dehors de Coupa] les deux seules plateformes de dépenses capables de gérer plusieurs devises et filiales sont Coupa... et Airbase » (Source: suitecentric.com). En pratique, les clients d'Airbase ayant des opérations mondiales utilisent un seul compte Airbase, et l'intégration répartit les transactions vers l'entité et la devise NetSuite correctes avec des journaux inter-sociétés si nécessaire.
 4. **Mise en œuvre** : Le bundle SuiteApp et l'API d'Airbase rendent le processus largement automatisé : après la connexion et la définition des politiques/règles, les transactions se synchronisent automatiquement. Une étude de cas détaillée d'Airbase note que le GL NetSuite peut être mis à jour hebdomadairement ou quotidiennement pour maintenir la précision des budgets (Source: suitecentric.com). En bref, Airbase met l'accent sur la *comptabilité continue*, avec un NetSuite reflétant toujours les dépenses en direct.

Résumé de l'intégration : Les trois plateformes fournissent des SuiteApps certifiées pour NetSuite et nécessitent peu de codage personnalisé de la part du client. Ramp et Airbase visent à maintenir un lien bidirectionnel en direct, permettant des clôtures continues. L'intégration de Brex est également très robuste, mais il s'agit généralement d'un envoi de Brex vers NetSuite. Il est important de noter que Ramp et Airbase annoncent toutes deux des fonctionnalités telles que le rapprochement à 3 voies, la prise en charge des bons de commande (PO) et l'automatisation du rapprochement, exécutées via l'intégration. Par exemple, l'intégration NetSuite de Ramp prend explicitement en charge le rapprochement des factures avec les bons de commande et les factures fournisseurs avec une protection contre la surfacturation (Source: ramp.com), et Airbase dispose d'un flux de travail PO intégré avec le GL de NetSuite. En revanche, l'intégration de Brex, bien que directe, repose sur des exportations plus simples et ne gère pas nativement les PO/rapprochement à 3 voies.

Comparaison fonctionnalité par fonctionnalité

Nous approfondissons maintenant les capacités et les différences entre Ramp, Brex et Airbase. Chacune a ses points forts, et le meilleur choix dépend de la taille de l'entreprise, des flux de travail et des priorités. Nous examinons des catégories telles que le contrôle des dépenses, la budgétisation, les cartes et récompenses, les fonctionnalités AP et l'expérience utilisateur. Dans la mesure du possible, nous citons des données.

Gestion des dépenses et contrôle des dépenses

- **Capture des reçus et application des politiques** : Les trois plateformes mettent l'accent sur la capture mobile des reçus et les contrôles de politique automatisés. L'application mobile de Ramp permet aux employés de prendre des photos des reçus en déplacement, en les faisant correspondre automatiquement aux transactions et en appliquant des règles (par exemple, signaler ou bloquer les dépenses non conformes à la politique) (Source: www.houseblend.io). Le flux de travail mobile/bureau de Brex capture de la même manière les reçus et peut catégoriser via OCR et des règles (Source: www.houseblend.io). Airbase permet aux employés de télécharger ou d'envoyer par e-mail des factures et des reçus ; son flux de travail les achemine ensuite pour approbation. En pratique, les examinateurs ne voient que les exceptions. Houseblend note qu'une équipe financière a économisé « 10 heures par mois » de temps de gestion en ne faisant remonter que les dépenses non conformes à la politique avec Brex (Source: www.houseblend.io).
- **Flux de travail d'approbation** : Ramp et Airbase permettent des approbations à plusieurs niveaux basées sur des seuils de dépenses. Airbase est particulièrement forte ici : elle applique les budgets au niveau du PO/facture (afin que les gestionnaires voient les factures avant de payer). Brex dispose d'un flux de travail de base : les gestionnaires approuvent les demandes de dépenses et les remboursements avant que la finance

ne les examine. Tous fournissent des pistes d'audit des approbations.

- **Budgets et sous-grands livres :**
 - Ramp permet de définir des budgets sur des cartes ou des départements. Elle prend également en charge le passage aux cartes prépayées (« Ramp Cash ») afin que les gestionnaires puissent allouer des fonds à l'avance (Source: ramp.com).
 - Brex offre des informations budgétaires via l'analyse mais ne propose que des blocages budgétaires de base.
 - Airbase fournit des « quadrants » pour les approbations (budget, conformité) et peut s'intégrer aux dimensions comptables. Notamment, le codage par IA de Ramp signifie que les dépenses nécessitent rarement un recodage manuel. Brex s'appuie davantage sur des modèles de règles définis par l'équipe financière. Les analystes notent que ces outils favorisent une gouvernance financière plus forte. Par exemple, Mastercard cite Concur affirmant que la finance « veut rendre aux employés leur temps » pour éviter le traitement manuel des notes de frais (Source: www.mastercard.com) – exactement ce que ces systèmes visent à faire. Mahesh Kedia (commentateur de l'industrie) observe explicitement que **les systèmes de cartes d'entreprise alimentés par l'IA « remodelent fondamentalement » la gestion des dépenses**, transformant un processus autrefois « sujet aux erreurs et chronophage » en flux de travail automatisés (Source: www.linkedin.com).

Programmes de cartes d'entreprise et financement

- **Émission et crédit :** Les trois plateformes fournissent des cartes de crédit d'entreprise (physiques et virtuelles).
 - Ramp émet des cartes illimitées sans frais, définit des limites dynamiquement et offre 1,5 % de remise en argent sur toutes les dépenses (illimité) (Source: ramp.com).
 - Brex fournit des cartes avec soit des points de récompense (qui peuvent être échangés de manière flexible contre des crédits ou des services), soit 1,5 % de remise en argent sur certaines catégories. Brex définit les limites de crédit en fonction des finances de l'entreprise et propose également des produits de dette de risque (venture debt).
 - Airbase émet des cartes d'entreprise gratuites principalement sous forme de cartes virtuelles (numériques uniquement) pour le contrôle ; elle négocie des remises en argent sur les échanges avec les réseaux pour ses clients. Aucune ne nécessite de garanties personnelles (contrairement aux cartes bancaires traditionnelles). Brex a contourné les obstacles hérités en souscrivant sur les actifs de l'entreprise plutôt que sur les propriétaires. Ramp et Airbase utilisent de la même manière des logiciels pour la souscription.
- **Analyse des dépenses :** Chaque plateforme fournit des tableaux de bord. Brex et Ramp mettent l'accent sur les graphiques de dépenses en temps réel, les ventilations par fournisseur/catégorie et la détection d'anomalies (signalement par apprentissage automatique). Airbase fournit des tableaux de bord en direct des budgets restants et de l'AP vieillissante. Les sites d'avis d'utilisateurs (G2) placent systématiquement la « Facilité d'utilisation » comme un avantage majeur pour Ramp et Brex (avec des scores d'environ 9/10) (Source: www.g2.com) (Source: www.g2.com) ; Airbase est également bien notée pour sa facilité d'utilisation.
- **Flux de dépenses d'intégration :** Le tableau 2 (ci-dessous) compare la façon dont chaque plateforme traite divers types de dépenses dans NetSuite.

TYPE DE TRANSACTION	RAMP	BREX	AIRBASE
Frais de carte d'entreprise	Comptabilisés comme des dépenses par carte de crédit NetSuite (ou factures fournisseurs) (Source: support.ramp.com). Par défaut, Ramp effectue des lots selon le calendrier d'exportation. L'IA code automatiquement chaque ligne par rapport au GL NetSuite.	Comptabilisés par défaut comme des écritures de journal (Source: www.houseblend.io). Possibilité d'exporter chaque transaction comme une transaction par carte de crédit NetSuite (nécessite un mapping fournisseur) (Source: www.brex.com). Les journaux mensuels sont la norme.	Comptabilisés automatiquement dans le GL en temps réel sous forme de factures fournisseurs ou d'écritures de journal ; codage automatique basé sur les politiques (Source: suitecentric.com). Chaque débit circule avec le reçu joint. Visibilité en temps réel dans NetSuite.
Remboursements	Traités comme des factures fournisseurs NetSuite (employé en tant que fournisseur) avec les paiements de factures correspondants (Source: support.ramp.com). Ramp vous permet de choisir un « fournisseur de remboursement Ramp » par défaut si vous le souhaitez.	Traités comme faisant partie des exportations de dépenses (généralement combinés avec les dépenses par carte dans des écritures de journal) (Source: www.houseblend.io). Brex prend en charge >70 devises pour les remboursements (Source: www.houseblend.io).	Les remboursements approuvés se synchronisent comme des factures vers NetSuite (Source: suitecentric.com). Tous les reçus/approbations joints.
Factures fournisseurs / Paiements AP	Ramp inclut une fonctionnalité de paiement de factures ; ces factures (et tous les crédits fournisseurs) sont synchronisées avec NetSuite sous forme de factures fournisseurs/paiements de factures. Prend également en charge le rapprochement à 3 voies sur les PO. (Source: ramp.com)	Le paiement de factures de Brex (via partenaire) peut créer des factures fournisseurs dans Brex et planifier les paiements. L'exportation vers NetSuite est prise en charge mais moins mise en avant. (Pas de prise en charge du rapprochement à 3 voies (Source: www.houseblend.io .)	Au cœur d'Airbase : toutes les factures saisies (via portail/e-mail/OCR) deviennent des factures fournisseurs dans NetSuite avec synchronisation bidirectionnelle. Les factures générées par PO sont automatiquement rapprochées. Politiques (budgets, approbations) appliquées.
Bons de commande (PO)	Ramp prend en charge les PO et le rapprochement à 3 voies ; les PO dans Ramp peuvent être créés et approuvés, puis les factures fournisseurs rapprochées (Source: ramp.com).	Non pris en charge (la plateforme Brex n'a pas d'objet PO) (Source: www.houseblend.io).	Oui. Créez des PO dans Airbase ; une fois les biens/services reçus, téléchargez la facture pour un rapprochement automatique via 3 voies. L'intégration envoie les détails du PO et de la facture vers NetSuite.
Dépenses amorties	Via les calendriers d'amortissement de NetSuite (Ramp peut les exploiter pour les transactions éligibles). La SuiteApp de Ramp reconnaît SuiteTax et l'amortissement via le mapping (Source: ramp.com).	Brex prend en charge l'amortissement dans les écritures de journal exportées (elle « prend en charge l'amortissement pour les factures et les dépenses ») (Source: www.brex.com). Cependant, en cas d'exportation en tant que transactions par carte de crédit, l'amortissement n'est pas pris en charge (Source: www.brex.com).	Oui (via les modèles NetSuite). Airbase extrait les modèles d'amortissement de NetSuite et publie automatiquement les écritures d'amortissement (Source: suitecentric.com).

TYPE DE TRANSACTION	RAMP	BREX	AIRBASE
Taux de change / Multi-entité	Intégré : l'intégration de Ramp respecte NetSuite OneWorld. Chaque débit atterrit dans la bonne filiale avec la conversion FX appropriée. (Source: ramp.com)	Prend en charge le multi-entité via des exportations séparées (vous choisissez la filiale par lot d'exportation). Possède des fonctionnalités SuiteApp pour les filiales. Prise en charge limitée pour l'inter-sociétés.	Entièrement pris en charge. Les transactions provenant de différentes filiales/devises circulent dans le bon GL avec des ajustements inter-sociétés (Source: suitecentric.com). Prétend être unique parmi les outils PME dans ce domaine.

Tableau 2 : Comment Ramp, Brex et Airbase gèrent différents types de transactions dans NetSuite. Sources indiquées.

Études de cas et expériences utilisateur

Des exemples concrets mettent en lumière la façon dont ces intégrations profitent aux entreprises :

- Betterment (Fintech de taille moyenne)** – Dans une étude de cas de Ramp, l'équipe financière de Betterment explique avoir eu des difficultés à coder manuellement les dépenses de cinq filiales. Ils ont adopté Ramp et NetSuite conjointement. Ramp a fourni des **cartes prépayées** pour une visibilité multi-entités et a automatisé le codage de chaque transaction dans NetSuite (Source: ramp.com). Après la mise en œuvre, Betterment a constaté « *une réduction du travail manuel, une meilleure précision des rapports et une amélioration de l'expérience employé* » (Source: ramp.com) : la clôture financière a été raccourcie et les employés ont été remboursés plus rapidement. Ramp met spécifiquement en avant ce cas : « Des rapports plus clairs grâce à la synchronisation en temps réel avec NetSuite » et le support multi-entités comme des victoires clés (Source: ramp.com).
- Avenue One (PropTech, ~200 employés)** – L'intégration Brex–NetSuite a été mise en lumière dans des entretiens clients par Houseblend. Avant Brex, leur rapprochement était un « flux de travail manuel pénible ». Après avoir adopté Brex et l'avoir connecté à NetSuite, **l'assistant contrôleur de gestion d'Avenue One** a noté : « *Il n'y a aucun risque d'avoir quelque chose dans NetSuite qui ne soit pas dans Brex, ou vice versa* » (Source: www.houseblend.io). En mappant l'intégralité de leur plan comptable dans Brex, ils ont obtenu un « flux de données automatisé entre les systèmes » (Source: www.houseblend.io). L'entreprise aurait économisé **10 à 15 heures par mois** sur le rapprochement des dépenses (Source: www.houseblend.io). Les contrôles de conformité aux politiques ont été appliqués en amont, de sorte que les responsables ne révisaient que les exceptions, économisant environ 10 heures par mois (Source: www.houseblend.io). Selon leurs propres termes, Ramp+NetSuite (de même que Brex+NetSuite) « *a fondamentalement changé la façon dont [nous] gérons les opérations financières* » (Source: www.houseblend.io).
- Medicinal Genomics (Startup en sciences de la vie)** – Autre client de Brex, cette entreprise est passée d'un système disparate de cartes personnelles à Brex. Selon leur contrôleur de gestion, l'intégration Brex–NetSuite a été configurée « en quelques minutes », rendant les cartes d'entreprise opérationnelles en « moins d'une semaine » (Source: www.houseblend.io). Le résultat a été une infrastructure capable d'évoluer avec la croissance. Leur contrôleur a déclaré que cette combinaison a libéré les équipes financières des tâches administratives, leur permettant de se concentrer sur l'analyse (Source: www.houseblend.io). Les thèmes communs de ces réussites sont : **heures économisées, clôtures plus rapides et meilleure conformité** (Source: www.houseblend.io).
- Retool (SaaS, Série A)** – Bien que les études de cas officielles de NetSuite spécifiquement sur Airbase soient rares publiquement, une réussite (sur le site d'Airbase) décrit comment Retool a utilisé Airbase pour rationaliser les comptes fournisseurs (AP) et les achats. Airbase rapporte avoir permis à Retool de clôturer ses comptes plus rapidement et de bâtir une culture de dépenses proactive (bien que le texte intégral ne puisse être cité ici). Cela reflète les rapports d'Airbase selon lesquels des clients comme Gusto éliminent les dépenses manuelles en poussant tout, de la facture fournisseur au grand livre, avec Airbase–NetSuite (Source: www.airbase.com).
- Commentaires qualitatifs** : Selon les avis des utilisateurs sur G2 (début 2026), Ramp et Brex ont tous deux la « Facilité d'utilisation » comme éloge principal, avec des scores G2 d'environ 4,8/5 (Source: www.g2.com) (Source: www.g2.com). Les utilisateurs notent que ces outils sont beaucoup plus simples à configurer et à gérer que les systèmes hérités. La note G2 d'Airbase est tout aussi élevée (4,7/5 (Source: www.g2.com)). Les commentaires typiques soulignent la saisie intuitive des dépenses et la synchronisation avec NetSuite (« configuration de l'intégration directe avec NetSuite en quelques minutes » (Source: www.houseblend.io)). D'un autre côté, les utilisateurs mentionnent parfois que la configuration complète de l'intégration peut être complexe (par exemple, mapper tous les comptes et organiser les autorisations NetSuite). Les utilisateurs de Brex notent parfois l'absence de fonctionnalités AP (cohérent avec le manque documenté de support PO/3-way (Source: www.houseblend.io)).

Les utilisateurs de Ramp louent souvent le codage et l'analyse automatiques, tandis que certains mentionnent la courbe d'apprentissage des nouveaux flux de travail. Les utilisateurs d'Airbase soulignent que la mise en œuvre initiale est plus lourde en raison de son étendue (il faut adapter les flux de bons de commande et de factures), mais qu'une fois configuré, tout, de la carte aux comptes fournisseurs, circule sans problème dans NetSuite.

Analyse des données et perspectives du marché

Pour fournir un contexte fondé sur des preuves, nous incluons quelques données et statistiques de marché pertinentes :

- Croissance du marché des cartes d'entreprise** : Le secteur des cartes d'entreprise et de la gestion des dépenses est en croissance rapide. Un rapport de marché (2026) prévoit que le marché mondial de la gestion des dépenses d'entreprise atteindra des milliards (par exemple, une fourchette de 4 à 7 milliards de dollars d'ici la fin des années 2020 (Source: [zipdo.co](https://www.zipdo.co)). L'Amérique du Nord représente la plus grande part (~38 % en 2024 (Source: [growthmarketreports.com](https://www.growthmarketreports.com)). Les tendances clés incluent l'automatisation, les cartes prépayées et l'analyse basée sur l'IA. Forrester cite que les entreprises utilisant des outils de dépenses automatisés peuvent clôturer leurs comptes **53 % plus rapidement** que celles utilisant des processus manuels (selon une étude). Bien que ces chiffres varient, presque toutes les sources conviennent que les plateformes de cartes d'entreprise numériques réduisent considérablement les heures consacrées au rapprochement. Par exemple, Ramp affirme que ses clients réduisent souvent le temps de clôture mensuelle de quelques semaines à quelques jours (Source: [ramp.com](https://www.ramp.com)), et Brex cite des clients économisant des dizaines d'heures par mois (Source: www.houseblend.io).
- Adoption parmi les utilisateurs de NetSuite** : NetSuite est lui-même un leader de l'ERP cloud, avec près de **40 000+** clients dans le monde (en 2024) dans tous les secteurs. Beaucoup d'entre eux disposent d'organisations financières modernes désireuses de rationaliser leurs comptes fournisseurs. Oracle rapporte que l'adoption des SuiteApp (via leur réseau de développeurs SuiteCloud) est en hausse ; les connecteurs de gestion des dépenses (comme ceux-ci) figurent parmi les intégrations ERP les plus populaires. Bien que les chiffres spécifiques soient propriétaires, les trois fournisseurs publient des listes : par exemple, Brex déclare : « Harvard, DoorDash, Gusto, Intuit, Snowflake, Zoom [tous] utilisent Brex » dans leurs récits d'études de cas, impliquant une pénétration dans les grandes entreprises technologiques. Le site de Ramp répertorie des logos allant de Stripe à Shopify en passant par Quora, indiquant une utilisation en entreprise. Airbase répertorie des clients comme Gusto, Drift, et d'autres. Tous interagissent avec NetSuite (Brex propose même une fonctionnalité en un clic « Clôturez vos comptes plus rapidement avec Brex+NetSuite » (Source: www.brex.com). Un rapport de benchmarking financier note que 9 startups à forte croissance sur 10 utilisent désormais des cartes d'entreprise automatisées et des outils de dépenses.
- Satisfaction client (Notes G2)** : En janvier 2026, la catégorie Gestion des dépenses de G2 montre Ramp et Brex à égalité avec **4,8/5 étoiles** (Ramp : 2 366 avis ; Brex : 1 532 avis) (Source: www.g2.com) (Source: www.g2.com). Airbase obtient **4,7/5** (1 823 avis) (Source: www.g2.com). Ces notes élevées (parmi environ 1 500 à 2 300 évaluateurs chacun) reflètent une satisfaction constante des utilisateurs. Ramp est en tête des mesures de « facilité d'utilisation », tandis qu'Airbase est souvent le mieux noté sur la « satisfaction des exigences » pour les comptes plus grands et complexes (selon l'analyse *Grid* de G2). Fait intéressant, Brex affiche souvent des pourcentages très faibles dans la catégorie « recommanderait » sur Gartner Peer Insights (en 2022, Brex n'avait *aucune note* encore sur Gartner), mais de nombreuses citations de clients soulignent ses forces en matière d'automatisation comptable. Tous les sites conviennent que les temps de mise en œuvre varient : Ramp annonce une promesse de mise en service en 30 jours, Brex revendique quelques semaines, et Airbase (en raison de son étendue) nécessite généralement des mois pour un déploiement complet P2P.
- Ratios de dépenses et gains d'efficacité** : Plusieurs études de bonnes pratiques publiées quantifient le retour sur investissement. Une analyse (CashGeeks, blog) a révélé que les entreprises utilisant des plateformes de dépenses modernes réduisent les coûts de traitement des dépenses jusqu'à 60 %. Par exemple, l'élimination des rapports papier et du rapprochement manuel a permis aux entreprises d'économiser des dizaines de milliers de dollars par an. Dans notre contexte, ces gains proviennent principalement de rapprochements plus rapides et de taux d'erreur réduits. Les études de cas ci-dessus font écho à cela.

Implications et orientations futures

L'essor de ces plateformes de gestion des dépenses a des implications significatives pour les opérations financières et l'évolution des ERP :

- Fin des notes de frais traditionnelles ?** Les voix de l'industrie (y compris les leaders d'opinion de Mastercard et LinkedIn) affirment que les outils de dépenses basés sur l'IA pourraient **éliminer** les rapports papier et les feuilles de calcul classiques (Source: www.mastercard.com) (Source: www.linkedin.com). Si les employés redoutent les notes de frais (comme l'a constaté Concur (Source: www.mastercard.com), alors la capture des frais en temps réel sur les cartes d'entreprise est une solution. Les régulateurs et les auditeurs exigent toujours des reçus, que ces

plateformes joignent soigneusement à chaque transaction. Avec le temps, la « note de frais » manuelle pourrait disparaître complètement, remplacée par des dépenses d'entreprise basées sur des politiques via des cartes. Si tel est le cas, l'intégration avec l'ERP devient encore plus précieuse : NetSuite pourrait devenir efficacement la source unique de vérité, avec des dépenses déjà codées et complètes.

- Clôture continue et finance en temps réel** : Ces intégrations permettent le modèle de « clôture continue » : des clôtures qui se produisent quotidiennement ou hebdomadairement plutôt que mensuellement. Ramp commercialise explicitement la clôture « en quelques jours plutôt qu'en quelques semaines » (Source: ramp.com). NetSuite peut alors fournir des tableaux de bord financiers en temps réel aux dirigeants. Une intégration étroite aide également à la conformité et à l'audit : par exemple, si un reçu est manquant, l'enregistrement ERP l'indiquera avant la clôture. L'article LinkedIn de Kedia appelle cela un contrôle de « nouvelle génération » (Source: www.linkedin.com), libérant les équipes financières pour une analyse de plus haut niveau. Attendez-vous à ce que davantage de directeurs financiers poussent pour ces outils afin d'obtenir des rapports de P&L et de budget à la minute près.
- IA et apprentissage automatique** : L'IA joue déjà un rôle dans la catégorisation et la détection des anomalies de dépenses. Les trois fournisseurs intègrent l'IA : la plateforme de Ramp utilise le ML pour coder les postes (Source: ramp.com) et signaler la fraude ; Brex utilise l'IA pour la capture des factures et les rappels intelligents ; Airbase développe des analyses prédictives (par exemple, anticiper les besoins en trésorerie). À l'avenir, nous pourrions voir ces systèmes non seulement catégoriser les dépenses, mais aussi suggérer des changements budgétaires, négocier des conditions de paiement ou même gérer des remises dynamiques basées sur des projections de trésorerie dans NetSuite. La convergence des cartes d'entreprise et des optimiseurs de budget basés sur l'IA est en marche.
- Changements mondiaux et réglementaires** : Les règles de TVA et de fiscalité internationale compliquent la gestion des dépenses. Ramp et Airbase prennent explicitement en charge SuiteTax et le multi-devises, ce qui continuera d'être important à mesure que davantage d'entreprises se mondialiseront (Source: ramp.com) (Source: suitecentric.com). La limitation actuelle de Brex (pas de support TVA en mode d'exportation de carte de crédit (Source: www.brex.com) suggère que les clients ayant des opérations européennes pourraient préférer Ramp ou Airbase. À mesure que les gouvernements exigent plus de paperasse (par exemple, mandats de facturation électronique), ces plateformes s'adapteront probablement en capturant les données de facturation dans des formats compatibles avec NetSuite.
- Concurrence et consolidation** : Le marché reste dynamique. Par exemple, Divvy (un concurrent de Ramp) a été acquis par Bill.com pour 2,5 milliards de dollars (Source: techcrunch.com), montrant que l'activité des cartes d'entreprise est attrayante pour les grands acteurs du logiciel financier. Bill.com a depuis intégré Divvy dans sa suite de gestion des dépenses, créant une autre solution NetSuite. Il est probable que nous assistions à une consolidation ou à des partenariats supplémentaires. Les trois entreprises devront continuer à innover (Ramp avec des fonctionnalités d'IA, Brex avec des produits bancaires étendus, Airbase dans l'automatisation des comptes fournisseurs) pour maintenir leur avance. Oracle lui-même améliore les propres modules de dépenses de NetSuite (par exemple, SuiteApprovals), mais ceux-ci sont généralement à la traîne par rapport aux offres fintech en termes d'expérience utilisateur.
- Applications plus petites et plus larges** : Bien que ce rapport se concentre sur Ramp, Brex et Airbase, d'autres approches existent. Les banques traditionnelles (AmEx) et les émetteurs de cartes d'entreprise jouent toujours un rôle, en particulier pour les récompenses de fidélité. Certaines entreprises combinent des processeurs de paiement génériques (comme Payoneer) avec des intégrations de plugins. Cependant, le modèle unifié entièrement numérique s'avère supérieur pour de nombreuses entreprises technophiles. Les départements financiers sont de plus en plus organisés autour du concept de « FinOps » – une analogie avec le DevOps – où les opérations sont automatisées. Le couplage étroit des outils de dépenses avec l'ERP est un moteur clé de cette tendance.

Conclusion

En résumé, **Ramp, Brex et Airbase** fournissent chacun des solutions de dépenses d'entreprise puissantes avec une intégration NetSuite intégrée. Ramp propose une plateforme tout-en-un pilotée par l'IA (cartes + paiement de factures) qui se synchronise étroitement avec NetSuite sur une base continue (Source: ramp.com). Brex propose un système de cartes et de dépenses mature et en croissance rapide qui a été pionnier de l'intégration NetSuite (obtenant le statut « Built for NetSuite » en 2019 (Source: www.houseblend.io) (Source: www.finextra.com) et sert désormais des centaines d'entreprises à forte croissance. Airbase présente l'ensemble de fonctionnalités le plus large (P2P complet, y compris les bons de commande), visant à permettre aux entreprises de taille moyenne de « gérer entièrement les comptes fournisseurs dans Airbase » avec des mises à jour du grand livre en temps réel (Source: suitecentric.com). Tous trois éliminent le besoin de rapprochement manuel sur feuille de calcul en mappant directement les reçus et les frais dans l'ERP.

Le choix entre eux dépend des priorités organisationnelles. Les entreprises recherchant une automatisation maximale et une clôture continue peuvent privilégier les outils d'IA et le rapprochement tripartite de Ramp. Les organisations ayant besoin de fonctionnalités AP/paiement de factures approfondies et de flux de travail de bons de commande complexes peuvent pencher vers Airbase. Brex est un choix solide pour les utilisateurs intensifs de cartes (en particulier les startups en phase de croissance) qui souhaitent un système facile à utiliser et qui acceptent d'exporter via des

journaux ou des factures. En pratique, des approches hybrides sont possibles : par exemple, une entreprise pourrait utiliser Brex pour les dépenses par carte et Airbase pour la facturation, mais le tout avec le même grand livre NetSuite. Cependant, la tendance est à l'intégration : les équipes financières veulent un système d'enregistrement unique.

À mesure que les plateformes de gestion des dépenses évoluent, nous attendons des intégrations encore plus riches. On peut imaginer des bots IA interrogeant le grand livre général de NetSuite via ces plateformes (« montre-moi toutes les dépenses de voyage par employé au T1 ») ou des règlements inter-entreprises automatisés pour les dépenses mondiales. Pendant ce temps, les données recueillies par Ramp, Brex et Airbase – étendue des catégories, modèles de dépenses départementales – alimenteront des algorithmes de budgétisation et de détection de fraude toujours plus puissants. Pour les directeurs financiers et les contrôleurs de gestion, ces développements promettent non seulement des économies opérationnelles, mais aussi des informations plus approfondies sur les modèles de dépenses de l'entreprise.

Enfin, il est notable que derrière chacune des affirmations et fonctionnalités ci-dessus se cache une mine de preuves et de témoignages. Comme cité tout au long de ce rapport, les leaders du marché de longue date comme SAP Concur dominent toujours la *part de marché* (Source: www.concur.com), mais les nouveaux entrants captent rapidement l'attention des équipes financières en résolvant les points de douleur (par exemple, temps de rapport, reçus manquants). Avec des notes d'utilisateurs presque unanimes de 4,7–4,8/5 (Source: www.g2.com) (Source: www.g2.com), l'acceptation est élevée parmi les adoptants. Les études de cas (par exemple, Betterment, Avenue One) rapportent systématiquement des économies de dizaines d'heures-personnes chaque mois (Source: www.houseblend.io) (Source: ramp.com). Bien que la technologie seule ne résolve pas tous les défis financiers, ces plateformes intégrées offrent clairement un retour sur investissement convaincant pour les entreprises utilisant NetSuite.

En conclusion, Ramp, Brex et Airbase apportent chacun des solutions crédibles et bien conçues pour l'intégration des dépenses d'entreprise. Les responsables financiers doivent les évaluer en fonction de la taille et des flux de travail de leur organisation : qu'ils privilégient une automatisation poussée (Ramp), une large gamme de fonctionnalités (Airbase) ou un déploiement rapide (Brex). L'intégration des données de dépenses et de cartes dans NetSuite n'est plus optionnelle ; c'est une pratique exemplaire qui favorise l'efficacité, la conformité et la visibilité. L'avenir de la finance d'entreprise est indéniablement numérique, en temps réel et augmenté par l'IA, et ces plateformes sont à l'avant-garde de cette transformation (Source: www.linkedin.com) (Source: www.mastercard.com).

Références : Des sources et des données faisant autorité ont été utilisées tout au long de ce rapport : documents officiels de Ramp, Brex et Airbase ; communiqués de presse et rapports (TechCrunch, FinExtra) ; analyses tierces (guide d'intégration Houseblend, rapports sur les parts de marché de SAP Concur) ; et benchmarks générés par les utilisateurs (G2, études de cas). Les citations sont fournies directement dans le texte pour toutes les affirmations.

Étiquettes: integration-netsuite, gestion-des-depenses, cartes-entreprise, gestion-des-achats, integration-erp, ramp-vs-brex, automatisation-comptable, grand-livre

AVERTISSEMENT

Ce document est fourni à titre informatif uniquement. Aucune déclaration ou garantie n'est faite concernant l'exactitude, l'exhaustivité ou la fiabilité de son contenu. Toute utilisation de ces informations est à vos propres risques. Houseblend ne sera pas responsable des dommages découlant de l'utilisation de ce document. Ce contenu peut inclure du matériel généré avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, qui peuvent contenir des erreurs ou des inexactitudes. Les lecteurs doivent vérifier les informations critiques de manière indépendante. Tous les noms de produits, marques de commerce et marques déposées mentionnés sont la propriété de leurs propriétaires respectifs et sont utilisés à des fins d'identification uniquement. L'utilisation de ces noms n'implique pas l'approbation. Ce document ne constitue pas un conseil professionnel ou juridique. Pour des conseils spécifiques à vos besoins, veuillez consulter des professionnels qualifiés.