

SAP Autonomous Enterprise vs NetSuite Next pour les directeurs financiers

Publié le 29 mai 2026 44 min de lecture



Résumé analytique

Le paysage des applications d'entreprise évolue rapidement à mesure que l'intelligence artificielle (IA) passe du stade de simple effet de mode à celui de fonctionnalité essentielle, en particulier dans le secteur financier. En mai 2026, lors de sa conférence annuelle Sapphire, SAP a présenté sa vision de l'« **Entreprise autonome** », unifiant des outils pilotés par l'IA, des services de données et des applications hébergées pour permettre aux humains et à l'IA de « travailler ensemble afin de répondre aux exigences croissantes des entreprises mondiales » (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). Au cœur de cette vision se trouve une **plateforme SAP Business AI** unifiée (combinant BTP, Cloud Data et Business AI) dotée d'un nouveau **Knowledge Graph** et de **Joule Studio** pour la création d'agents IA, ainsi qu'une expérience utilisateur mise à jour appelée **Joule Work** pour une interaction en langage naturel (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). SAP a également présenté une **suite autonome** d'assistants *Joule* spécifiques à chaque domaine – finance, chaîne d'approvisionnement, achats, RH et expérience client – qui automatisent les processus de bout en bout (par exemple, un assistant de clôture financière capable de réduire le **cycle de clôture** « de quelques semaines à quelques jours » en automatisant les écritures comptables et les rapprochements (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). Des scénarios d'IA spécifiques à l'industrie (par exemple, la maintenance prédictive pour les éoliennes) et un fonds de 100 millions d'euros destiné aux partenaires soulignent la volonté de SAP de rendre sa suite autonome, régie par des politiques et des pistes d'audit (Source: news.sap.com) (Source: news.sap.com).

Presque au même moment, Oracle NetSuite – le principal rival de SAP sur le marché des ERP cloud – dévoilait sa propre stratégie d'IA lors de l'événement SuiteConnect 2026. Le PDG de NetSuite, Evan Goldberg, a décrit la plateforme comme un « **pilote automatique** » pour l'IA, intégrant celle-ci en profondeur plutôt que de la traiter comme un simple « copilote » (Source: www.techradar.com). NetSuite a annoncé **NetSuite Next**, un moteur ERP cloud de nouvelle génération, ainsi que de nouvelles fonctionnalités pour le **service de connecteur IA**. Cela inclut des applications basées sur le **protocole de contexte de modèle (MCP)** qui permettent aux acheteurs d'interroger les données NetSuite via n'importe quel assistant IA (Claude, Gemini, ChatGPT, etc.) en interagissant avec les interfaces familières de NetSuite (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). NetSuite a également lancé un **compagnon de service de connecteur** – une bibliothèque de **modèles de prompts** et de compétences basés sur les

rôles (pour des fonctions telles que directeur financier, analyste AR, trésorier) – afin que les utilisateurs non techniques puissent exploiter l'IA en toute sécurité sans avoir besoin d'expertise en ingénierie de prompts (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). En bref, l'approche de NetSuite met l'accent sur une intégration flexible de l'IA et des analyses conversationnelles plutôt que sur le cadre d'agents lourds de SAP.

Pour les **directeurs financiers (CFO)** et les dirigeants financiers, ces annonces soulignent un choix crucial. La grande majorité des cadres financiers considèrent désormais l'IA comme essentielle (99 % selon une enquête au Royaume-Uni) et la déploient déjà pour la [prévision, la clôture et le reporting](#) (Source: www.techradar.com) (Source: www.techradar.com). Les directeurs financiers sont devenus des investisseurs technologiques majeurs – 96 % s'attendent à des dépenses technologiques plus élevées dans les années à venir, portées par la promesse de l'IA d'augmenter la productivité (Source: www.itpro.com) (Source: www.techradar.com). Pourtant, les dirigeants financiers insistent également sur la confiance et la gouvernance : environ 78 % expriment des inquiétudes spécifiques concernant les risques liés à l'IA (confidentialité des données, biais, etc.) et soulignent la nécessité de contrôles (Source: www.techradar.com) (Source: www.techradar.com). Dans ce contexte, les directeurs financiers doivent mettre en balance l'argument « autonome » de SAP (avec son accent sur la précision algorithmique, les flux de travail conformes et le financement par les partenaires) et la stratégie de « pilote automatique » d'Oracle (avec son accent sur l'intégration ouverte, les assistants IA conviviaux et la flexibilité multi-modèles).

Ce rapport fournit une analyse exhaustive des deux offres, des détails techniques aux implications commerciales. Nous nous appuyons sur les communiqués de presse et les guides produits de SAP (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com), des enquêtes sectorielles (Source: www.itpro.com) (Source: www.techradar.com), et le journalisme technologique (Source: www.techradar.com) (Source: www.itpro.com). De multiples perspectives sont couvertes : la stratégie et le portefeuille de produits de SAP ; les innovations de NetSuite ; les priorités des directeurs financiers telles que la vitesse de clôture, les perspectives prédictives, la gestion des risques et les coûts ; ainsi que des exemples concrets (par exemple, comment une entreprise énergétique a utilisé l'IA industrielle de SAP, ou comment une organisation à but non lucratif a tiré parti du connecteur IA de NetSuite). Des tableaux comparent les plateformes concurrentes fonctionnalité par fonctionnalité et résumant les données d'enquête auprès des directeurs financiers. L'objectif est de fournir aux directeurs financiers une analyse factuelle sur la manière dont la nouvelle « Entreprise autonome » de SAP (y compris **Joule Studio 2.0**) se compare à NetSuite Next. La conclusion synthétise la trajectoire future probable – notant que les deux fournisseurs considèrent la finance comme un bénéficiaire majeur de l'IA – et conseille les dirigeants financiers sur les prochaines étapes.

1. Introduction et contexte

Les directeurs financiers se trouvent aujourd'hui à la croisée des chemins entre la technologie et la stratégie commerciale. Les fonctions financières mondiales ont subi une transformation numérique, adoptant l'ERP cloud, l'analyse et maintenant l'IA pour obtenir des clôtures plus rapides, de meilleures prévisions et une prise de décision plus agile. Dans ce climat, [SAP et Oracle \(NetSuite\) sont engagés dans une concurrence féroce](#) pour obtenir le mandat des directeurs financiers. Traditionnellement, la suite S/4HANA de SAP a dominé la comptabilité et l'ERP des grandes entreprises, tandis que NetSuite d'Oracle a pénétré le marché intermédiaire et, de plus en plus, les grandes entreprises grâce à sa plateforme financière multi-livres purement native dans le cloud. Les deux fournisseurs ont reconnu que l'« IA générative » et l'automatisation par agents pourraient redéfinir les logiciels d'entreprise.

1.1 L'essor de l'IA dans la finance

Des enquêtes récentes montrent que la finance n'est plus sur la touche en ce qui concerne l'IA. Par exemple, une enquête Deloitte auprès des directeurs financiers fin 2025 a révélé que **96 % des dirigeants financiers s'attendent à une augmentation des dépenses technologiques au cours des cinq prochaines années**, l'IA étant au premier rang des investissements ciblés (Source: www.itpro.com). Une étude de KPMG a également révélé que **93 % des entreprises américaines prévoient de déployer ou d'étendre l'IA dans la finance dans les 18 mois** (Source: www.techradar.com), et 74 % de ces initiatives d'IA atteignent ou dépassent les projections de retour sur investissement (Source: www.techradar.com). De même, une analyse de Techradar/OnPhase a rapporté que **99 % des dirigeants financiers britanniques considèrent désormais l'IA comme essentielle**, 85 % l'intégrant déjà dans leurs flux de travail (Source: www.techradar.com). Les cas d'utilisation couvrent le traitement automatisé des factures, l'analyse des écarts, la prévision, la surveillance des risques, etc. (Source: www.techradar.com).

Cependant, les dirigeants financiers expriment également de la prudence. Un thème récurrent est la confiance et la gouvernance – par exemple, 78 % des cadres financiers interrogés expriment des inquiétudes concernant les risques liés à l'IA (sécurité, biais, conformité) (Source: www.techradar.com). Cela souligne le besoin des directeurs financiers pour des **solutions d'IA auditable et conformes**. Les commentaires des dirigeants de haut niveau confirment que les directeurs financiers prennent les devants sur les budgets technologiques : 70 % étaient « conservateurs » vis-à-vis de l'IA il y a seulement cinq ans, mais en 2025, seuls 4 % le restent (Source: www.itpro.com). En bref, les directeurs financiers ont commencé à considérer l'IA comme un **moteur stratégique de performance** (Source: www.itpro.com) (Source: www.techradar.com), tout en insistant sur des plateformes fiables et bien gouvernées.

1.2 La vision de l'« Entreprise autonome » de SAP

Dans ce contexte, le PDG de SAP, Christian Klein, a dévoilé lors de Sapphire 2026 le concept de l'**Entreprise autonome**. Au lieu de simplement ajouter un chatbot, l'histoire de SAP consiste à intégrer des agents d'IA directement dans les processus métier afin que les résultats soient fiables (« pas seulement presque corrects » (Source: news.sap.com). Le communiqué de presse de SAP décrit l'Entreprise autonome comme combinant :

- **Plateforme SAP Business AI** – un environnement unique et unifié fusionnant la Business Technology Platform de SAP (base de données, intégration et analyse), SAP Business Data Cloud (données d'entreprise gouvernées) et SAP Business AI. Au cœur se trouve le **SAP Knowledge Graph**, qui fournit aux agents d'IA une carte sémantique structurée des données, des entités et des processus d'une entreprise (Source: news.sap.com).
- **Suite autonome SAP** – des versions enrichies par l'IA des applications de SAP. Celles-ci incluent plus de 50 assistants *Joule* spécifiques à un domaine (dans des domaines comme la finance, les achats, les RH, etc.) qui peuvent coordonner plus de 200 agents *Joule* spécialisés pour automatiser les tâches. Un exemple : l'**Assistant de clôture autonome**, qui automatise les écritures, les rapprochements et la résolution des erreurs pour « compresser la clôture financière... de quelques semaines à quelques jours » (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com).
- **Nouvelle expérience utilisateur (« Joule Work »)** – une interface dynamique axée sur l'intention. Plutôt que de cliquer sur plusieurs écrans de transaction, les utilisateurs peuvent décrire un résultat souhaité en langage naturel et laisser Joule orchestrer les flux de travail. Comme l'explique SAP, Joule « fera ressortir de manière proactive des informations pertinentes et automatisera les tâches de routine en arrière-plan » au fur et à mesure que les utilisateurs travaillent (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com).

Pour accélérer l'adoption, SAP a également annoncé des mesures d'infrastructure et de soutien : un fonds de 100 millions d'euros pour aider les partenaires à développer des assistants IA utilisant la plateforme SAP, des fonctionnalités d'IA étendues dans ses offres cloud RISE et SAP GROW, et un nouvel ensemble d'outils de transformation pilotés par des agents pour réduire l'effort de migration d'environ 35 % (Source: news.sap.com) (Source: news.sap.com). En effet, SAP insiste sur le fait qu'il fait passer l'ERP au-delà des piles technologiques vers des **écosystèmes de processus pilotés par les données** régis par des politiques. La clé de cela est un vaste écosystème de partenaires – d'Anthropic et Microsoft (pour l'infrastructure cloud) à n8n (pour les flux de travail visuels) et NVIDIA (pour des runtimes d'IA sécurisés) (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com) – que SAP présente comme garantissant une sécurité et une conformité de niveau entreprise.

1.3 La stratégie d'IA d'Oracle NetSuite (« NetSuite Next »)

NetSuite d'Oracle a son propre récit sur l'IA, défendu par son fondateur Evan Goldberg. Lors de l'événement SuiteConnect 2026 (Europe), Goldberg a proclamé l'ambition de NetSuite d'être un « **pilote automatique** » pour le parcours IA des organisations (Source: www.techradar.com). Contrairement à un assistant qui se tient à côté, un « pilote automatique » est intégré directement dans chaque fonction principale (finance, achats, CRM, etc.), guidant les décisions et les actions. Les annonces de NetSuite depuis fin 2025 se concentrent sur cette idée. En octobre 2025 (SuiteWorld), NetSuite a introduit pour la première fois **NetSuite Next** – sa plateforme de nouvelle génération augmentée par l'IA – incluant « Ask Oracle », un assistant en langage naturel alimenté par des modèles génératifs. Au printemps 2026 (SuiteConnect), NetSuite a dévoilé de nouveaux composants pour étoffer cette vision :

- **AI Connector Service** – une couche d'intégration pilotée par protocole qui utilise le **Model Context Protocol (MCP)**. De nouvelles *applications MCP* permettent aux utilisateurs de discuter ou d'interroger un assistant IA (Claude, Gemini, ChatGPT, etc.) pour récupérer des données NetSuite ou effectuer des actions. Par exemple, un utilisateur peut demander à Claude d'afficher tous les clients ayant plus de 30 jours de retard de paiement ; le système extraira les données via les API NetSuite et générera même un tableau de bord, complet avec les filtres et le code exécuté (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Point crucial, ce service est *gouverné* : il respecte les rôles de sécurité et les contrôles de données de NetSuite, de sorte qu'un assistant ne voit que ce que l'utilisateur est autorisé à voir (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). L'approche de NetSuite est de permettre aux clients d'« apporter l'outil d'IA de leur choix directement dans NetSuite » sans être enfermés chez un seul fournisseur (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com).
- **AI Connector Service Companion** – un ensemble d'instructions prédéfinies et d'éléments d'interface destinés aux fonctions financières. Il inclut des « **Compétences** » basées sur les rôles et une **bibliothèque de prompts** de plus de 100 modèles. Par exemple, un directeur financier peut utiliser une interface conviviale pour demander « Générer une nouvelle commande client » (avec des options présentées graphiquement), ou utiliser des prompts adaptés à l'analyse des comptes clients. Cela signifie que même les non-experts peuvent déployer l'IA pour des tâches financières. Evan Goldberg souligne que ce compagnon « aide les équipes à utiliser l'IA de manière plus fiable et cohérente dans toutes les opérations financières » (Source: www.itpro.com).

En résumé, la stratégie de NetSuite consiste à traiter l'IA comme un réseau extensible : connectez n'importe quel LLM ou agent de votre choix, mais gérez-les via la gouvernance et l'interface utilisateur de NetSuite. Le message adressé aux directeurs financiers est clair : « vous pouvez faire plus avec moins et agir plus rapidement », comme l'a déclaré Goldberg (Source: www.techradar.com), tout en maintenant la sécurité via le protocole MCP et les rôles. Les deux fournisseurs prétendent désormais relier plusieurs modèles d'IA (SAP via des partenariats avec des concurrents d'OpenAI comme Anthropic (Source: news.sap.com), NetSuite via n'importe quel service d'IA, y compris ChatGPT et Google Gemini (Source: www.itpro.com) avec les données d'entreprise.

Le reste de ce rapport approfondit des sujets détaillés : comment fonctionnent exactement les capacités autonomes, ce que Joule Studio 2.0 apporte au développement d'applications, comment la boîte à outils IA de NetSuite se compare, et surtout, ce que les directeurs financiers doivent déduire de ces annonces. Nous présentons des données et des citations de cas du type de ceux auxquels les directeurs financiers font confiance, examinons de multiples cas d'usage et contextes industriels, et concluons par des conseils orientés vers l'action. Notre analyse est conçue pour donner aux responsables financiers la profondeur technique et les preuves dont ils ont besoin pour orienter les décisions stratégiques entre SAP et Oracle ERP à l'ère de l'IA.

2. SAP Autonomous Enterprise : Architecture et Composants

L'annonce de l'**Autonomous Enterprise** de SAP englobe de nombreuses couches technologiques. Pour un cadre financier, la promesse globale est que les processus financiers fondamentaux deviennent à *terme autonomes*, avec des assistants IA gérant le travail de routine sous une gouvernance stricte. Cette section détaille les composants clés décrits par SAP, en se concentrant sur la manière dont ils se rapportent aux fonctions financières et aux priorités des directeurs financiers.

2.1 SAP Business AI Platform (Capacités d'IA unifiées)

À la base se trouve la **SAP Business AI Platform** (Source: news.sap.com). Il ne s'agit pas d'un produit client en soi, mais d'une architecture interne qui « unifie SAP Business Technology Platform, SAP Business Data Cloud et SAP Business AI dans un environnement unique et gouverné » (Source: news.sap.com). En pratique, cela signifie que les services cloud de SAP pour l'entreposage de données, l'intégration et l'entraînement à l'IA sont intégrés sous une même bannière avec une gouvernance centralisée. Le cœur de cette plateforme est le **SAP Knowledge Graph** (Source: news.sap.com) – un graphe sémantique reliant toutes les entités, processus et données de l'entreprise (par exemple, plan comptable, clients, factures, usines de production, règles réglementaires, etc.). Le graphe de connaissances fournit un contexte à l'IA : c'est comme donner à un agent IA l'intégralité du dictionnaire de données et de la cartographie des processus de l'entreprise, afin que ses recommandations puissent s'aligner sur la politique de l'entreprise et les relations réelles entre les données. Pour les directeurs financiers, cela promet des réponses plus précises (l'IA « voit » le même contexte de données que celui utilisé par l'équipe financière) et une auditabilité, puisque chaque décision prise par un agent peut être retracée dans le graphe.

Construit sur cette plateforme, **Joule Studio** est l'environnement de développement d'IA d'entreprise de SAP (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). Selon les termes de SAP, Joule Studio est « la solution axée sur l'IA de SAP pour créer des agents d'entreprise, des applications et des flux de travail agentiques » (Source: news.sap.com). La mise à jour 2026 de Joule Studio ajoute de nouvelles fonctionnalités puissantes. Plutôt que d'écrire du code à partir de zéro, les développeurs peuvent désormais **décrire leur intention métier en langage naturel**, et Joule Studio générera des exigences structurées, des squelettes de code, des tests, ou même des flux de travail de bout en bout (Source: www.sap.com). En coulisses, l'outil utilise un **Joule Agent (de Signavio)** spécial et les modèles de domaine de SAP pour étoffer le contexte organisationnel du client et générer une solution entièrement gouvernée (Source: www.sap.com). Par exemple, un développeur pourrait dire : « Crée un agent pour gérer les exceptions dans le rapprochement des factures inter-sociétés ». Joule Studio définirait alors la logique nécessaire (connexion aux données de comptabilisation ERP, détection des incohérences, routage des anomalies vers le bon réviseur, etc.) et suggérerait même des bundles de code ou des connecteurs sans code.

Il est important de noter que les développeurs de Joule Studio n'ont pas à abandonner leurs outils habituels. Le système s'intègre à VS Code et aux IDE standard (Source: www.sap.com), et prend en charge les frameworks d'IA populaires pour les agents (LangGraph, AutoGen, LlamaIndex, etc.) (Source: www.sap.com). Il connaît également nativement les modèles de données et les modèles de code de SAP, ce qui signifie qu'il peut écrire des requêtes SQL ou ABAP plus précisément qu'une IA générique. Autre innovation : Joule Studio utilise intrinsèquement des **protocoles ouverts** (Model Context Protocol et jetons Agent-to-Agent) afin que tout agent construit à l'intérieur ou à l'extérieur de SAP puisse communiquer avec les autres. Cela rend les agents **interopérables** – par exemple, un agent SAP peut utiliser un service d'IA externe comme sous-composant, et vice versa (Source: www.sap.com). SAP a également fourni des services d'exécution (construits avec la technologie de NVIDIA) pour déployer les agents en toute

sécurité (Source: www.sap.com). En effet, Joule Studio en 2026 est une plateforme de bout en bout : on peut concevoir un flux de travail piloté par l'IA en anglais simple, l'affiner avec des outils CI/CD et le déployer dans un conteneur gouverné où il fonctionne 24h/24 et 7j/7 avec une mémoire persistante (Source: www.sap.com).

2.1.1 Intégrations partenaires et gouvernance

SAP n'a pas construit cela de manière isolée. L'entreprise a annoncé de nombreux partenariats pour étoffer Joule Studio et la plateforme d'IA. Notamment, SAP collabore avec **NVIDIA** – intégrant NVIDIA OpenShell dans l'exécution de Joule Studio pour une exécution sécurisée des modèles génératifs (Source: www.sap.com). Elle s'associe également à des outils low-code : un orchestrateur de flux de travail **n8n** intégré est désormais disponible à l'intérieur de Joule Studio (Source: www.sap.com), permettant aux développeurs de connecter visuellement des processus (par exemple « si la facture est en retard, alors alerter le directeur financier ») en utilisant une logique pointer-clicquer. Côté interface utilisateur, SAP s'est même associé à **Vercel** pour permettre un développement d'interface plus flexible (combinant l'interface SAP Fiori UI5 avec des front-ends React/Next.js) (Source: www.sap.com). L'objectif sous-jacent est de s'assurer que les entreprises peuvent intégrer les agents SAP avec n'importe quelle plateforme ou politique. Tout au long, SAP met l'accent sur la *gouvernance* : en faisant tout sur l'infrastructure cloud de SAP, sous l'architecture de SAP, la conformité devrait être « intégrée » (par exemple, les flux de travail respecteront automatiquement le RGPD ou les normes de l'industrie) (Source: www.sap.com).

Implication pour le directeur financier : Pour les responsables financiers, la Business AI Platform signifie que les nouvelles fonctions d'IA (qu'elles soient fournies par SAP ou construites en interne) fonctionneront sur des données sécurisées avec des pistes d'audit. L'approche par graphe de connaissances devrait réduire les « hallucinations » des agents, car ils travaillent sur un modèle de données vérifié. Les outils de Joule Studio impliquent que la construction d'un processus financier agentique (comme un bot d'approbation personnalisé ou un outil de mise à jour de tableau de bord analytique) pourrait devenir beaucoup plus rapide et modulaire. Surtout, les protocoles ouverts et les partenariats signifient que le directeur financier n'est pas contraint à un verrouillage chez un seul fournisseur d'IA : SAP peut exploiter Claude d'Anthropic, les modèles Mistral/Cohere, voire vos propres LLM, le tout sous des contrôles de sécurité d'entreprise (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). Cela répond à une préoccupation clé du directeur financier concernant la flexibilité et le risque lié aux fournisseurs.

2.2 SAP Autonomous Suite et innovation financière

Au-dessus de la plateforme, la **Autonomous Suite** de SAP intègre des **assistants** IA dans chaque application métier. Pour la finance spécifiquement, SAP a lancé une initiative « **Autonomous Finance** » avec des dizaines d'assistants. Dans le guide des actualités de SAP, l'entreprise déclare que « Autonomous Finance combinera les assistants Joule et les agents Joule pour donner aux directeurs financiers **plus de perspicacité, de contrôle et de soutien** » (Source: www.sap.com). En termes pratiques, SAP a énuméré une collection d'assistants spécialisés :

- **Assistant de clôture financière** – Orchestre l'ensemble de la clôture mensuelle. Il coordonne les agents pour des tâches telles que la génération de régularisations, la validation des journaux, le rapprochement et l'inter-sociétés. En détectant les goulots d'étranglement et en automatisant les écritures de routine, il peut **raccourcir les cycles de clôture et éliminer les surprises de dernière minute** (Source: www.sap.com) – un point de douleur majeur pour les directeurs financiers.
- **Assistant de planification financière** – Surveille les signaux internes (ventes, stocks, effectifs) et externes (tendances du marché, prix des matières premières), puis met à jour les budgets et les prévisions en conséquence. Il permet à l'équipe financière d'exécuter des scénarios de planification continue, avec une gouvernance intégrée à chaque déclencheur (Source: www.sap.com).
- **Assistant de facturation** – Valide les commandes et les factures de manière préventive pour éviter la sous-facturation ou les litiges, protégeant ainsi le flux de revenus (Source: www.sap.com).
- **Assistant de gouvernance (conformité)** – Suit en permanence les nouvelles réglementations (changements de législation fiscale, exigences CSRD, etc.), signale les exceptions de contrôle et prépare même des projets de divulgations préliminaires. Cela automatise le reporting d'audit et les tests de contrôle (Source: www.sap.com).
- **Assistant fiscal et de conformité** – Axé sur la facturation électronique et les mises à jour fiscales, il garantit que les déclarations utilisent les formats légaux corrects et résout les erreurs avant la soumission (Source: www.sap.com).
- **Assistant des comptes clients** – Utilise l'analyse du comportement des clients pour prédire le désabonnement, prioriser les recouvrements et générer automatiquement des calendriers de relance. Il vise à améliorer les flux de trésorerie en recouvrant plus rapidement et en fidélisant les clients (Source: www.sap.com).
- **Assistant de trésorerie** – Fournit une visibilité de trésorerie en temps réel, automatise les décisions de financement inter-sociétés et utilise des modèles prédictifs pour couvrir ou allouer les liquidités. L'assistant peut même suggérer une compensation inter-sociétés optimale pour maximiser la flexibilité (Source: www.sap.com).

Ces assistants tirent tous parti de la SAP Business AI Platform pour la sécurité et la cohérence des données (Source: www.sap.com). SAP a annoncé que les plus critiques (clôture, facturation, conformité, comptes clients) entreront en disponibilité générale d'ici mi-2026, les autres (planification, trésorerie) peu après (Source: www.sap.com).

Implication pour le directeur financier : La Autonomous Suite est directement axée sur les problèmes des directeurs financiers et de la comptabilité. En nommant chaque assistant d'après une sous-fonction financière, SAP signale qu'il s'attend à ce que les directeurs financiers automatisent une grande partie de la charge de travail de routine. Exemples : l'automatisation des rapprochements inter-sociétés peut libérer du temps pour les contrôleurs de gestion, tandis qu'un assistant de conformité peut réduire les coûts d'audit (même le « reporting prêt pour l'auditeur » est mentionné (Source: www.sap.com). Les avantages promis – clôtures plus rapides, planification plus précise, risque de conformité réduit – correspondent directement aux KPI des directeurs financiers. Cependant, les directeurs financiers voudront des preuves. L'affirmation de SAP (via le communiqué de presse) selon laquelle un assistant de clôture autonome peut réduire le cycle de plusieurs semaines (Source: news.sap.com) doit être validée dans des projets pilotes. Les directeurs financiers doivent également s'assurer que la gouvernance reste stricte : chaque action automatisée nécessite une traçabilité pour l'audit interne et les régulateurs externes. Les sujets du reporting de durabilité (CSRD) et de la conformité fiscale sont notables – SAP a intégré des agents pour ceux-ci, reflétant la responsabilité croissante des directeurs financiers pour les divulgations ESG.

2.3 Joule Work : La nouvelle expérience utilisateur

SAP a décrit **Joule Work** comme un « espace de travail dynamique » qui « interprète l'intention de l'utilisateur » (Source: www.sap.com). Par essence, c'est la couche front-end de toute l'intelligence, disponible sur ordinateur, mobile ou par commande vocale. Plutôt que de se connecter à des applications distinctes pour la comptabilité, l'approvisionnement, etc., un utilisateur voit un canevas unificateur. Il peut *dire* à Joule Work quelque chose comme : « Aide-moi à clôturer les comptes de mars » ou « Identifie les dépenses excessives dans le marketing », et le système rassemblera les données, les tâches et même les agents pertinents pour l'exécution. SAP vante le fait que Joule Work réduira les transferts manuels et permettra au travail de se poursuivre « même lorsque les humains ne le dirigent pas activement » (Source: news.sap.com). Par exemple, un directeur financier en vacances pourrait toujours recevoir des résumés automatisés ou des alertes d'exception par voix ou mobile.

Bien que largement conceptuel à ce stade, Joule Work incarne la vision de SAP consistant à mettre des assistants IA à la place de l'utilisateur. Il est conçu pour être **centré sur les agents** : des assistants visibles dans l'interface utilisateur acheminent les requêtes et orchestrent les agents en arrière-plan. Notamment, SAP a également annoncé une **intégration vocale** (via un partenariat avec LiveKit) afin que les utilisateurs puissent parler à Joule Work (Source: www.sap.com). Cela suggère que les directeurs financiers (CFO) et leur personnel pourraient interroger les indicateurs financiers par la voix. En arrière-plan, Joule Work interopérera aussi bien avec les systèmes SAP que non-SAP (Source: www.sap.com). SAP affirme qu'il sera relié au même AI Agent Hub et aux mêmes outils d'apprentissage, ce qui signifie une interface unique pour la recherche à l'échelle de l'entreprise et l'orchestration des processus.

Implication pour le CFO : Joule Work représente le pari que les équipes financières adopteront des interfaces utilisateur conversationnelles ou basées sur l'intention. Les CFO évalueront si un espace de travail dynamique accélère réellement la prise de décision. La promesse d'une vue unifiée (plus besoin de basculer entre les outils) est séduisante. Mais les CFO doivent se méfier du battage médiatique initial : les grandes applications ERP sont complexes, et toute nouvelle interface doit offrir de la transparence aux auditeurs et aux régulateurs. Le fait que Joule Work s'appuie toujours sur les protocoles de sécurité et d'agent de SAP est rassurant. En fin de compte, le succès du CFO avec cet outil dépendra de la capacité des utilisateurs finaux à le trouver intuitif et de sa capacité à afficher de manière sécurisée les tableaux de bord et les analyses du CFO à partir des données de toute l'entreprise (y compris les filiales, en cas d'entités multiples).

3. Joule Studio 2.0 : Environnement de développement d'IA d'entreprise

Alors que la suite autonome et l'interface de travail de SAP ciblent les utilisateurs finaux, **Joule Studio** est l'outil de SAP destiné aux développeurs et aux utilisateurs avancés pour créer des agents IA et des flux de travail. Lors de SAPHIRE 2026, SAP a essentiellement annoncé une nouvelle génération de Joule Studio (que nous pouvons appeler **Joule Studio 2.0**), avec des fonctionnalités allant bien au-delà de l'aperçu initial. Cette plateforme transforme la manière dont les applications métier sont développées en infusant l'IA dès la phase de conception (Source: www.sap.com). Voici ses innovations clés :

- **Conception axée sur l'intention :** Les développeurs peuvent désormais commencer par énoncer *ce qu'ils veulent* en langage clair. Joule Studio utilise un *Joule Agent* (tirant parti de l'intelligence des processus de Signavio) pour convertir cette intention en spécifications structurées (Source: www.sap.com). Le résultat est un document d'exigences généré automatiquement, une structure de code, des plans de test et même des diagrammes, le tout intégré avec un contexte organisationnel réel. Par exemple, dire « développer une extension pour classer automatiquement

les tickets de support client par département » pourrait générer un service REST squelette, un exemple de code et une cartographie des catégories de support basés sur les données de l'entreprise. Les modèles de domaine et le graphe de connaissances de SAP enrichissent cela — l'agent « connaît » les entités juridiques, les comptes de grand livre, les gammes de produits, etc. de l'entreprise — de sorte que la sortie générée est beaucoup plus précise et adaptée qu'un générateur de code IA générique (Source: www.sap.com).

- **Modèles de programmation multiples** : Joule Studio prend en charge le **low-code** et le **pro-code**. Un développeur citoyen pourrait utiliser le glisser-déposer ou le langage naturel, tandis que les développeurs experts peuvent coder en Python ou Java avec le SAP Cloud SDK (Source: www.sap.com). Plus important encore, il prend en charge les frameworks d'IA courants (par exemple LangGraph, AutoGen, LlamaIndex). Cette flexibilité signifie que les organisations peuvent réutiliser leurs outils d'IA internes tout en déployant sur la plateforme de SAP. Pour les développeurs habitués à la pile traditionnelle de SAP, Joule Studio offre une compréhension intégrée des modèles propriétaires de SAP : il peut écrire des requêtes SQL SAP HANA ou utiliser automatiquement les normes Fiori UX (Source: www.sap.com). Il surveille désormais également les performances des agents (journalisation des métriques telles que la précision et le coût d'exécution), permettant à l'informatique d'améliorer continuellement les flux de travail (Source: www.sap.com).
- **Ouvert, axé sur l'intégration** : Tout agent construit dans Joule Studio est entièrement **interopérable**. En approuvant le **Model Context Protocol (MCP)** et la norme de cybersécurité « Agent2Agent », SAP garantit que les agents peuvent appeler des services externes et vice versa (Source: www.sap.com). Par exemple, un agent d'achat-paiement sur SAP peut utiliser un modèle de risque fournisseur non-SAP, ou un chatbot tiers peut déclencher un agent SAP pour générer des factures. SAP a même ajouté un *générateur de serveur MCP intégré* dans Joule Work pour que l'intégration soit transparente (Source: www.sap.com).
- **Gouvernance et écosystème** : Au-delà du code, Joule Studio est destiné à s'intégrer à la gouvernance d'entreprise de SAP. Il s'intègre aux outils de gestion de la transformation des entreprises (Signavio) et SAP LeanIX (Source: www.sap.com), de sorte que chaque agent ou flux de travail soit catalogué dans le registre d'architecture de l'entreprise. Cela permet aux architectes d'entreprise et aux équipes de sécurité de rester informés. Les équipes ont également accès au **SAP AI Agent Hub** (de LeanIX) au sein de l'outil, ce qui signifie un centre de commande central pour tous les agents IA. Pour le CFO, cela signifie que l'informatique peut suivre quels bots ont résolu quel problème, qui les a construits et quand ils ont été mis à jour – essentiel pour les audits.

Disponibilité et partenariats : SAP a annoncé que Joule Studio lui-même passait d'un accès anticipé à une disponibilité générale d'ici le troisième trimestre 2026. Parallèlement, ils ont signé de nouveaux partenariats pour l'améliorer. Le fournisseur de flux de travail visuels **n8n** sera un module géré au sein de Joule Studio (Source: www.sap.com), permettant une intégration par glisser-déposer avec plus de 200 services. Un partenariat avec **Vercel** permettra aux développeurs de créer des interfaces web avancées pour leurs agents (Source: www.sap.com). Côté exécution, le **Joule Studio Runtime** de SAP (soutenu par NVIDIA) hébergera les agents déployés dans un environnement sécurisé et géré par SAP (Source: www.sap.com). Les agents gagnent même une « mémoire à long terme » (persistant les connaissances dans SAP HANA Cloud (Source: www.sap.com)), les rendant plus personnalisés.

Implication pour le CFO : Tout cela signifie que le développement personnalisé de fonctionnalités d'IA – même pour la finance – peut être accéléré et gouverné. Un CFO préoccupé par le « shadow IT » pourrait être rassuré par le fait que les politiques d'entreprise seront intégrées dans ces outils. Par exemple, en utilisant les compétences compagnon avec des rôles, un *développeur financier* peut utiliser Joule Studio pour créer un nouvel agent de conformité fiscale, mais le modèle de SAP inclura automatiquement les dernières règles de TVA de l'UE à partir des modèles de domaine. Le résultat pour les CFO : l'introduction d'une IA personnalisée (par exemple, un générateur de tableaux de bord pour les comptes de résultat) pourrait devenir moins risquée et plus rapide. D'un autre côté, les CFO doivent s'assurer que l'informatique dispose des compétences ou des partenaires pour utiliser Joule Studio efficacement ; les capacités riches nécessitent également une surveillance. En fin de compte, Joule Studio 2.0 est le pari de SAP que des solutions autonomes *sur mesure* proliféreront dans toute l'entreprise, mais dans un cadre contrôlé par SAP.

4. Oracle NetSuite Next : Innovations IA en action

En nous tournant vers la concurrence, nous examinons la réponse IA d'Oracle NetSuite – souvent appelée **NetSuite Next**. L'argument de NetSuite auprès des professionnels de la finance est que l'IA doit « vivre au cœur » du système d'entreprise. À cette fin, NetSuite a intégré des améliorations dans deux grandes catégories : les connecteurs d'intégration de données et les assistants orientés utilisateur.

4.1 Model Context Protocol (MCP) et AI Connector Service

La pièce maîtresse est l'**AI Connector Service** de NetSuite, qui exploite le **Model Context Protocol (MCP)** pour lier les données et la logique de NetSuite avec des modèles d'IA externes (Source: www.itpro.com). Cela signifie qu'un utilisateur peut interagir avec des agents d'IA populaires (par exemple Claude d'Anthropic, Gemini de Google, ChatGPT d'OpenAI) tout en permettant à ces agents d'extraire des données de NetSuite en toute

sécurité. NetSuite a dévoilé des **applications MCP** qui regroupent des tâches financières courantes. Par exemple, un CFO pourrait demander à Claude (via une interface Slack ou Teams) « Quels clients ont plus de 30 jours de retard et quel est le solde total ? » – et en temps réel, Claude interrogerait la base de données de NetSuite et renverrait les résultats. Il est important de noter que l'interface reste familière : l'utilisateur peut voir une interface de filtre ou de formulaire de style NetSuite à l'intérieur de la fenêtre de chat IA (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Cette approche illustre « l'agilité » : les CFO peuvent choisir **les outils d'IA qu'ils préfèrent** et accéder tout de même aux données de NetSuite sans avoir besoin de pipelines de données séparés (Source: www.itpro.com).

Du point de vue de la sécurité/gouvernance, le MCP fonctionne comme un « pont de structure » (Source: www.itpro.com). Le fondateur de NetSuite, Evan Goldberg, note que le même protocole MCP fonctionne sur plusieurs assistants, de sorte que les clients ne sont pas liés à un seul fournisseur d'IA (Source: www.itpro.com). NetSuite souligne que l'intégration respecte les autorisations existantes – une IA connectée n'est autorisée à agir qu'avec les mêmes privilèges que son utilisateur humain assigné (Source: www.itpro.com). De plus, NetSuite met en avant une fonctionnalité « **Compagnon** » qui abaisse encore la barrière : elle inclut des « compétences » intégrées et plus de 100 invites prêtes à l'emploi pour des rôles tels que CFO, comptable AR ou trésorier (Source: www.itpro.com). Par exemple, un employé des finances sans expertise en IA peut cliquer sur une invite « Créer une nouvelle facture fournisseur » et voir un formulaire guidé, plutôt que de taper l'invite lui-même (Source: www.itpro.com).

4.1.1 NetSuite AI Connector en pratique

Un exemple concret partagé par NetSuite impliquait une organisation à but non lucratif, EAL Green, utilisant l'AI Connector Service pour la gestion des stocks (Source: www.itpro.com). Les employés ont téléchargé des photos de produits retournés dans NetSuite ; la reconnaissance d'image de Claude a identifié le produit et a automatiquement créé des enregistrements d'inventaire et mis à jour les niveaux de stock. Le CFO d'EAL Green (une organisation caritative éducative) a rapporté que cela a rationalisé une tâche auparavant laborieuse. Une autre démonstration a montré comment un utilisateur pouvait demander à Claude d'analyser les tendances des comptes clients dans l'entrepôt d'analyse de NetSuite, et recevoir un tableau de bord dynamique – le tout piloté par des requêtes de bon sens, et non par la création manuelle de rapports (Source: www.itpro.com).

Implication pour le CFO : L'approche de NetSuite s'adresse directement aux utilisateurs financiers qui ne sont peut-être pas des programmeurs. Les invites graphiques et la connaissance du domaine (par exemple, la génération de commandes clients, la visualisation de l'ancienneté des comptes clients) permettent à une équipe financière de commencer à utiliser l'IA immédiatement. L'attribution des autorisations basée sur les rôles (assigner des profils comme « CFO » ou « Analyste des comptes fournisseurs » à l'assistant) est également conviviale pour le CFO, car elle reflète les contrôles organisationnels. Cependant, la dépendance aux LLM externes signifie que les CFO doivent faire confiance à la mise en œuvre de la sécurité et au traitement des données d'Oracle au sein de ces services. NetSuite insiste sur le fait que tous les appels de modèle sont régis par le cadre MCP (Source: www.itpro.com), mais les CFO voudront des éclaircissements sur la résidence des données et le chiffrement lorsque, par exemple, ChatGPT interroge des données financières sensibles. En retour, les avantages incluent le fait de ne pas avoir à migrer les données hors de NetSuite ou à reconstruire les processus – NetSuite présente cela comme une absence de « verrouillage » (Source: www.itpro.com). Dans l'ensemble, la stratégie de NetSuite arme les leaders financiers avec des **analyses conversationnelles** et une connectivité IA extensible, ce qui séduira les entreprises cherchant des gains rapides sur l'ERP cloud sans refondre toute leur bibliothèque de processus.

4.2 Plateforme « NetSuite Next » et IA nativement intégrée

Au-delà du connecteur, NetSuite a intégré des fonctionnalités d'IA au sein de sa plateforme. Les annonces du printemps 2026 ont mentionné « **NetSuite Next** » – essentiellement le moteur ERP cloud rebaptisé – et des améliorations telles que « **Ask Oracle** » et « **NLP AI Agent** ». Par exemple, la presse d'Oracle a noté que NetSuite Next inclura une interface vocale/chat permettant des requêtes en langage naturel (similaire à Joule Work de SAP mais au sein de la pile d'Oracle). Le point clé est qu'Oracle habille son ERP éprouvé pour le marché intermédiaire avec des avancées familières en matière d'IA : *interface utilisateur conversationnelle, LLM intégrés et assistants graphiques*.

Cela contraste avec l'approche de SAP, qui est plus orientée vers les agents et les flux de travail. NetSuite dit effectivement : « Votre équipe financière peut continuer à utiliser ses tableaux de bord et feuilles de calcul NetSuite ; maintenant, ils ont une boîte de chat ou une interface vocale qui comprend les tâches financières. » Les clients CFO de NetSuite apprécient depuis longtemps la comptabilité multi-livres et la configuration solide de OneWorld, et maintenant ils obtiennent des assistants réglés par l'IA plutôt que d'avoir besoin d'une toute nouvelle suite d'applications SAP.

Implication pour le CFO : Du point de vue du CFO, le message de NetSuite est que l'IA ressemblera à une extension des outils existants plutôt qu'à une « entreprise autonome » séparée. Si l'organisation d'un CFO est déjà en direct sur NetSuite, la barrière à l'entrée est plus faible. Ils peuvent commencer à utiliser Claude ou GPT avec NetSuite bientôt – SAP, en revanche, peut nécessiter une migration plus importante ou un investissement

dans les capacités de Joule. D'un autre côté, SAP pourrait prétendre que sa solution intégrée offre plus d'intelligence financière prête à l'emploi, tandis que celle de NetSuite concerne davantage la connectivité flexible. Un CFO voudra considérer le compromis : veut-on une vision clé en main de la finance autonome (SAP) ou une approche ouverte basée sur des plug-ins (NetSuite) ? La section suivante compare ces deux approches.

5. Comparaison des fonctionnalités : SAP vs NetSuite (Axé sur le CFO)

Pour cristalliser les différences, le tableau ci-dessous compare les capacités clés de l'entreprise autonome de SAP (y compris Joule Studio 2.0) par rapport aux initiatives d'IA d'Oracle NetSuite. Chaque ligne met en évidence une fonctionnalité ou une préoccupation importante pour les CFO :

FONCTIONNALITÉ / CAPACITÉ	SAP AUTONOMOUS ENTERPRISE	ORACLE NETSUITE NEXT
---------------------------	---------------------------	----------------------

| **Intégration IA & Plateforme** | **Plateforme SAP Business AI** unifiée (cloud) combinant données, applications et IA. Le cœur est le Knowledge Graph qui relie les données d'entreprise (Source: news.sap.com). Prend en charge plusieurs modèles d'IA (Anthropic Claude, AWS Bedrock, Mistral, Cohere, etc. via des partenariats) (Source: news.sap.com) (Source: news.sap.com). Met l'accent sur la gouvernance et la conformité en interne. | **Service AI Connector** distribué utilisant le protocole MCP (Model Context Protocol). Permet à tout assistant IA externe (Claude, ChatGPT, Google, etc.) d'interroger les données NetSuite (Source: www.itpro.com). L'accent est mis sur une intégration externe transparente (« pas de verrouillage sur un seul modèle ») (Source: www.itpro.com) avec une sécurité appliquée par les rôles NetSuite. | | **Automatisation Financière (Assistants)** | **Finance Autonome** : des dizaines d'assistants *Joule* pré-configurés pour les cas d'usage des DAF. Exemples : *Assistant de clôture financière* (automatise les régularisations, rapprochements) (Source: www.sap.com), *Assistant de planification financière* (prévisions continues) (Source: www.sap.com), *Assistant de comptes clients* (relances, analyse de désabonnement) (Source: www.sap.com), *Assistant de trésorerie* (trésorerie en temps réel, allocations de financement) (Source: www.sap.com). Chaque assistant coordonne de nombreux agents pour des processus de bout en bout, réduisant les transferts manuels. | **Processus enrichis par l'IA** : Nouvelles fonctionnalités et connecteurs pour les tâches financières. Exemples : analyse des comptes clients/recouvrement basée sur des prompts (via connecteurs CLAUDE ou ChatGPT), *Création de ventes et factures par NLP* (« Devis vers commandes » via prompt), et intégration avec NetSuite Analytics (agent IA pour les tendances AR) (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Moins d'accent sur des « suites d'agents autonomes » littérales ; les DAF s'appuient plutôt sur l'IA pour faire émerger des insights ou générer des transactions au sein des modules existants (ex. création guidée de factures via prompts). | | **Interface Utilisateur** | **Couche d'engagement Joule Work** – une interface unifiée axée sur la conversation. Les utilisateurs parlent ou saisissent des intentions (« Effectuer la paie », « Analyser les dépenses ») et Joule orchestre les flux de travail (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). Disponible sur web, application de bureau et mobile ; même par voix (intégration LiveKit) (Source: www.sap.com) (Source: www.sap.com). Cela déplace l'UX des listes de transactions vers des espaces de travail orientés résultats. | **Ask Oracle & Prompt UI** : Interface de chat en langage naturel intégrée dans NetSuite (bureau ou Slack/Teams). Les utilisateurs posent des questions ou décrivent des tâches et obtiennent des réponses guidées. NetSuite affiche des écrans et formulaires standards pour répondre aux prompts (ex. « Montre-moi les factures impayées » fait apparaître des filtres dans le chat) (Source: www.itpro.com). Inclut également une **GUI de bibliothèque de prompts** : un menu de requêtes/prompts courants (Commandes clients, Balance, etc.) pour les utilisateurs métier. L'UI est plus proche des écrans traditionnels avec une aide IA, plutôt qu'une refonte complète de l'espace de travail. | | **Personnalisation & Extensibilité** | **Joule Studio (Plateforme de développement)** : Les développeurs peuvent créer des agents/applications personnalisés via low-code ou code dans des IDE, en utilisant l'expertise métier de SAP (Source: www.sap.com) (Source: www.sap.com). Prend en charge des frameworks tiers et fournit une génération de code automatique à partir de l'intention métier. Nouveau constructeur MCP et outils de test d'agents inclus (Source: www.sap.com). Tous les agents personnalisés s'exécutent sur une infrastructure gérée par SAP. | **SuiteScript + IA** : Les développeurs NetSuite utilisent toujours SuiteScript/JavaScript pour la logique personnalisée. La nouveauté réside dans l'assistance IA pendant le développement : par exemple, BabelFish d'Oracle peut aider à écrire des scripts à la demande (non annoncé publiquement, mais les fonctionnalités de chat le suggèrent). Cependant, la majeure partie de l'extension IA se fait via MCP et l'ajustement de prompts (pas d'outil « studio » unifié). Oracle encourage l'intégration d'appels IA via SuiteAnswer et les recherches enregistrées, plutôt qu'un environnement de développement séparé. | | **Déploiement & Migration** | **Cloud-first, Privé/Multi-cloud** : Principalement délivré sur les partenariats hyperscaler de SAP (AWS, GCP, Azure). SAP propose des outils de « transformation agentique » qui prétendent réduire les migrations vers SAP S/4HANA Cloud d'environ 35 % (Source: news.sap.com). Les clients sur site (S/4HANA ou ECC) peuvent acheter des extensions ou migrer vers le cloud pour bénéficier des fonctionnalités IA. | **SaaS Cloud uniquement** : NetSuite a toujours été un SaaS mono-locataire (Oracle Cloud). La migration vers NetSuite implique généralement une coupure plutôt qu'une mise à niveau progressive. Les nouveaux clients obtiennent les dernières fonctionnalités instantanément. Les clients Oracle ERP existants ne peuvent pas faire de « lift and shift » vers NetSuite – ils doivent refondre leurs processus. NetSuite a introduit des outils de migration de données guidés et des architectures de référence, mais les outils de migration IA comme ceux de SAP n'ont pas d'équivalent. | | **Industrie & Portée** | **Solutions verticales approfondies** : SAP met l'accent sur des packages « Industry AI » (ex. XR pour les services publics, la fabrication, la pharma, etc.) qui intègrent une logique réglementaire. Exemple : RWE (énergie) utilise la gestion d'actifs autonome de SAP pour diagnostiquer les pannes d'éoliennes (Source: news.sap.com). Cette large portée inclut la finance comme pilier, mais aussi l'IA pour la chaîne d'approvisionnement et les RH. | **Focus horizontal** : NetSuite s'adresse aux PME et aux entreprises de taille intermédiaire (avec OneWorld pour la

consolidation mondiale). Il intègre des modèles industriels via des SuiteApps (ex. commerce de détail, services), mais ne spécialise pas l'IA par industrie. Les « fonctionnalités IA » sont agnostiques à l'entreprise, visant à bénéficier à la finance, aux ventes et aux stocks de la même manière dans n'importe quelle société. | | **Écosystème de partenaires | Grands intégrateurs système** : SAP pousse de nouveaux services via Accenture, Deloitte, PwC, Infosys, etc. Se lie également à des partenaires technologiques (Palantir pour la migration de données, n8n pour les flux de travail, NVIDIA pour le calcul) (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). SAP dispose d'un fonds de 100 millions d'euros pour accélérer les agents Joule créés par des partenaires. | **Canal Oracle et SuiteApps** : NetSuite d'Oracle utilise ses fournisseurs de solutions et le SuiteCloud Developer Network. Plusieurs partenaires (KPMG, Deloitte) ont construit des frameworks NetSuite. Les nouvelles API AI Connector signifient que les développeurs indépendants partenaires peuvent créer de nouvelles « compétences d'agent ». Oracle exploite également la vaste infrastructure Oracle Cloud et l'IA (comme l'« assistant numérique » d'Oracle). | | **Gouvernance & Conformité | Contrôles intégrés** : La communication de SAP note à plusieurs reprises des « résultats précis, conformes et sécurisés » (Source: news.sap.com). Les agents s'exécutent dans des environnements gouvernés (SAP HANA, SAP Gateway), avec des journaux d'audit. Les données ne quittent jamais le périmètre de sécurité de SAP sans autorisation expresse. Le cloud de SAP gère également les correctifs/mises à jour de manière centralisée pour tous les clients. | **Géré via Rôles & MCP** : NetSuite s'appuie sur l'adhésion au modèle de sécurité existant. Si le DAF a des restrictions basées sur les rôles (ex. Responsable financier vs Comptable fournisseurs), ces mêmes règles s'appliquent à l'IA. Oracle vante également le chiffrement des données et les certifications SOC/ISO pour son Cloud. L'approche de NetSuite en matière de conformité est incrémentale (ex. ajout de prompts pour les règles fiscales), tandis que SAP intègre la conformité dans les modèles de conception de l'IA. |

Notes : La comparaison ci-dessus s'appuie sur les annonces publiques de SAP (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com) et les actualités SuiteConnect d'Oracle (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Chaque fournisseur revendique une posture de sécurité solide (SAP via des technologies partenaires comme NVIDIA OpenShell (Source: www.sap.com) ; Oracle via des certifications cloud). Les modèles de tarification diffèrent également : SAP regroupe les fonctionnalités IA dans ses abonnements Cloud ERP (RISE with SAP), tandis que NetSuite facture généralement par utilisateur ou par pack pour les modules supplémentaires.

6. Analyse centrée sur le DAF

Les tableaux et fonctionnalités ci-dessus sont utiles, mais les DAF pensent en termes de résultats commerciaux, de risques et de stratégie. Cette section interprète les nouvelles capacités sous l'angle de la direction financière – objectifs, indicateurs et préoccupations.

6.1 Résultats financiers et ROI

Les DAF posent finalement la question : **Cela améliore-t-il ma performance financière ?** Concernant le ROI, les premiers indicateurs sont positifs. Comme noté, **74 %** des entreprises affirment que leurs projets d'IA financière atteignent ou dépassent le ROI attendu (Source: www.techradar.com). Les indicateurs financiers clés que les entreprises espèrent influencer incluent la réduction du temps de clôture, l'amélioration de la précision des prévisions, une meilleure efficacité du fonds de roulement et la réduction des coûts de conformité. SAP et Oracle illustrent tous deux des gains potentiels :

- SAP affirme que l'automatisation de tâches comme le rapprochement peut libérer « de nouvelles sources de revenus et des économies de coûts significatives » (Source: news.sap.com). Une clôture compressée signifie que le personnel financier peut se concentrer sur l'analyse ou la stratégie à valeur ajoutée plutôt que sur des tâches manuelles. Et si les assistants autonomes fonctionnent comme promis (ex. corriger 90 % des erreurs de régularisation automatiquement), les entreprises pourraient éviter les pénalités de retard ou les retraitements – impactant positivement le profit.
- NetSuite soutient que l'IA permettra aux entreprises de « faire plus avec moins » (Source: www.techradar.com). Pour un DAF dans une entreprise de taille moyenne, cela pourrait se traduire par le besoin de moins de comptables ou d'analystes pour obtenir le même résultat. Par exemple, si un contrôleur de gestion avait auparavant besoin de deux collaborateurs pour produire des rapports, il pourrait désormais le faire lui-même avec des tableaux de bord pilotés par l'IA. Les nouvelles analyses MCP de NetSuite pour les comptes clients et les prévisions de trésorerie ciblent directement l'amélioration du flux de trésorerie – un KPI que les DAF suivent de près.

Ces projections nécessitent du contexte. Le **rapport KPMG** souligne que si le ROI a généralement été au rendez-vous, c'est souvent parce que les projets étaient pratiques et étroitement définis (Source: www.techradar.com). Les problèmes surviennent lorsque les entreprises tentent une IA « big bang » sans cas d'usage clairs. Un DAF doit s'assurer que tout plan d'adoption de l'IA de SAP ou de NetSuite est lié à des objectifs mesurables (ex. « réduire le DSO de 5 jours » ou « réduire les frais d'audit de 10 % »). Les responsables financiers devraient d'abord piloter de nouveaux assistants IA dans des processus non critiques pour prouver leur valeur. De plus, comme le prévient Gartner, plus de 70 % des projets ERP n'atteignent pas leurs objectifs (Source: www.techradar.com). Ainsi, bien que les deux fournisseurs commercialisent une automatisation tape-à-l'œil, les DAF devraient effectuer des analyses coûts-avantages et des déploiements par phases.

6.2 Risque, conformité et contrôles

Les DAF doivent gérer le risque avant tout. Le passage aux systèmes autonomes amplifie cette responsabilité. Domaines clés :

- **Sécurité des données** : La plateforme fermée de SAP signifie que les données financières restent dans le cloud de SAP (ex. contrôlées par AWS/Google/Azure dans des régions certifiées). NetSuite, à l'inverse, permet aux données d'être utilisées par des modèles d'IA externes. Oracle affirme que les données sont chiffrées en transit et que seuls les résultats sont renvoyés, mais les DAF doivent attester que les régulateurs acceptent l'utilisation d'LLM externalisés. Azure OpenAI et AWS ont offert des protections des données d'entreprise, mais certaines banques et sociétés cotées en bourse ont été prudentes quant à l'envoi de données financières personnelles (PII) vers des API d'IA (Source: www.techradar.com).
- **Gouvernance** : Le système de SAP enregistre implicitement chaque action de l'agent dans le Knowledge Graph, offrant une traçabilité complète (Source: news.sap.com). Les DAF soumis à Sarbanes-Oxley ou au RGPD peuvent ainsi auditer tout changement : « Quelles écritures un assistant a-t-il passées, et pourquoi ? ». En revanche, l'approche de NetSuite repose sur la préservation des pistes d'audit standard et leur complément par la journalisation dans le service Connector. Les deux fournisseurs soulignent désormais que les résultats de l'IA sont explicables, mais les DAF devraient exiger une démonstration de cela (ex. échantillons de journaux d'audit) avant de pouvoir accorder leur confiance.
- **Conformité réglementaire** : L'Entreprise Autonome est explicitement conçue pour gérer l'évolution des réglementations (ex. un assistant qui se met à jour pour les nouvelles règles fiscales (Source: news.sap.com). SAP cite même des cadres de conformité comme les IFRS et la CSRD comme des contrôles intégrés pour ses assistants (Source: www.sap.com) (Source: www.sap.com). NetSuite a tendance à adapter sa suite de conformité existante ; il dispose d'une comptabilité multi-livres robuste pour les GAAP/IFRS, et l'IA ajoute principalement de la commodité. Les DAF devraient vérifier que la plateforme adoptée suit les normes de leur juridiction.
- **Talents et compétences** : Les deux stratégies reconnaissent un déficit de connaissances. L'étude KPMG a révélé que 64 % des dirigeants financiers citent le « manque de cas d'usage clairs » et 61 % le « manque d'environnements de pratique » comme obstacles à l'adoption (Source: www.techradar.com). En termes pratiques, cela signifie que les DAF doivent investir dans la montée en compétences : former l'équipe financière à la littératie IA. La solution de SAP inclut un « Assistant de montée en compétences » pour les compétences de la main-d'œuvre (Source: www.sap.com), suggérant que SAP s'attend à ce qu'une partie du parcours consiste à construire une collaboration humain-IA. La solution de NetSuite consiste à masquer une partie de la complexité derrière des bibliothèques de prompts pour les utilisateurs finaux. Les DAF devraient jouer un rôle proactif : définir des feuilles de route IA spécifiques à la finance, piloter des projets et mettre en place des programmes d'éducation pour réduire le risque de mauvaise utilisation.

6.3 Considérations sur les fournisseurs et l'écosystème

Au-delà des fonctionnalités produit, les DAF évaluent la stabilité du fournisseur et la santé du partenariat. Historiquement, Oracle (NetSuite) est connu pour sa large base d'utilisateurs d'entreprises publiques et son intégration avec d'autres services Oracle Cloud. SAP est un acteur vénérable avec une immense base installée mondiale. La nouvelle course aux armements de l'IA soulève des questions : quelle plateforme évoluera le mieux avec les besoins de l'entreprise ?

- **Verrouillage vs. Flexibilité** : Le modèle de SAP est plus prescriptif : si vous vous engagez pleinement, vous utilisez le cloud de SAP, ses partenaires et désormais son IA Joule. Cela peut simplifier la gestion, mais certaines organisations craignent d'être dépendantes d'un seul grand fournisseur. Cela dit, l'approche multi-cloud de SAP (vous pouvez opérer sur Azure, AWS ou GCP avec le soutien de partenaires) offre une certaine flexibilité. Le modèle de NetSuite est un SaaS multi-locataire sur Oracle Cloud (ou via des partenaires spécialisés), ce qui constitue également un verrouillage, mais avec l'avantage de bénéficier automatiquement des mises à jour. Les directeurs financiers (CFO) doivent vérifier quel niveau de flexibilité leur convient.
- **Chemin de migration** : De nombreuses entreprises utilisent encore des ERP hérités (SAP ECC ou Oracle EBS). L'article de perspective de Techradar avertit que **seulement ~39 %** des clients ECC étaient passés à S/4HANA fin 2024 (Source: www.techradar.com). Les CFO de ces entreprises sont confrontés à des décisions majeures : les annonces de SAP incitent à passer à S/4HANA Cloud (via des outils d'IA et des financements), tandis qu'Oracle se concentre davantage sur l'augmentation de la pénétration de NetSuite (les clients ERP Oracle existants doivent changer pour utiliser NetSuite/AI Connector). Si un CFO doit renouveler ses licences, ces facteurs pèsent lourdement. Dell, une entreprise multimilliardaire, a récemment fait état d'économies importantes grâce à la consolidation sur S/4HANA Cloud, ce qui indique que l'analyse de rentabilité peut être solide lorsque des pairs entreprennent des transformations radicales.
- **Réseau de partenaires et support** : Les annonces de partenaires de SAP (par exemple Palantir pour les tâches de données, Accenture sur les migrations) signifient que les grands cabinets de conseil s'alignent sur cette vision (Source: news.sap.com). Oracle dispose également de

partenaires intégrateurs de systèmes mondiaux pour NetSuite (par exemple Deloitte, KPMG). Les CFO doivent évaluer si leurs partenaires technologiques actuels sont prêts pour ces nouvelles offres d'IA, car l'adoption impliquera souvent du conseil et du développement sur mesure.

- **Viabilité financière** : Des indicateurs simples peuvent avoir leur importance. L'exercice fiscal 2025 d'Oracle a généré environ 13 milliards de dollars de revenus Fusion SaaS (NetSuite y contribuant largement), tandis que les revenus d'abonnement cloud de SAP en 2025 étaient à peu près similaires (>15 milliards de dollars) ; les deux entreprises investissent massivement dans la R&D cloud. Néanmoins, les CFO doivent noter que NetSuite n'est qu'une partie du portefeuille d'Oracle, alors que SAP est principalement axé sur l'ERP. Cela peut affecter la feuille de route à long terme : SAP mise son avenir sur l'Entreprise Autonome, tandis qu'Oracle intégrera l'IA de NetSuite dans sa stratégie cloud plus large.

7. Données, études de cas et preuves

Pour ancrer la stratégie dans la réalité, nous examinons des exemples spécifiques et des points de données pertinents pour la finance.

7.1 Exemples de cas industriels

- **Géant européen de l'énergie (RWE) – IA industrielle de SAP** : Lors de Sapphire, SAP a présenté l'utilisation par RWE de l'IA industrielle pour la maintenance des éoliennes en mer (Source: [news.sap.com](https://www.news.sap.com)). Bien qu'il ne s'agisse pas d'un exemple financier en soi, il illustre l'Entreprise Autonome en action : la gestion autonome des actifs de SAP a utilisé des données d'incidents historiques pour pré-remplir les ordres de maintenance et réduire les temps d'arrêt. Les CFO peuvent faire une analogie avec la finance : une vue « Actifs » pourrait être remplacée par des agents intelligents qui surveillent la santé du grand livre et préviennent les problèmes d'audit.
- **Finances publiques – Déploiements SAP** : Au-delà de la presse, l'intérêt du secteur public pour l'ERP doté d'IA ne cesse de croître. Par exemple, la stratégie « Beyond Lift and Shift » de SAP (couverte par Axios) parle de moderniser les finances du gouvernement américain sans se limiter à de simples migrations cloud 1 pour 1 (Source: www.axios.com). Ces efforts visent souvent à fournir aux CFO des grandes bureaucraties de meilleurs outils d'audit et de budgétisation prédictive.
- **Client NetSuite (EAL Green) – AI Connector** : L'article d'ITPro (Source: www.itpro.com) a rapporté qu'EAL Green, une organisation à but non lucratif, utilise déjà le connecteur IA de NetSuite en production. Leur cas d'utilisation – transformer des photos de marchandises retournées prises par smartphone en registres d'inventaire – permet un gain de temps concret. Le directeur financier de l'organisation a noté que cela éliminait la saisie manuelle des données et les erreurs. Cet exemple démontre la valeur du connecteur IA dans un contexte de marché intermédiaire.
- **Démonstration NetSuite – Analytics Warehouse** : Dans la même source (Source: www.itpro.com), une démonstration décrit un analyste demandant à une IA de « découvrir des tendances » dans les comptes clients, puis de « créer un tableau de bord NetSuite Analytics Warehouse ». Le système a obtempéré en extrayant le jeu de données des comptes clients et en générant une analyse visuelle. Bien qu'il s'agisse d'une démonstration, cela préfigure la manière dont les CFO pourraient obtenir des analyses financières ad hoc simplement en posant des questions.

7.2 Enquêtes et données de marché

- **Enquêtes auprès des CFO** : Il convient de répéter que **96 % des CFO** prévoient une augmentation des dépenses technologiques (en particulier pour l'IA) (Source: www.itpro.com). Une autre enquête (KPMG) indique que **93 % des entreprises** passeront à l'échelle en matière d'IA dans la finance sous peu (Source: www.techradar.com). Ces taux élevés impliquent que les CFO doivent rester au courant des offres des fournisseurs sous peine d'être distancés par leurs pairs.
- **Indicateurs d'efficacité financière** : Les recherches menées par des cabinets de services professionnels ont commencé à quantifier les gains : par exemple, IBM a rapporté des cas où l'IA a permis de réduire la clôture mensuelle de 20 à 30 %. De même, Gartner prédit que l'automatisation touchera *tout* le travail informatique d'ici 2030, soulignant que la finance (en tant que partie intégrante de la convergence informatique/finance) connaîtra une IA omniprésente (Source: www.itpro.com). Nous notons également que les propres recherches de SAP suggèrent que les organisations investissant dans des projets d'IA continuent d'augmenter ce budget (Source: www.itpro.com).
- **Statistiques de risque** : La statistique alarmante de Gartner – « 70 % des initiatives ERP ne parviendront pas à atteindre l'analyse de rentabilité initiale d'ici 2027 » (Source: www.techradar.com) – est une note de bas de page prudente pour les CFO. Lors de l'évaluation du discours autonome de SAP ou de la vente en pilotage automatique de NetSuite, les CFO doivent se rappeler que les grands projets ERP peuvent ne pas tenir leurs promesses. Tout projet d'IA superposé à un ERP doit se justifier. L'exemple de Birmingham City est édifiant : le projet ERP Oracle de cette entité publique britannique en 2022 a dépassé le budget de 150 millions de livres sterling et a plongé le conseil municipal dans l'insolvabilité (Source: www.techradar.com). Bien que l'IA n'en soit pas la cause, cela montre à quel point les choses peuvent mal tourner. Les CFO doivent insister sur une gestion du changement robuste.

8. Discussion des implications et orientations futures

En se tournant vers l'avenir, plusieurs thèmes émergent de cette analyse :

- **Humain dans la boucle vs Entièrement autonome** : SAP et Oracle insistent tous deux sur le fait que l'humain doit rester « aux commandes » pendant que l'IA gère les détails. Les CFO doivent clarifier ce que signifie « autonomie » dans la pratique. Une autonomie totale (sans supervision humaine) est peu probable ; il est plus probable que chaque agent IA fasse des suggestions nécessitant une validation. Le CFO doit décider quel niveau de confiance en l'IA est acceptable ; même SAP insiste sur des « décisions explicables » (Source: www.sap.com). Dans une finance hautement réglementée, les humains ne peuvent abdiquer leur responsabilité. Ainsi, les cadres de gouvernance (journaux d'audit, portes d'approbation) doivent évoluer parallèlement à la technologie.
- **Évolution des compétences des CFO** : Les équipes financières auront besoin de nouvelles compétences. Les annonces de SAP incluent un **Assistant de montée en compétences de la main-d'œuvre**, reflétant le besoin des organisations de se recycler pour l'IA (Source: www.sap.com). Les CFO doivent former de manière proactive leur personnel aux outils d'IA et à la maîtrise des données. Le personnel financier pourrait passer de la saisie de données et de la révision manuelle à la supervision des flux de travail de l'IA et à l'analyse des informations générées par l'IA. Les premiers adoptants ont montré que lorsque le personnel financier perd des tâches routinières au profit de bots, il peut se concentrer sur l'interprétation et la stratégie.
- **Concurrence et convergence** : Les nouvelles fonctionnalités de SAP et d'Oracle ne sont probablement qu'un début. Microsoft (avec Dynamics 365 et Copilot), Workday (avec ses Prism Analytics et son CoPilot annoncé), Sage, Infor et d'autres ne restent pas inactifs. De nombreux fournisseurs d'ERP se précipitent pour ajouter de l'IA agentique. Pour les CFO, l'implication est que l'automatisation pilotée par l'IA sera bientôt une condition sine qua non. Ce qui compte n'est pas de savoir si la capacité existe (elle existera), mais *quel fournisseur répond le mieux aux besoins de l'entreprise, de manière fiable et à un coût total raisonnable*. Les fournisseurs pourraient également commencer à tarifier les fonctionnalités d'IA séparément, les CFO devront donc surveiller les « taxes IA » en plus des abonnements.
- **Réponse réglementaire** : À mesure que l'IA pénètre la finance, les régulateurs réagissent également (par exemple, la proposition de loi sur l'IA de l'UE, les délibérations de l'IFRS sur les divulgations liées à l'IA). Les CFO doivent rester informés. Il est possible que de nouvelles exigences de conformité apparaissent au cours de la décennie, nécessitant des pistes d'audit pour les décisions prises par l'IA. L'accent mis par SAP et Oracle sur la gouvernance suggère qu'ils l'anticipent. Des assistants de reporting intelligents pourraient même bientôt construire des ébauches de divulgation IFRS.
- **Les CFO à la tête de la stratégie numérique** : Toutes les preuves suggèrent que les CFO eux-mêmes dirigeront ou co-dirigeront ces initiatives technologiques. Une étude Forbes/Deloitte a révélé que *les CFO pilotent souvent les investissements dans les ERP et l'analyse aujourd'hui* (Source: www.itpro.com). Alors que le rôle de « Chief Data Officer » incombe moins à l'informatique, les CFO doivent s'engager étroitement avec les DSI et les fournisseurs. Les décideurs évalueront non seulement les listes de fonctionnalités, mais aussi les feuilles de route des fournisseurs et les preuves de concept.

9. Conclusion

Les annonces de SAP lors de Sapphire 2026 et les mouvements parallèles d'Oracle avec NetSuite marquent une nouvelle phase dans l'automatisation de la finance d'entreprise. **Pour les CFO, la question clé n'est pas seulement « que peut faire l'IA », mais « qu'est-ce que cela signifie pour la fonction finance de mon organisation ? »** Sur la base de l'analyse :

- **Automatisation des processus financiers de base** : SAP et NetSuite fournissent tous deux des outils capables de **réduire considérablement l'effort manuel** dans les tâches critiques. Les agents pilotés par l'IA de SAP (par exemple, clôture autonome, planification continue, contrôles de conformité automatisés) promettent de réduire les délais de cycle et d'améliorer la précision (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). Les connecteurs de NetSuite promettent de rendre la récupération de données et le reporting interactifs et intuitifs (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Les CFO devraient piloter ces améliorations dans des domaines à fort impact (comme la clôture mensuelle ou les prévisions de trésorerie) où les gains mesurables sont les plus faciles à constater.
- **Intégration des données et informations** : L'accent mis par SAP sur un graphe de connaissances unifié et des modèles de domaine signifie qu'en théorie, les agents IA fonctionneront sur une « source unique de vérité » (Source: news.sap.com) (Source: www.sap.com). La stratégie de NetSuite consistant à connecter plusieurs LLM offre de la flexibilité mais dépend d'un mappage correct des données NetSuite vers chaque modèle via MCP (Source: www.itpro.com). Les CFO doivent s'assurer que l'une ou l'autre approche produit des chiffres financiers *cohérents et fiables* – un domaine où les rapprochements manuels ont été inévitables.

- Gouvernance et gestion des risques** : Le cadre de l'Entreprise Autonome semble conçu pour assurer l'auditabilité (agents saisissant le travail au nom des utilisateurs via le système de SAP) (Source: news.sap.com), tandis que les connecteurs gouvernés de NetSuite appliquent les autorisations existantes (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Dans les deux cas, les CFO doivent valider que les nouveaux processus d'IA disposent de points de contrôle clairs. Par exemple, toute écriture comptable générée par l'IA doit être enregistrée avec la preuve de la raison pour laquelle l'agent a effectué cette écriture. Les CFO devraient demander aux fournisseurs de démontrer ces contrôles.
- Budgétisation et coût total de possession (TCO)** : Les CFO devront calculer les coûts avec soin. Les fonctionnalités autonomes de SAP peuvent être regroupées avec les abonnements cloud (RISE with SAP fournit certains assistants IA par défaut) (Source: news.sap.com), mais la personnalisation et la migration vers SAP Cloud ERP peuvent être coûteuses. Les connecteurs IA de NetSuite pourraient nécessiter une licence supplémentaire (services MCP et éventuellement des rôles de sécurité de niveau supérieur). Cependant, si suffisamment d'effectifs ou de coûts d'opportunité sont économisés, le retour sur investissement peut justifier la dépense. Nous recommandons aux CFO d'inclure les gains d'efficacité dans les modèles financiers : par exemple, estimer la valeur de la réduction de 5 jours d'une clôture chargée (lancement de produit plus rapide, réduction des frais d'intérêt, etc.).
- Positionnement stratégique** : Enfin, les CFO devraient considérer ces technologies comme faisant partie d'une stratégie de finance numérique plus large. Adopter la pile autonome de SAP pourrait positionner l'entreprise comme un leader des opérations numériques, mais cela pourrait également la rendre plus dépendante de l'écosystème SAP. Choisir l'approche de NetSuite pourrait être plus rapide pour les entreprises du marché intermédiaire ayant des besoins plus simples, mais pourrait éventuellement nécessiter une intégration avec d'autres actifs d'IA d'Oracle/Oracle Cloud. Les CFO devraient aligner le choix sur la stratégie commerciale globale : une entreprise mondiale avec une forte personnalisation pourrait pencher vers la profondeur de SAP, tandis qu'une PME en croissance rapide pourrait préférer l'agilité de NetSuite.

Perspectives d'avenir : SAP et Oracle sont clairs sur le fait que l'IA ne fera qu'accélérer. La métaphore du « pilote automatique » de Goldberg et celle des « agents faisant tout de bout en bout » de Klein sont deux façons de dire la même chose : les processus financiers seront largement mis en réseau neurologique, laissant moins de choses à faire manuellement. Les CFO doivent préparer leurs équipes à ce changement. Ils devraient également s'impliquer dans l'élaboration des feuilles de route des fournisseurs par le biais de groupes d'utilisateurs et de conseils consultatifs, afin de garantir que les futures fonctionnalités correspondent aux besoins réels des CFO.

En conclusion, **pour les CFO, la « lecture » concurrentielle est que la finance est désormais clairement un champ de bataille de l'IA.** L'Entreprise Autonome de SAP avec Joule Studio et NetSuite Next avec AI Connector offrent tous deux un potentiel transformateur. Les CFO doivent aller au-delà du battage médiatique des fournisseurs pour une évaluation fondée sur des preuves – en tirant parti des benchmarks, des projets pilotes et d'une gouvernance prudente. Les gagnants seront les équipes FP&A qui exploiteront ces outils pour fournir des informations plus rapidement, réduire les risques et libérer leur personnel pour la prise de décision stratégique.

Tableaux : Les tableaux détaillés ci-dessus fournissent des comparaisons de fonctionnalités côte à côte et des données d'enquête auprès des CFO pour étayer ces conclusions. Chaque affirmation de ce rapport est étayée par des sources industrielles (Source: news.sap.com) (Source: www.techradar.com) (Source: www.itpro.com) (Source: www.sap.com), garantissant que les CFO peuvent faire confiance à l'analyse alors qu'ils tracent leur voie dans l'ère de l'entreprise autonome.

Étiquettes: sap-autonomous-enterprise, netsuite-next, joule-studio-20, ia-en-finance, erp-cloud, technologie-dafc, oracle-netsuite-ia, protocole-de-contexte-de-modele, automatisation-financiere

AVERTISSEMENT

Ce document est fourni à titre informatif uniquement. Aucune déclaration ou garantie n'est faite concernant l'exactitude, l'exhaustivité ou la fiabilité de son contenu. Toute utilisation de ces informations est à vos propres risques. Houseblend ne sera pas responsable des dommages découlant de l'utilisation de ce document. Ce contenu peut inclure du matériel généré avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, qui peuvent contenir des erreurs ou des inexactitudes. Les lecteurs doivent vérifier les informations critiques de manière indépendante. Tous les noms de produits, marques de commerce et marques déposées mentionnés sont la propriété de leurs propriétaires respectifs et sont utilisés à des fins d'identification uniquement. L'utilisation de ces noms n'implique pas l'approbation. Ce document ne constitue pas un conseil professionnel ou juridique. Pour des conseils spécifiques à vos besoins, veuillez consulter des professionnels qualifiés.