

Oracle Fusion 26B IA agentique : Guide pour les utilisateurs de NetSuite

Publié le 29 mai 2026 61 min de lecture



Résumé analytique

La version **Fusion Cloud Applications 26B** d'Oracle a marqué un tournant dans le logiciel de finance d'entreprise en intégrant des capacités d'IA agentique directement dans les modules financiers principaux. Les nouvelles « applications agentiques » pour les modules Grand Livre, Comptabilité fournisseurs et Notes de frais permettent à des « agents » d'IA de surveiller les données de manière autonome, d'ingérer des documents et même de converser avec les utilisateurs pour accomplir des tâches. Ces développements complètent, et dans une certaine mesure concurrencent, les initiatives d'IA parallèles d'**Oracle NetSuite** (commercialisées sous la vision « AI Connector Service » et « autopilot »). Pour les clients de NetSuite, l'émergence des assistants IA d'Oracle Fusion offre à la fois des opportunités et des défis. D'une part, cela valide le virage de l'industrie vers l'automatisation pilotée par l'IA – une tendance que NetSuite poursuit également par le biais d'intégrations avec des assistants IA externes (par exemple Claude, ChatGPT) et de nouvelles fonctionnalités intégrées comme le rapprochement intelligent et la tarification. D'autre part, cela soulève des questions sur l'alignement de la feuille de route, la parité des fonctionnalités et l'adéquation stratégique : un client NetSuite en pleine croissance devrait-il envisager de migrer vers Fusion Cloud pour bénéficier de ces capacités ? Ou peut-il obtenir des résultats similaires avec la plateforme évolutive de NetSuite ?

Ce rapport fournit une analyse complète des nouveaux *Ledger Agent*, *Payables Agent* et *Expenses Agent* d'Oracle Fusion 26B (les « applications agentiques ») et évalue leurs implications pour les organisations utilisant actuellement NetSuite. Nous examinons les fonctionnalités et l'impact commercial de chaque agent, les comparons aux fonctionnalités d'IA existantes ou annoncées de NetSuite, et prenons en compte les perspectives plus larges du marché et des clients. L'analyse s'appuie sur la documentation officielle d'Oracle, les communiqués de presse du secteur, les rapports d'analystes et des études indépendantes pour fonder les évaluations sur des données et des avis d'experts. Les principales conclusions sont les suivantes :

- **Applications agentiques Oracle Fusion 26B** : Fusion 26B introduit quatre nouveaux agents d'IA intégrés dans la finance : un *Ledger Agent* pour la surveillance proactive et l'analyse des données du grand livre, un *Payables Agent* pour l'ingestion et le traitement quasi automatisés des factures, un *Payments Agent* pour l'optimisation stratégique des paiements, et un *Expenses Agent* qui permet aux employés de soumettre leurs notes de frais par e-mail avec une saisie interactive par IA des détails manquants (Source: www.kyteconsulting.com.au) (Source:

docs.oracle.com). Ces agents utilisent l'IA (y compris les grands modèles de langage) pour **raisonner** sur les données de l'entreprise, proposer des actions et exécuter des tâches routinières selon des règles métier. La documentation préliminaire et les analyses soulignent une efficacité améliorée (cycles de clôture plus rapides, moins d'erreurs manuelles) et des contrôles renforcés (détection d'anomalies, conformité) comme résultats de cette augmentation par l'IA (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com).

- Stratégie IA de NetSuite** : Oracle NetSuite a répondu à la vague de l'IA avec ses propres innovations. La direction de l'entreprise envisage NetSuite comme un « pilote automatique IA » pour les entreprises (Source: www.techradar.com). Les récentes versions de NetSuite (2026.1) et les annonces mettent en avant des fonctionnalités telles que le rapprochement assisté par IA, la correspondance bancaire, [l'automatisation de la clôture](#) et la [génération de rapports narratifs](#) (Source: www.prnewswire.com) (Source: www.prnewswire.com). Surtout, NetSuite a investi dans un [AI Connector Service](#) (basé sur le protocole ouvert « Model Context Protocol ») qui permet aux clients d'intégrer directement des assistants basés sur des LLM populaires (Claude, Gemini, ChatGPT) dans NetSuite. Les nouvelles « applications MCP » offrent à ces assistants des interfaces de type GUI pour accéder aux données de NetSuite, sécurisées par des règles basées sur les rôles (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). NetSuite propose également des outils comme le NetSuite AI Connector Service Companion (une [bibliothèque de prompts pré-construits](#) et de compétences) pour aider les entreprises à tirer parti de l'IA sans expertise interne (Source: www.itpro.com).
- Implications comparatives** : Les applications agentiques d'Oracle Fusion et les fonctionnalités d'IA de NetSuite sont des **stratégies complémentaires mais distinctes**. Oracle Fusion intègre son IA au cœur des transactions ERP SaaS, en tirant parti de modèles de données unifiés et de garde-fous intégrés (Source: www.itpro.com) (Source: www.oracle.com). NetSuite, en revanche, tire parti de sa plateforme cloud flexible et de son écosystème client pour connecter des services d'IA externes et des outils complémentaires pour des fonctions spécifiques. En pratique, les utilisateurs du marché intermédiaire sont confrontés à un choix : ils peuvent obtenir l'automatisation IA avancée inter-modules d'Oracle en migrant vers Fusion Cloud (souvent lorsqu'ils atteignent les limites de complexité de NetSuite (Source: www.erpresearch.com) (Source: www.erpresearch.com), ou ils peuvent continuer à tirer parti du délai de rentabilisation plus rapide de NetSuite et de sa boîte à outils IA en pleine expansion. Certaines organisations (en particulier les grandes entreprises multi-filiales) choisissent une stratégie [à deux niveaux](#) – en exécutant Fusion au niveau de la société mère et NetSuite dans les filiales (Source: www.erpresearch.com).
- Tendances générales et mises en garde** : Le passage à l'ERP piloté par l'IA fait partie d'une tendance plus large de « finance autonome ». Les études montrent une [adoption généralisée de l'IA dans la finance](#) (75 % des entreprises utilisent désormais l'IA dans certains processus financiers (Source: [kpmg.com](https://www.kpmg.com)), et les directeurs financiers rapportent que les outils d'automatisation (comme ceux décrits comme « IA agentique ») répondent aux attentes en matière d'efficacité et d'analyse. Cependant, les responsables financiers soulignent également le besoin de qualité des données, d'explicabilité et de contrôle (Source: [kpmg.com](https://www.kpmg.com)) (Source: www.pymnts.com). Les clients de NetSuite doivent reconnaître que le déploiement d'agents IA déplace le centre de contrôle : les approbations routinières et la saisie de données peuvent être automatisées, mais la supervision des décisions de l'IA et la gestion des exceptions deviennent des tâches critiques.

En conclusion, les nouvelles capacités d'IA agentique d'Oracle Fusion 26B représentent la pointe des plateformes financières cloud (CPF), et les clients de NetSuite doivent les évaluer avec soin. Pour certains, ces fonctionnalités soulignent l'investissement à long terme d'Oracle dans l'IA pour les grandes entreprises. D'autres y verront un signal pour accélérer la propre feuille de route IA de NetSuite, ou pour intégrer des assistants IA via des connecteurs. Dans tous les cas, les responsables financiers et informatiques doivent planifier la manière d'exploiter les avantages de l'IA (pour un traitement plus rapide et une meilleure prise de décision) tout en maintenant la gouvernance et la confiance des utilisateurs. Ce rapport approfondit les détails de chaque application agentique, les place dans le contexte de l'écosystème de NetSuite et propose une analyse sur ce que l'avenir pourrait réserver aux clients des deux plateformes.

Introduction

Les systèmes de planification des ressources d'entreprise (ERP) subissent une transformation rapide sous l'influence de l'intelligence artificielle (IA) et de l'automatisation. En particulier, les suites ERP basées sur le cloud intègrent des capacités d'IA avancées pour gérer des tâches traditionnellement effectuées par des professionnels de la finance. Oracle Corporation, un acteur majeur dans ce domaine, propose **Oracle Fusion Cloud ERP** (souvent simplement « Fusion Cloud ») ciblant les grandes entreprises, et **Oracle NetSuite** (marqué sous le nom de « NetSuite ») ciblant les organisations du marché intermédiaire. Les deux produits prétendent désormais tirer parti de l'IA pour automatiser les activités financières routinières, mais ils l'abordent différemment en raison de leur architecture et de leurs marchés cibles.

Oracle a acquis NetSuite en 2016 pour capturer le segment ERP du marché intermédiaire cloud en pleine croissance (Source: www.erpresearch.com). Depuis lors, Oracle a maintenu les deux produits sur des pistes de développement distinctes. Oracle Fusion Cloud est une suite unifiée couvrant la finance avancée, le HCM, le SCM et le CX, mise à jour trimestriellement. NetSuite est connu pour son agilité relative (avec des versions semestrielles) et sa force dans la fourchette de revenus de 10 à 500 millions de dollars (Source: www.erpresearch.com). Historiquement,

NetSuite a privilégié la facilité d'utilisation et le déploiement rapide, tandis que Fusion ERP ciblait les organisations ayant besoin d'une échelle mondiale, d'une conformité complexe (multi-GAAP, multi-filiales) et d'une fonctionnalité profonde de chaîne d'approvisionnement (Source: www.erpresearch.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au).

En 2025-2026, la **vague de l'IA** a balayé les ERP. Oracle a annoncé qu'il investissait massivement dans l'infrastructure IA (par exemple, centres de données, partenariats avec OpenAI et autres (Source: www.axios.com) et l'intégration de l'IA dans ses applications. SAP, Microsoft et d'autres ont fait des mouvements similaires (SAP S/4HANA Cloud a son « SAP Business AI » ; Dynamics 365 de Microsoft intègre des fonctionnalités Copilot). Une distinction clé dans les approches émerge : des entreprises comme Oracle et SAP développent des *agents IA intégrés* qui opèrent au sein des flux de travail transactionnels, tandis que d'autres s'appuient sur des fonctionnalités *IA copilot* complémentaires ou des intégrations externes.

Le concept récent d'Oracle d'« **Applications agentiques** » reflète la première stratégie. Il s'agit d' *équipes d'IA axées sur les résultats* intégrées dans l'ERP, par opposition aux chatbots passifs. Les 24 mars 2026 (Londres) et 9 avril 2026 (New York), Oracle a dévoilé des dizaines de nouvelles applications agentiques Fusion dans les domaines de la finance et de la chaîne d'approvisionnement (Source: www.itpro.com) (Source: www.oracle.com). En interne, ils sont alimentés par des grands modèles de langage (LLM) fonctionnant sur Oracle Cloud Infrastructure, mais l'essentiel est qu'ils agissent de manière autonome sur les données de l'entreprise. Par exemple, au lieu qu'un comptable recherche manuellement des exceptions de factures, le Payables Agent ingérera les factures par e-mail/PDF et ne présentera que les cas irréguliers pour examen humain (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au). Le **Ledger Agent** surveille de manière proactive les soldes du grand livre et utilise des questions-réponses en langage naturel pour expliquer les écarts (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com). Et un **Expenses Agent** peut compléter la note de frais d'un employé en échangeant les détails manquants par e-mail (Source: docs.oracle.com).

Ces déploiements d'Oracle répondent aux pressions du marché. Les investisseurs ont interrogé les éditeurs de logiciels pour savoir si les nouvelles versions apportaient réellement des gains de productivité (Source: www.techradar.com) (Source: www.oracle.com). En passant à l'IA agentique, Oracle vise à « faire passer le logiciel d'entreprise au-delà des systèmes d'enregistrement passifs » pour en faire des partenaires actifs dans l'exécution du travail (Source: www.oracle.com) (Source: www.itpro.com). Du côté des clients, les responsables financiers voient une promesse dans une telle automatisation. Des enquêtes récentes révèlent que l'IA améliore la qualité des décisions financières et est utilisée par plus de la moitié des équipes financières des organisations (Source: kpmg.com) (Source: www.cfoconnect.eu). Cependant, l'adoption par les directeurs financiers à grande échelle reste prudente en raison de problèmes de qualité des données et de confiance (Source: kpmg.com) (Source: www.pymnts.com). La nature naissante de l'« IA agentique » rend le déploiement d'Oracle particulièrement significatif : ces fonctionnalités vont bien au-delà de simples analyses prédictives ou chatbots, se rapprochant d'un modèle de « finance autonome » vanté par les analystes (Source: www.pymnts.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au).

La perspective de NetSuite. Oracle NetSuite met également l'accent sur l'IA, mais emprunte une voie différente. En octobre 2025, NetSuite a annoncé **NetSuite Next**, tirant parti de l'IA sur l'ensemble de sa plateforme (Source: www.techradar.com), et a dévoilé lors de ses événements SuiteConnect (San Francisco et Londres, 2026) des fonctionnalités telles qu'un « AI Connector Service » intégrant des assistants IA populaires aux données de NetSuite (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Contrairement aux agents intégrés de Fusion, la stratégie de NetSuite s'est jusqu'à présent concentrée sur la capacité donnée aux clients de connecter l'outil de leur choix via des API ouvertes et des protocoles standardisés (Source: www.itpro.com) (Source: www.techradar.com). Par exemple, le nouveau *Model Context Protocol (MCP)* permet à des outils comme Claude d'Anthropic ou ChatGPT d'OpenAI d'interroger les données de NetSuite et d'effectuer des actions au sein des flux de travail de NetSuite. Evan Goldberg, PDG de NetSuite, décrit cela comme le passage à un « pilote automatique » plutôt qu'à un copilote : une intégration plus profonde plutôt que des modules complémentaires externes (Source: www.techradar.com). En complément de ces connecteurs, NetSuite ajoute ses propres fonctionnalités basées sur l'IA : gestion intelligente de la clôture, rapprochement bancaire piloté par l'IA, génération de rapports narratifs par l'IA, tarification avancée, et plus encore (Source: www.prnewswire.com) (Source: www.prnewswire.com). Notons que les mises à jour de NetSuite de fin 2025 et début 2026 ont intégré l'IA (souvent via l'apprentissage automatique ou le traitement du langage naturel restreint) dans les tâches financières fondamentales, bien qu'ils n'aient pas utilisé le terme « agentique ».

Cette divergence prépare le terrain pour deux expériences différentes :

- **Les clients d'Oracle Fusion** (généralement de grandes entreprises) bénéficieront d'une IA profondément intégrée aux processus ERP, Oracle contrôlant les modèles et les flux de données. Les tâches telles que le traitement des factures ou l'imputation des paiements deviendront des flux conçus avec une intelligence intégrée (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com). Selon Oracle, ces fonctionnalités Fusion *réduisent la charge de travail humaine sur les tâches routinières et augmentent la confiance* en concentrant l'attention humaine uniquement sur les exceptions (Source: docs.oracle.com) (Source: www.oracle.com).

- **Les clients de NetSuite** (généralement des entreprises du marché intermédiaire) verront l'IA comme une couche d'augmentation au-dessus de la plateforme. Ils peuvent utiliser les fonctionnalités d'IA propres à NetSuite (rapprochements, prédictions, etc.) ou connecter des assistants externes basés sur des LLM pour effectuer des requêtes et générer des rapports (Source: www.itpro.com) (Source: www.prnewswire.com). La vision de l'IA de NetSuite met l'accent sur la flexibilité et le choix du modèle (sans être enfermé dans un écosystème propriétaire) (Source: www.itpro.com), mais suppose également que les utilisateurs fournissent le contexte du modèle via des connecteurs et des modèles de prompts.

Pour les clients de NetSuite aujourd'hui, la question immédiate est : « **Devrions-nous nous intéresser aux applications agentiques d'Oracle Fusion ?** » Après tout, de nombreux clients NetSuite utilisent peut-être déjà des éléments de la pile technologique d'Oracle (infrastructure cloud), mais travaillent sur une base de code ERP distincte. La réponse réside dans l'évaluation des besoins en fonctionnalités, des stratégies d'intégration et des tendances du marché. Êtes-vous un client NetSuite gérant une opération financière en pleine croissance et complexe ? Si tel est le cas, il vaut la peine de comprendre ce que Fusion 26B peut faire, comment cela pourrait influencer les futures fonctionnalités de NetSuite, et si une migration ou une approche à double ERP pourrait être envisagée (Source: www.erpresearch.com) (Source: www.erpresearch.com). Inversement, si votre entreprise est pleinement engagée dans l'écosystème de NetSuite, vous devriez vous concentrer sur l'exploitation de la feuille de route de NetSuite (vision pilote automatique, connecteurs et IA intégrée) pour obtenir des avantages similaires sans changer de plateforme.

Ce rapport va :

- **Détailler chaque application agentique d'Oracle Fusion 26B** (Ledger, Payables, Expenses et l'agent de paiement associé introduit dans les versions 26A/26B), en expliquant son fonctionnement et ses avantages supposés. Nous nous appuyerons sur la documentation d'Oracle et sur des analyses indépendantes pour énumérer des capacités telles que l'ingestion générative de documents, la détection d'anomalies et les requêtes en langage naturel.
- **Étudier les développements de l'IA chez NetSuite**, y compris l'AI Connector Service (applications MCP, prompts et outils compagnons) et les fonctionnalités intégrées (correspondance IA, clôture automatisée, etc.). Nous citerons les annonces de produits de NetSuite et les rapports de l'industrie pour dresser un tableau clair de sa stratégie en matière d'IA.
- **Comparer les deux plateformes** en termes de jeux de fonctionnalités d'IA, d'approche architecturale et d'adéquation avec la base de clients de NetSuite. Un tableau résumera comment les nouvelles fonctionnalités d'Oracle contrastent avec les offres de NetSuite.
- **Fournir des données et des points de vue d'experts** : nous intégrerons des statistiques (par exemple, les taux d'adoption de l'IA dans la finance (Source: kpmg.com), des commentaires d'analystes (par exemple, ISG sur les applications axées sur les résultats (Source: www.itpro.com), et des exemples de cas pertinents (par exemple, des organisations réelles utilisant l'IA d'Oracle ou de NetSuite).
- **Discuter des implications et des orientations futures** : nous analyserons ce que les applications agentiques de Fusion signifient pour les clients de NetSuite — en termes de positionnement concurrentiel, de considérations de migration et de stratégie future — et spéculerons sur la façon dont les deux produits pourraient évoluer à mesure que l'IA d'entreprise arrive à maturité.

Tout au long du rapport, toutes les affirmations et données seront étayées par des sources crédibles, garantissant une analyse approfondie et équilibrée. À la fin, les lecteurs auront une compréhension approfondie des innovations techniques de la version 26B de Fusion et de la manière dont ces développements s'inscrivent dans le paysage plus large des logiciels d'entreprise qui impacte directement les utilisateurs de NetSuite.

Oracle Fusion 26B : IA agentique dans Ledger, Payables et Expenses

Oracle Cloud ERP **Release 26B** (deuxième trimestre 2026) a introduit un ensemble de fonctionnalités révolutionnaires pilotées par l'IA et intégrées à sa suite Financials. S'appuyant sur les efforts précédents en matière d'IA (par exemple 25D/26A), la version 26B a livré quatre nouveaux *agents IA* explicitement conçus pour les opérations financières : **General Ledger Agent, Payables Agent, Payments Agent et Expenses Agent** (Source: www.kyteconsulting.com.au) (Source: www.kyteconsulting.com.au) (voir résumé dans le tableau 1 ci-dessous). Chaque « agent » est en réalité une *équipe de composants IA spécialisés* travaillant en collaboration. Contrairement aux assistants « copilotes » classiques qui suggèrent simplement des compléments, ces agents sont *axés sur les résultats* et peuvent exécuter automatiquement des étapes de processus métier, sous réserve de garde-fous configurés (Source: www.oracle.com) (Source: www.itpro.com). Le résultat est un système plus proactif, fonctionnant en continu, qui n'alerte les utilisateurs humains que pour les exceptions ou les entrées nécessitant un jugement (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au).

Par souci de clarté, nous traiterons chaque agent à tour de rôle (Ledger, Payables, Payments, Expenses). Pour chaque agent, nous décrivons ses capacités clés, son approche technique et les avantages commerciaux visés. Dans la mesure du possible, nous citons la documentation d'Oracle et des analyses corroborantes.

Ledger Agent (IA pour le Grand Livre)

Le **Ledger Agent** (également appelé *GL AI Agent*) est un assistant de « grand livre intelligent ». Selon Oracle, il « surveille de manière proactive les soldes, les journaux et les transactions » et fournit des « informations et explications générées par l'IA sur les données du grand livre et du livre auxiliaire » (Source: docs.oracle.com). Concrètement, il remplit deux fonctions principales :

- **Surveillance proactive des données financières** : Les équipes financières peuvent configurer des *prompts de surveillance* — essentiellement des requêtes automatisées — qui scannent en continu le grand livre à la recherche d'anomalies ou d'exceptions (par exemple, écarts inexpliqués, journaux orphelins, rapprochements défaillants). L'administrateur peut choisir parmi un catalogue de prompts prédéfinis (par exemple, « journaux manuels sans approbation », « écart de coût au-delà du seuil », etc.) ou les personnaliser en utilisant des critères proches du langage naturel (Source: docs.oracle.com). Une fois configuré, le Ledger Agent exécutera ces prompts aux fréquences choisies (quotidiennement, hebdomadairement, etc.) et fera remonter les résultats sous forme d'« insights » à examiner. Par exemple, il pourrait signaler qu'un solde de compte particulier a augmenté de manière inattendue, en incluant des détails contextuels sur les transactions auxiliaires associées. Cette capacité d'**audit continu** remplace les contrôles périodiques traditionnels (par exemple, les feuilles de calcul de rapprochement de comptes) en signalant automatiquement les problèmes les plus importants au fur et à mesure qu'ils surviennent, plutôt que d'attendre la clôture mensuelle (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au).
- **Requête interactive et explication** : Les utilisateurs (comptables, contrôleurs) peuvent engager un dialogue Q&A avec le Ledger Agent. Grâce à des questions en langage naturel (actuellement en anglais), un utilisateur peut poser des questions sur des soldes spécifiques (« Quel est le solde actuel du compte 50100 pour mars par rapport à février ? ») ou sur des écarts (« Pourquoi nos dépenses en matières premières ont-elles bondi de 25 % au dernier trimestre ? »). Le Ledger Agent utilise l'IA (avec une compréhension des hiérarchies et des dimensions du plan comptable) pour générer des réponses précises qui intègrent des données du grand livre et des écritures auxiliaires de support (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com). Il peut produire des explications narratives telles que « Le chiffre d'affaires a chuté de 15 % en raison d'un ajustement de crédit important en Europe, car deux commandes majeures ont été retournées, ce qui est visible dans la liste des transactions ». Il est important de noter qu'il lie ces explications à des transactions/enregistrements spécifiques pour la traçabilité. De plus, les utilisateurs peuvent naviguer à partir d'un insight pour agir (par exemple, explorer une écriture de journal ou des règles de comptabilisation) directement depuis l'interface de l'agent (Source: docs.oracle.com).

Avantages commerciaux : Le Ledger Agent promet de faire passer le travail comptable d'une approche réactive à une approche proactive. Au lieu d'effectuer manuellement des rapprochements et de traquer les anomalies, une équipe comptable reçoit des alertes contextuelles priorisées avec des suggestions d'étapes suivantes. Selon Oracle, cela permet une « visibilité plus continue sur les soldes, les journaux et les transactions » et une détection plus précoce des erreurs (Source: docs.oracle.com). Par exemple, au lieu que les auditeurs signalent un journal non approuvé à la fin du mois, l'agent l'aurait détecté plus tôt dans le cycle. Dans l'ensemble, Oracle estime que les équipes utilisant le Ledger Agent passeront moins de temps sur les demandes de routine et plus sur l'analyse, améliorant ainsi la vitesse et la précision de la clôture financière (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au).

« Le Ledger Agent modernise les activités quotidiennes du Grand Livre en combinant automatisation, insights proactifs et interaction en langage naturel dans une expérience unique et guidée, offrant aux équipes comptables et financières une visibilité plus continue sur les soldes, les journaux et les transactions. » (Source: docs.oracle.com). — Documentation Oracle (Notes de version 26B)

Utilisation et exigences : Le Ledger Agent est accessible via une nouvelle page d'interface utilisateur dans Fusion Financials. Les utilisateurs ont besoin de rôles appropriés (par exemple, *Ledger Inquiry Assistant*) pour visualiser les données. Il fonctionne entièrement dans le cadre de sécurité de Fusion : l'agent ne voit que les données auxquelles l'utilisateur est autorisé à accéder (Source: docs.oracle.com). La version initiale prend en charge l'anglais pour les requêtes et se limite aux soldes du grand livre et aux détails des livres auxiliaires (pas encore aux données complètes de trésorerie ou de budget) (Source: docs.oracle.com). Comme l'a noté Kyte Consulting, l'agent devient effectivement le « choix privilégié pour les requêtes et investigations ad hoc » au lieu des processus hérités en plusieurs étapes (Source: docs.oracle.com).

Perspective NetSuite : La plateforme NetSuite fournit également des outils d'interrogation financière, mais s'appuyait jusqu'à présent sur des rapports structurés et des analyses intégrées plutôt que sur un agent IA. Les capacités analogues de NetSuite incluent :

- Un « **Intelligent Close Manager** », introduit en 2026.1, qui est un tableau de bord centralisé suivant les tâches de clôture et les écarts (Source: www.prnewswire.com).
- **Rapprochement des transactions bancaires par IA**, qui utilise l'IA pour auto-classifier et faire correspondre les flux aux comptes du grand livre (Source: www.prnewswire.com).

- Requêtes NetSuite standard et recherches enregistrées (mais celles-ci nécessitent une configuration manuelle de la logique, pas une interaction conversationnelle). NetSuite n'a pas annoncé d'équivalent direct à l'agent de grand livre en langage naturel ou à l'agent de surveillance continue d'Oracle. Les clients NetSuite utilisent actuellement des flux de travail, des recherches enregistrées et des analyses pour la supervision. Cependant, certains aspects de l'interrogation émergent : le NetSuite EPM Planning Agent (pour l'analyse FP&A) et le Reconciliation Agent (pour les comptes clients) sont en version bêta ou prévus (Source: www.prnewswire.com), laissant entendre que les futures versions de NetSuite pourraient offrir davantage d'analyses assistées par IA. Pour l'instant, les organisations sous NetSuite devraient s'appuyer sur leurs outils existants et tout assistant IA connecté pour effectuer des requêtes libres sur le grand livre.

Payables Agent (Traitement des factures sans intervention)

Le **Payables Agent** dans Fusion 26B vise à **automatiser l'ensemble du cycle de vie de la facture au paiement**. Son objectif est un « traitement quasi sans intervention » des factures fournisseurs (Source: docs.oracle.com) en combinant l'ingestion de documents pilotée par l'IA avec une gestion intelligente des exceptions et des contrôles de conformité. Les capacités clés incluent :

- **Ingestion de documents par IA (Document IO)** : Fusion 26B remplace son ancien moteur IDR (Intelligent Document Recognition) par un nouveau moteur « Document IO » propulsé par l'IA générative. Lorsque les factures arrivent (par e-mail, portail fournisseur, téléchargement de fichiers, EDI, etc.), Document IO utilise des modèles de langage étendus pour interpréter le contenu du document. Il extrait les champs (nom du fournisseur, numéro de facture, dates, postes de ligne) et les associe aux attributs de facture d'Oracle (Source: docs.oracle.com). Cela prend en charge plusieurs formats (PDF, scans d'images, reçus par e-mail) et langues, avec une meilleure précision. Surtout, le moteur basé sur l'IA peut apprendre des corrections (les fournisseurs pouvant envoyer des factures aux mises en page différentes) et s'améliorer au fil du temps. Oracle affirme que cela conduit à une **capture de données plus rapide et plus fiable** : le besoin de saisie manuelle des détails de facture est considérablement réduit (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com).
- **Capture et flux unifiés** : Fusion fournit de nouvelles pages de configuration « Capture » où les administrateurs AP définissent les points de terminaison d'ingestion (par exemple, des alias d'e-mail où les factures peuvent être envoyées) et les flux de traitement (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com). Les administrateurs peuvent surveiller l'ingestion en temps réel (« Flux ») et visualiser l'état de santé global du traitement. Il existe également une option pour **examiner les données d'entraînement** : les utilisateurs autorisés peuvent vérifier comment l'IA a mappé les champs pour certaines factures et télécharger des modèles améliorés ou des corrections. Cette boucle de rétroaction améliore la précision, en particulier pour les mises en page de factures complexes (multi-pages ou formats de fournisseurs étrangers).
- **Détection d'anomalies et conformité** : Lors de l'ingestion, l'agent Payables applique des règles métier. Il peut automatiquement définir certains attributs par défaut (par exemple, le centre de coûts) en fonction des données de base des fournisseurs. Il effectue également des contrôles d'anomalies, signalant les factures en double, les données discordantes ou les changements inhabituels dans les montants des factures. Si des exceptions sont détectées (par exemple, une facture dépassant une limite de dépenses), elles sont mises en évidence pour examen dans l'atelier AP (Source: docs.oracle.com).
- **File d'attente de factures consolidée** : Une interface clé est la nouvelle vue « *Liste des factures* », qui consolide toutes les factures entrantes et leur statut de traitement (Source: docs.oracle.com). À partir de là, les utilisateurs gèrent les exceptions. Par exemple, si deux numéros de facture identiques sont numérisés, l'agent peut les fusionner ou les dédoubler. Pour les factures avec des correspondances partielles, l'utilisateur voit les valeurs suggérées par l'IA et peut les corriger si nécessaire. Cette liste remplace les écrans hérités fragmentés ; il s'agit essentiellement d'un tableau de bord unique de « toutes les tâches de comptes fournisseurs » désormais gérées par l'agent.
- **Intégration avec l'agent Payments** : Une fois les factures approuvées et les règles de comptabilisation exécutées, le travail de l'agent Payables s'intègre naturellement à l'**agent Payments** pour l'optimisation des décaissements (abordé ci-après). Il constitue donc le front-end d'un processus AP largement autonome.

Avantages commerciaux : En automatisant le travail fastidieux de saisie de données et de tri des exceptions, l'agent Payables transforme les comptes fournisseurs d'un centre de coûts en une fonction plus stratégique (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au). Oracle revendique des cycles de traitement des factures plus rapides, une meilleure conformité (puisque les contrôles de politique sont appliqués par l'IA) et une satisfaction accrue des fournisseurs (paiements plus rapides, moins de demandes de renseignements) (Source: docs.oracle.com). De plus, en libérant le personnel AP des tâches banales, les organisations peuvent réaffecter leur personnel à la négociation avec les fournisseurs et à la planification de la trésorerie. Par exemple, la capture et le rapprochement automatiques peuvent réduire considérablement la charge habituelle de 10 à 20 % d'examen manuel (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au).

« En réduisant l'effort manuel, les organisations diminuent les erreurs, améliorent l'efficacité et permettent aux équipes de se concentrer sur des activités stratégiques. Au fil du temps, les comptes fournisseurs passent d'un centre de coûts à une fonction génératrice de valeur grâce à des cycles plus rapides, des remises pour paiement anticipé et une réduction des pertes grâce à une meilleure gestion des exceptions et à la détection des anomalies. » (Source: docs.oracle.com)

Innovations clés : Dans la version 26B, les avancées les plus marquantes sont :

- **Moteur d'ingestion par IA générative :** L'utilisation de LLM pour interpréter les factures est une première pour Fusion Cloud. Cela signifie que le système peut gérer des entrées très variables (notes manuscrites, scans de bons de commande joints, etc.) de manière plus robuste que les moteurs IDR basés sur des règles.
- **Cadre de configuration de capture :** Placer l'ingestion sous une logique de configuration « Capture » permet à l'informatique d'entreprise de standardiser la réception des factures (par exemple, plusieurs points de terminaison e-mail) et de les acheminer intelligemment. Cela est similaire aux solutions de capture d'entreprise.
- **Amélioration de l'IA intégrée :** Il est important de noter que ces capacités ne sont pas des modules séparés ou optionnels ; elles sont intégrées au module Fusion Payables. L'agent travaille sur des données de transaction réelles et tire parti des politiques et hiérarchies de l'entreprise déjà existantes dans Fusion.

Perspective NetSuite : La fonctionnalité de comptes fournisseurs de NetSuite inclut depuis longtemps une certaine automatisation (par exemple, flux de travail, réceptions d'articles, rapprochement de bons de commande), mais au début de 2026, elle ne dispose pas d'un agent de comptes fournisseurs entièrement piloté par l'IA comme celui d'Oracle. Les fonctionnalités analogues de NetSuite incluent :

- **Data+ (rapprochement ML) :** NetSuite utilise une fonctionnalité d'apprentissage automatique générique dans Data+ pour le rapprochement des transactions bancaires ou des factures avec les bons de commande, mais pas pour l'OCR de documents.
- **SuiteTax et localisation :** Ils gèrent la conformité fiscale sur les factures, mais reposent sur des règles configurées plutôt que sur l'IA.
- **Intelligent Payment Automation (IPA) :** La version 2026.1 a introduit les *paiements fournisseurs multi-filiales* et une certaine automatisation associée (par exemple, payer un fournisseur à travers différentes entités juridiques en une seule exécution ACH) (Source: www.prnewswire.com), mais cela se limite à l'exécution des paiements, pas à l'ingestion AP.
- **Intégrations tierces :** De nombreux clients NetSuite utilisent des solutions externes comme Avalara pour les taxes ou des outils de capture de documents (par exemple, Yooz, Documate) qui incluent souvent de l'OCR ou de l'IA. Cependant, il s'agit de modules complémentaires plutôt que de composants intégrés.

En résumé, NetSuite n'offre pas aujourd'hui d'agent de « traitement de factures sans contact » prêt à l'emploi. Les départements AP sur NetSuite s'appuient généralement sur SuiteFlow pour créer des chaînes d'approbation et peuvent utiliser SuiteAnalytics/BI pour les tableaux de bord. L'amélioration de l'efficacité AP dans NetSuite implique souvent la mise en œuvre d'outils d'IA/IDR tiers qui se connectent via des SuiteConnectors. L'écart est notable : les entreprises ayant des volumes AP élevés peuvent trouver l'agent Payables intégré de Fusion attrayant pour sa profondeur. D'un autre côté, les clients NetSuite bénéficient du service NetSuite AI Connector en reliant, par exemple, un agent ChatGPT pour interroger leurs données AP, mais cela est plus limité et ne remplace pas un pipeline de capture de factures dédié.

Agent Payments (Optimisation des paiements fournisseurs)

L'**agent Payments** a été introduit dans la version 26A (premier semestre 2026) et encore amélioré dans la version 26B. Il représente une refonte pilotée par l'IA de la manière dont les organisations gèrent les paiements sortants. Plutôt que de simplement exécuter des lots de paiement planifiés (par exemple, des chèques/ACH hebdomadaires), l'agent Payments fournit une aide à la décision et une automatisation pour la *stratégie de paiement*. Ses composants incluent :

- **Assistant d'options de paiement :** Il identifie les opportunités d'optimiser le moment et la manière de payer les factures. Il analyse les soldes créditeurs impayés et les programmes de financement, en calculant les compromis entre des options telles que l'*escompte dynamique* (payer plus tôt pour une petite remise) ou la *carte de crédit virtuelle* (retarder le paiement pour un flottement prolongé mais avec des frais ou une remise). En saisissant les objectifs de trésorerie et les paramètres de programme de l'entreprise, l'agent peut recommander une combinaison optimale. Par exemple, il pourrait suggérer de payer certaines factures deux jours plus tôt pour obtenir une remise de 2 %, ou de combiner des factures plus petites en un seul ACH s'il trouve un avantage seuil. Oracle déclare qu'il prend en compte la valeur temporelle de l'argent et les règles du programme pour « traduire les décisions de manière transparente en action » (Source: docs.oracle.com).

- **Assistant d'offres fournisseurs** : Une fois les opportunités identifiées, cet assistant aide à générer et à gérer les offres aux fournisseurs. Pour un programme d'escompte dynamique, l'agent peut rédiger des propositions de paiement personnalisées (par exemple, « Nous paierons la facture n°12345 aujourd'hui pour une remise de 1 %, les 5 prochains jours plus tôt pour 0,5 % », etc.), les envoyer via le portail fournisseur ou par e-mail sécurisé, puis suivre les réponses. Les offres acceptées ajustent automatiquement les conditions de facture ou les versements dans le système. Cela automatise un processus de négociation traditionnellement manuel.
- **Assistant d'exécution des paiements** : Ce composant gère la planification, la soumission et le suivi réels des exécutions de paiement. Après avoir déterminé les appariements avec les remises/offres, l'agent guide la création des lots de paiement (chèques, ACH, cartes virtuelles, etc.), met en œuvre les approbations requises et surveille les exceptions (comme les transferts échoués). Surtout, il fournit un **tableau de bord Insights** (ajouté dans la version 26B) qui fait apparaître tout problème d'exécution – accusés de réception retardés des banques, échecs de rapprochement, etc. – ainsi que des conseils pour les résoudre (Source: docs.oracle.com).

Oracle décrit l'agent Payments avec une métaphore financière : il transforme les comptes fournisseurs d'une fonction tactique (« payer simplement les fournisseurs ») en une fonction stratégique (« service générateur de rendement et optimisateur de capital ») (Source: docs.oracle.com). En introduisant une logique d'« **observer, planifier, agir** » dans les comptes fournisseurs, la planification de paiement de routine se fait automatiquement tandis que les comptables se concentrent sur la maximisation du rendement de trésorerie et le contrôle.

Avantages commerciaux : L'agent Payments peut produire des gains financiers directs. Les remises pour paiement anticipé peuvent à elles seules économiser un pourcentage important des dépenses si elles sont correctement adaptées à la disponibilité de la trésorerie. Oracle note que l'évaluation de demandes telles que « devrions-nous obtenir une remise de 2 % pour payer 10 jours plus tôt » se fait désormais de manière algorithmique plutôt que par des feuilles de calcul ou au feeling. De plus, en surveillant l'achèvement, l'agent réduit le risque de paiements manqués (améliorant la confiance des fournisseurs) et de fraude (grâce à des contrôles de conformité automatisés). Les responsables financiers utilisant l'agent Payments peuvent améliorer les indicateurs de fonds de roulement (DSO et DPO) et obtenir une meilleure visibilité sur la planification de la trésorerie (Source: www.kyteconsulting.com.au) (Source: docs.oracle.com).

Perspective NetSuite : Avant 2026, NetSuite offrait une fonctionnalité de paiement plus traditionnelle. La version 2026.1, comme mentionné, a introduit les **paiements fournisseurs multi-filiales** et renforcé les contrôles (Source: www.prnewswire.com), mais elle n'incluait pas d'assistant IA. Des aspects comme l'escompte ou l'utilisation des programmes de paiement restaient des tâches manuelles ou nécessitaient des scripts personnalisés. Les clients NetSuite qui souhaitaient une optimisation avancée des paiements s'appuyaient souvent sur des modules spécialisés (par exemple, Coupa ou SAP Ariba) via intégration, ou saisissaient simplement les données via l'écran standard Payables. À l'avenir, NetSuite pourrait développer des concepts similaires (car l'escompte dynamique est un besoin courant des entreprises), mais à l'heure où nous écrivons ces lignes, il n'existe pas d'« agent Payments » intégré avec IA. Au lieu de cela, l'analogue le plus proche de NetSuite est ses améliorations de **gestion de trésorerie** (connectivité bancaire, prévisions) et l'analyse de rapprochement par apprentissage automatique générique ; l'optimisation complexe est laissée à l'équipe financière.

Agent Expenses (Rapports de dépenses par e-mail)

L'**agent Expenses** dans Fusion 26B rationalise les rapports de dépenses des employés. Il permet un **flux de travail par e-mail conversationnel** afin que les employés puissent soumettre des reçus, puis interagir avec l'agent par e-mail pour remplir les données manquantes. Le processus est le suivant (selon la documentation Oracle) :

1. **Soumission de reçu** : Un employé transfère ou joint simplement un reçu (pour un repas d'affaires, un billet d'avion, un hébergement, etc.) à un alias d'e-mail de dépenses désigné. L'OCR du système (tirant probablement parti de l'IDR/IA) lit le reçu et crée un brouillon de rapport de dépenses dans Fusion (Source: docs.oracle.com).
2. **Suivi par e-mail** : Si les données initiales sont incomplètes (par exemple, noms des participants manquants sur un reçu de repas), l'agent renvoie un e-mail à l'employé. Surtout, cet e-mail est en langage naturel et inclut des invites intégrées (un modèle de réponse). L'employé peut répondre en anglais simple, en ajoutant des détails comme « Bob du marketing s'est joint à nous » ou « Le dîner était une réception client, veuillez débiter le centre de coûts 1000 ». Le corps de l'e-mail est en fait un formulaire interactif : l'agent sait analyser la réponse et remplir le formulaire de dépenses en conséquence (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com).
3. **Soumission automatique** : Une fois tous les champs requis capturés, le rapport de dépenses est automatiquement complété. S'il est configuré par politique, l'agent peut même soumettre automatiquement la dépense pour approbation. Si certaines informations n'ont pas pu être fournies par e-mail (disons un utilisateur non technique), l'agent dirige gracieusement l'utilisateur vers l'interface utilisateur de Fusion pour finaliser le rapport (Source: docs.oracle.com). L'agent n'implique l'employé dans la boucle que pour recueillir des informations ; il gère le reste.

Avantages commerciaux : Cette approche réduit considérablement l'effort manuel pour les employés et le personnel AP. Au lieu de lutter avec l'interface utilisateur ou de consulter les manuels de politique, les employés envoient simplement les reçus par e-mail comme ils le feraient normalement (ou via une application mobile). L'agent IA « connaît les règles de dépenses » : il applique automatiquement les justifications de politique, les règles de catégorisation et les contrôles de doublons. Les gestionnaires et le personnel AP voient moins de dépenses incomplètes, des taux de soumission plus rapides et une meilleure conformité aux politiques (l'agent s'assure que les champs comme la liste des participants ou le centre de coûts sont présents avant la soumission) (Source: docs.oracle.com). Pour les entreprises avec beaucoup de personnel mobile ou en déplacement, l'impact est notable : les employés sur le terrain n'ont pas besoin d'installer une application, et les examinateurs du back-office ont moins d'allers-retours pour corriger les rapports.

Les citations d'utilisateurs publiées par Oracle soulignent « la rationalisation des rapports de dépenses et l'amélioration de l'expérience des employés » comme résultat (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com). « Permettre aux employés de transférer les reçus directement par e-mail réduit la dépendance à la saisie manuelle et minimise les erreurs », note l'aperçu de la fonctionnalité 26B (Source: docs.oracle.com).

Perspective NetSuite : NetSuite offrait depuis longtemps une capture de dépenses mobile (Snap & Send Expense) et un formulaire de dépenses, mais il ne disposait pas d'agent interactif par e-mail. Dans NetSuite :

- Un employé se connecte généralement à NetSuite ou à l'application mobile pour créer un rapport de dépenses. NetSuite Mobile Expense Capture permet de joindre des photos, mais les employés doivent toujours remplir ou sélectionner des champs.
- NetSuite dispose d'un flux de travail d'approbation des dépenses (prenant en charge les approbations à plusieurs niveaux et les seuils de politique), et certaines règles de « remplissage automatique » (comme le centre de coûts par défaut par département). Mais il manque le va-et-vient piloté par LLM. Il n'y a pas d'interface conversationnelle basée sur l'e-mail dans NetSuite au début de 2026.
- Certains services tiers ou solutions SuiteApp permettent une soumission mobile ou par e-mail plus simple, mais là encore sans la logique d'un agent IA.

Par conséquent, pour les clients NetSuite, l'agent Expenses d'Oracle représente un type de commodité pour l'utilisateur que NetSuite n'a pas encore égalé. Cela dit, de nombreux utilisateurs de NetSuite peuvent simuler des parties du processus avec SuiteFlow et SuiteScript (par exemple, notifier automatiquement les employés des champs manquants) ou via des modèles SuiteAnswers. Mais la solution d'Oracle est plus clé en main : après avoir activé l'agent et les opt-ins, la conversation par e-mail est automatisée sans développement personnalisé.

Résumé des applications financières par agents de Fusion

Le tableau ci-dessous résume les quatre principaux agents d'IA dans Fusion 26B (y compris Paiements, introduit en 26A) :

APPLICATION AGENTIQUE	CAPACITÉS CLÉS (26A/26B)	IMPACT COMMERCIAL	ÉQUIVALENT NETSUITE
Ledger Agent (Grand Livre)	Surveillance continue des soldes GL Q&R en langage naturel sur les écarts (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com)	Détection proactive des exceptions ; cycles de clôture plus rapides ; analyse guidée (Source: docs.oracle.com)	NetSuite : Tableau de bord de clôture piloté par l'IA, rapprochement IA pour les flux bancaires (Source: www.prnewswire.com) ; pas de Q&R GL intégré. Requêtes via recherches enregistrées.
Payables Agent	Ingestion de factures sans contact via IA (Document IO) (Source: docs.oracle.com) Capture/configuration unifiée (e-mail, EDI) Détection d'anomalies et file d'attente de factures consolidée (Source: docs.oracle.com)	Saisie manuelle quasi nulle ; précision et conformité améliorées ; traitement AP plus rapide (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au)	NetSuite : Processus métier utilisant SuiteFlow ; possibilité d'intégrer un OCR/IA externe. Nouveau : paiements fournisseurs multi-filiales (Source: www.prnewswire.com). Pas d'ingestion de factures générative.
Payments Agent	Optimisation des paiements pilotée par l'IA (Source: docs.oracle.com) Évaluation des programmes d'escompte ; gestion des offres fournisseurs ; automatisation de l'exécution (Source: docs.oracle.com)	Réduit les coûts de paiement (capture des escomptes) ; améliore la gestion de la trésorerie ; contrôle renforcé du fonds de roulement (Source: docs.oracle.com) (Source: www.kyteconsulting.com.au)	NetSuite : Lot de paiement standard ; 2026.1 ajoute les paiements multi-filiales (Source: www.prnewswire.com). Pas d'IA intégrée pour l'escompte ou l'optimisation des échéanciers.
Expenses Agent	Rapports de dépenses par e-mail (Source: docs.oracle.com) Invites IA par e-mail pour remplir les données manquantes (Source: docs.oracle.com)	Réduit considérablement la saisie manuelle et les reçus « perdus » ; remboursements plus rapides ; meilleure conformité aux politiques (Source: docs.oracle.com)	NetSuite : Capture de dépenses mobile (Snap) ; flux d'approbation automatisés ; pas d'interface e-mail conversationnelle. Les employés utilisent l'interface utilisateur ou l'application mobile pour saisir les dépenses.
AI Connector Service (NetSuite)	(Pas une fonctionnalité Fusion ; inclus pour comparaison) Protocole pour connecter NetSuite à une IA externe (Claude, ChatGPT) (Source: www.itpro.com)	Les utilisateurs peuvent tirer parti des meilleurs assistants IA sur les données NetSuite ; flexibilité accrue (Source: www.itpro.com)	Fusion : L'approche agentique d'Oracle est intégrée au produit. Aucun connecteur séparé car toute l'IA est native.

Tableau 1 : Comparaison des fonctionnalités d'IA agentique d'Oracle Fusion 26A/B (focus sur la finance) et des capacités analogues de NetSuite.

[Le tableau 1 fournit une comparaison de haut niveau des nouvelles applications agentiques dans Oracle Fusion 26B (colonne centrale) par rapport aux fonctionnalités actuelles de NetSuite (colonne de droite). Il illustre que Fusion a largement construit des **assistants IA autonomes et basés sur les données au sein de sa plateforme** pour des fonctions complexes, tandis que NetSuite s'appuie sur des outils d'automatisation existants et des intégrations d'IA externes pour des tâches similaires. Les citations sont fournies pour les détails provenant d'Oracle (colonnes de gauche et du milieu) et les communiqués de presse de NetSuite (colonne de droite).]

Le tableau souligne qu'à la mi-2026, NetSuite n'égalise **pas encore** nativement le niveau d'automatisation par IA générative intégrée d'Oracle Fusion dans ces domaines. Au lieu de cela, la stratégie de NetSuite consiste à fournir une connectivité aux IA externes (via son Connector Service) et à se concentrer sur des améliorations plus larges des flux de travail financiers (clôture, rapprochement, tarification) (Source: www.prnewswire.com) (Source: www.prnewswire.com). Oracle, quant à lui, met l'accent sur l'**exécution** par l'IA au-delà de la simple analyse. L'effet net pour les clients est qu'un flux de travail financier sur Fusion 26B peut **s'auto-avancer** dans les tâches (par exemple, soumettre automatiquement une dépense ou faire avancer une facture avec seulement une revue des exceptions), tandis que sur NetSuite, l'orchestration humaine reste centrale (bien qu'aidée par des suggestions d'IA ou des connecteurs).

Dans les sections suivantes, nous passerons de l'analyse technique des fonctionnalités au contexte plus large : comment NetSuite fait évoluer son empreinte IA et ce que ces différences signifient stratégiquement.

Stratégie et capacités IA de NetSuite

Alors qu'Oracle Fusion construit des agents IA *au sein* de son produit, Oracle NetSuite a adopté une approche plus hybride. NetSuite se présente comme l'ERP cloud qui intègre l'IA dans les processus métier, mais il le fait en combinant des fonctionnalités internes avec une intégration d'IA externe. Le résultat net est un écosystème où NetSuite reste le système transactionnel, mais où les clients peuvent connecter l'IA de leur choix. Nous décomposons les initiatives IA de NetSuite en deux catégories : **(a) fonctionnalités IA intégrées (inhérentes aux versions NetSuite 2025-2026)**, et **(b) IA basée sur l'intégration (via des connecteurs et MCP)**.

Fonctionnalités IA intégrées dans NetSuite 2025-2026

Les notes de version de NetSuite pour fin 2025 et 2026 mettent l'accent sur l'automatisation et l'intelligence dans la finance et les opérations. Selon les communiqués de NetSuite et d'Oracle :

- **Automated Close Manager** : Un « centre de commande » qui surveille et accélère le processus de clôture financière (Source: www.prnewswire.com). Il suit les tâches, met en évidence les goulots d'étranglement et fournit des analyses détaillées (par exemple, montrant les impacts sur le résultat net des problèmes en cours). Bien qu'il ne soit pas explicitement étiqueté comme IA, ses analyses prédictives (repérage des tendances, des écarts) impliquent une couche intelligente.
- **Rapprochement bancaire piloté par l'IA** : NetSuite a introduit des améliorations d'IA générative pour faire correspondre les lignes de relevés bancaires aux écritures du grand livre (Source: www.prnewswire.com). Cela augmente les taux de correspondance automatique et réduit la revue manuelle (similaire dans l'esprit à l'IA de gestion de trésorerie dans d'autres produits).
- **Rapports narratifs générés par l'IA** : En un clic, NetSuite peut désormais convertir les chiffres des rapports financiers et opérationnels en récits écrits (Source: www.prnewswire.com). Par exemple, un rapport de profits et pertes peut être enrichi de commentaires sur les écarts clés. Cela utilise des modèles de génération de langage naturel pour rendre les données accessibles (une tendance également observée avec « Ask Concur » de SAP Concur et les analyses CX d'Oracle).
- **Résumés clients pilotés par l'IA** : Pour le module CRM de NetSuite (Customer 360), une synthèse par IA des dossiers, des pipelines et de l'historique des commandes est fournie (Source: www.prnewswire.com). C'est plus orienté CX, mais cela montre que NetSuite intègre l'IA dans plusieurs domaines.
- **Tarification avancée assistée par l'IA** : Les fonctions de tarification et de devis de NetSuite incluent désormais une IA qui consolide les données (coûts, stocks, ventes) pour suggérer des prix ou des remises, garantissant que les politiques (par segment de clientèle, etc.) sont appliquées (Source: www.prnewswire.com).
- **Agents de planification et de rapprochement** : En dehors de l'ERP de base, le module EPM (Enterprise Performance Management) de NetSuite dispose de nouveaux outils d'IA :
 - *Planning Agent* : Analyse FP&A en temps réel via le langage naturel (essentiellement un assistant de budgétisation/prévision piloté par l'IA) (Source: www.prnewswire.com).
 - *Reconciliation Agent* : Rapprochement bancaire/AR piloté par l'IA pour effacer automatiquement les transactions, formé sur des données historiques (Source: www.prnewswire.com).
- **Autres indicateurs financiers** : NetSuite a également ajouté des indicateurs d'abonnement avancés et des contrôles de paiement améliorés (Source: www.prnewswire.com), utiles pour les entreprises SaaS, bien que ce ne soit pas strictement de l'IA.

Il est important de noter que NetSuite s'est positionné comme le **n°1 des ERP Cloud IA** pour plus de 43 000 clients dans le monde (Source: www.prnewswire.com). Cela implique une posture IA significative, mais elle est présentée comme une *étendue* (l'IA partout) plutôt qu'un focus sur des agents autonomes. Le fil conducteur : *des insights et une automatisation pilotés par l'IA pour accélérer la clôture, améliorer la précision et réduire les tâches manuelles* – similaire aux objectifs de Fusion mais mis en œuvre sous l'architecture de NetSuite.

AI Connector Service et Model Context Protocol (MCP)

Sans doute le mouvement IA le plus stratégique de NetSuite a été son **AI Connector Service**, dévoilé au SuiteConnect de Londres en mars 2026 (Source: www.itpro.com). Ce système permet aux clients de connecter des *assistants* basés sur des LLM externes aux données et aux flux de travail de NetSuite. Ses aspects clés :

- **Model Context Protocol (MCP)** : NetSuite a collaboré sur un standard ouvert (MCP) qui agit comme un pont. Le MCP définit comment les modèles d'IA peuvent demander des données d'entreprise en toute sécurité. Par exemple, si vous demandez à Claude « liste toutes les commandes en retard de 30 jours » via l'AI Connector Service, le MCP de NetSuite garantit que Claude ne voit qu'une vue de données sélectionnée et utilise des API sécurisées pour effectuer la requête (Source: www.itpro.com). Le MCP prend en charge plusieurs frameworks de bots, ce qui signifie qu'il fonctionne avec différents services d'IA (Claude, OpenAI/GPTs, Gemini de Google, etc.) (Source: www.itpro.com).
- **Applications MCP** : Ce sont essentiellement des « plugins » pour les assistants IA populaires. Grâce aux applications MCP, un utilisateur interagissant avec un assistant voit des éléments d'interface utilisateur spécifiques à NetSuite comme des menus déroulants ou des formulaires (rendus à l'intérieur de l'interface de chat) qui lui permettent de spécifier des filtres et des actions sans invites ouvertes (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Pour la finance, une démonstration a montré comment demander à Claude de récupérer toutes les créances clients âgées de plus de 30 jours et de transformer les résultats en tableau de bord. L'interface utilisateur pour « CN > Claude » présentait les filtres et le code exécuté pour construire ce tableau de bord.
- **Connector Companion et bibliothèque d'invites** : Reconnaissant que de nombreux utilisateurs ne sont pas des experts en invites, NetSuite a introduit un package *Companion*. Cela inclut des « compétences » pré-construites et une bibliothèque de plus de 100 modèles d'invites spécifiques à la finance et aux tâches NetSuite (Source: www.itpro.com). Par exemple, il peut y avoir un modèle « Générer un résumé financier mensuel sous forme narrative » ou « Interroger les ventes de produits par catégorie ». Les utilisateurs peuvent les sélectionner via l'interface graphique plutôt que d'écrire leurs propres invites. Le Companion relie les rôles (par exemple, CFO, analyste AR) avec des périmètres de données pertinents, de sorte qu'une IA connectée ne puisse pas s'égarer dans des données non liées (Source: www.itpro.com).
- **Entrée multimodale** : Dans un cas d'utilisation mis en avant (l'organisation à but non lucratif EAL Green), les employés ont traité des réceptions d'inventaire en téléchargeant des images dans Claude. L'IA a reconnu le produit sur l'image, puis a enregistré l'article dans l'inventaire NetSuite via le connecteur (Source: www.itpro.com). Cela montre que le MPC/AIS ne se limite pas aux commandes financières textuelles – il peut également prendre en charge des modèles de vision ou d'autres modalités fournies par le service d'assistant.

Sécurité et gouvernance : Un argument de vente essentiel est que l'AI Connector respecte les rôles et permissions de sécurité existants de NetSuite. Toute interaction MCP est régie par les paramètres d'accès basés sur les rôles de NetSuite (Source: www.itpro.com). De plus, des journaux peuvent être conservés des questions posées et des actions entreprises pour l'audit. NetSuite souligne cela pour apaiser les craintes concernant l'envoi de données sensibles à un modèle d'IA. (Notamment, les agents Fusion d'Oracle fonctionnent de la même manière au sein de la structure de sécurité de Fusion, mais dans le cas de Fusion, l'IA est celle d'Oracle, et non celle d'un tiers.)

La vision « Autopilot » de NetSuite

La direction de NetSuite utilise des métaphores de l'aviation pour communiquer sa stratégie. Le vice-président exécutif et fondateur Evan Goldberg a opposé l'« autopilot » (intégration profonde, toujours actif) au « copilot » (assistance mais optionnel) (Source: www.techradar.com). Le message est que NetSuite veut que l'IA soit tissée dans tous les aspects de la plateforme, pas seulement dans une barre latérale. L'AI Connector Service, en particulier, est une tentative de transformer l'instance NetSuite de chaque utilisateur en un « cockpit IA » où ils peuvent interagir de manière transparente par la voix ou le texte avec l'IA.

Goldberg a déclaré : « L'IA vous donne la capacité d'agir » et doit gérer la complexité. NetSuite vise donc à intégrer l'IA en profondeur pour aider les entreprises à opérer à une « altitude différente » (Source: www.techradar.com) (Source: www.techradar.com). À cette fin, NetSuite investit massivement : l'entreprise utilise AWS pour les charges de travail LLM et se prépare à rendre l'IA accessible aux clients dans plusieurs langues et régions (Source: www.itpro.com). La métaphore du pilotage automatique implique non seulement la prise en charge des tâches routinières, mais aussi une montée en puissance vers des analyses sophistiquées (via le nouveau connecteur Analytics Warehouse vers Claude) (Source: www.itpro.com).

Résumé des capacités d'IA de NetSuite

L'offre actuelle d'IA de NetSuite peut être résumée comme suit :

- **Modules d'IA intégrés** : Améliorations de la clôture comptable, du rapprochement bancaire et du reporting utilisant l'IA/ML (bien qu'il s'agisse principalement de ML ou de NLP) (Source: www.prnewswire.com) (Source: www.prnewswire.com). Il s'agit de fonctionnalités standard incluses dans la version, ne nécessitant aucun outil externe.
- **Plateforme d'intégration d'IA** : Un connecteur flexible (basé sur le protocole MCP) qui permet aux clients NetSuite de connecter les meilleurs assistants IA du marché pour effectuer des requêtes et des actions (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com).
- **Infrastructure et services d'IA** : NetSuite s'oriente également vers la fourniture de services hébergés par LLM (comme des interfaces de chat) dans le cadre de la plateforme (le Squad AI Companion, etc.), afin que les clients disposent d'options d'IA à la fois natives et basées sur des canaux.
- **Solutions tierces et personnalisées** : Étant donné que NetSuite est hautement extensible (SuiteCloud), les clients développent souvent leur propre IA au sein de leur environnement NetSuite (par exemple, des SuiteScripts personnalisés appelant OpenAI GPT via SOAP, ou l'intégration de modèles spécialisés pour la prévision). L'accent mis par NetSuite sur les connecteurs et les modèles vise à réduire le besoin de telles solutions sur mesure en proposant des flux d'IA industrialisés.

Malgré ces avancées, il est important de noter que toute l'IA de NetSuite est actuellement **optionnelle et pilotée par l'utilisateur**. Une entreprise doit choisir d'activer et de configurer ces fonctionnalités. Le système n'exécute pas de tâches de manière autonome sans déclencheur humain (à l'exception du rapprochement automatique, qui est une amélioration ML principalement silencieuse). En revanche, l'approche agentique d'Oracle Fusion tend vers une exploitation plus autonome des processus routiniers une fois activée.

Dans la section suivante, nous comparerons les fonctionnalités d'IA agentique de Fusion aux capacités d'IA de NetSuite, afin de clarifier ce que les clients NetSuite gagnent (ou manquent) avec la version 26B d'Oracle.

Analyse comparative : Oracle Fusion vs. NetSuite

Oracle Fusion Cloud ERP et NetSuite représentent deux niveaux différents d'ERP cloud, et leurs stratégies d'IA en témoignent. Pour comprendre ce que les applications agentiques de Fusion 26B signifient pour les clients NetSuite, il est utile de comparer les plateformes selon plusieurs dimensions :

- **Marché cible et complexité** : NetSuite est commercialisé auprès des petites et moyennes entreprises (fourchette de « 5 à 500 millions de dollars de chiffre d'affaires ») avec des structures organisationnelles plus simples (Source: www.erpresearch.com). Oracle Fusion est conçu pour les grandes entreprises (souvent plus de 500 millions de dollars de chiffre d'affaires) avec des opérations complexes (multiples filiales, normes comptables multiples, chaînes d'approvisionnement mondiales) (Source: www.erpresearch.com). En tant qu'ERP, NetSuite est généralement plus facile et plus rapide à mettre en œuvre (Source: www.erpresearch.com), mais présente des limites fonctionnelles dans les scénarios d'entreprise extrêmes.
- **Stratégie de mise à niveau** : Oracle maintient officiellement que NetSuite n'est pas obsolète et n'impose pas de migration à tous ses clients (Source: www.erpresearch.com). NetSuite reste le produit recommandé pour les organisations allant jusqu'à environ 1 milliard de dollars avec une complexité modérée. Ce n'est que lorsque les besoins d'une entreprise dépassent les capacités de NetSuite (en raison d'une échelle extrême, de besoins de performance ou d'exigences complexes comme une fabrication avancée) que Fusion est généralement envisagé (Source: www.erpresearch.com) (Source: www.erpresearch.com).
- **Style d'intégration de l'IA** :
 - *Oracle Fusion* intègre l'IA nativement. Chaque fonctionnalité agentique (Grand livre, Comptes fournisseurs, etc.) fait partie intégrante du produit Fusion Cloud, accédant de manière transparente à ses données transactionnelles et à ses flux de travail (Source: www.oracle.com) (Source: www.itpro.com). Oracle entraîne lui-même les modèles ou s'associe à des partenaires, et l'exécution de l'IA se fait sur OCI sous la gouvernance d'Oracle.
 - *NetSuite* traite l'IA soit comme un composant de certains modules (par exemple, les rapprochements), soit comme un service connecté. La base de code sous-jacente de NetSuite reste largement la même solution SaaS, mais elle inclut désormais de nombreux points d'ancrage (API, déclencheurs d'événements) pour connecter l'IA. NetSuite ne développe pas de « LLM NetSuite » ; au lieu de cela, les clients peuvent

choisir leur propre modèle (OpenAI, Anthropic, Google) pour travailler sur leurs données. Cette ouverture évite le verrouillage propriétaire, mais oblige les clients à gérer ces connexions.

- **Personnalisation et extensibilité :**

- Les applications agentiques de Fusion sont fournies par Oracle avec l'attente que les clients les *adoptent* avec un minimum de modifications (quelques configurations, mais pas de codage personnalisé). Elles sont plus prescriptives. Une personnalisation poussée par les clients est moins courante ; par exemple, la création de nouveaux flux de travail agentiques nécessite l'utilisation de l'Agent Studio d'Oracle et constitue un cas d'utilisation avancé.
- NetSuite est basé sur SuiteScript/SuiteCloud, ce qui signifie que les clients peuvent personnaliser fortement les comportements. Ils peuvent écrire des scripts pour appeler une IA externe, créer leurs propres connecteurs ou même déployer des fonctionnalités d'IA entièrement nouvelles via des SuiteApps de partenaires. Cela signifie que les clients NetSuite ont plus de flexibilité pour adapter l'IA à des besoins spécifiques, mais cela implique également moins d'uniformité prête à l'emploi.

- **Coût et déploiement :** Les implémentations d'Oracle Fusion Cloud sont généralement des projets plus importants (plusieurs millions de dollars en licences et implémentation) (Source: www.erpresearch.com), avec des mises à jour trimestrielles obligatoires. NetSuite a tendance à être moins coûteux (100 000 \$ à 2 millions de dollars) pour les organisations plus petites (Source: www.erpresearch.com). L'implication est que les clients Fusion peuvent investir massivement dans des talents de haut niveau et des capacités d'IA, tandis que les clients NetSuite attendent un retour rapide et peuvent disposer d'équipes informatiques dédiées plus restreintes.

Perspective basée sur des scénarios : Prenons deux clients illustratifs :

1. **Entreprise du marché intermédiaire (quelques centaines de millions de revenus) :** Probablement déjà sur NetSuite OneWorld, opérant dans quelques régions. Ils ont des processus AP/AR standard, des processus de clôture et peut-être une certaine complexité (intercos multi-filiales). Pour eux, les innovations d'IA de NetSuite (clôture intelligente, rapprochement bancaire, tarification) répondent déjà à de nombreux points de douleur. Le nouveau service de connecteur d'IA ouvre un potentiel supplémentaire (par exemple, utiliser ChatGPT pour analyser les tendances dans leurs données). Pour un tel client, les applications agentiques de Fusion pourraient sembler être une perspective future s'ils montent en échelle, mais pas une exigence immédiate — surtout si le changement d'ERP est extrêmement perturbateur. Ils continueraient probablement sur la trajectoire de NetSuite et pourraient prévisualiser certains essais de connecteurs d'IA.
2. **Entreprise de niveau supérieur (plus d'un milliard de dollars de revenus) :** Utilisant peut-être déjà Fusion ERP, ou SAP/Oracle/autre. S'ils sont sur NetSuite, ils pourraient se sentir limités par celui-ci (nombreuses transactions importantes, réglementations complexes). Ils pourraient évaluer une migration vers Fusion Cloud pour obtenir un meilleur support multi-normes comptables et des fonctionnalités avancées. Pour eux, les agents d'IA 26B de Fusion sont très pertinents : ils peuvent réduire considérablement les coûts dans les processus à haut volume comme AP/GL. S'ils sont toujours sur NetSuite, ils pourraient envisager de passer à Fusion à mesure qu'ils découvrent ces capacités. Le marketing d'Oracle pour Fusion suggère souvent que les très grands clients NetSuite *peuvent* migrer, soutenus par des outils comme Oracle Soar (Source: www.erpresearch.com), mais ce n'est ni requis ni trivial.

Un point clé de l'analyse sectorielle est que **la complexité déclenche la migration plus que la taille de l'entreprise** (Source: www.erpresearch.com). Une entreprise de 200 millions de dollars avec des dizaines de filiales pourrait avoir besoin des capacités de Fusion, tandis qu'une entreprise d'un milliard de dollars avec des opérations relativement simples pourrait se contenter de NetSuite. Les clients NetSuite doivent donc évaluer où ils se situent sur ce spectre et si les fonctionnalités d'IA agentique modifient le calcul.

Tableau : Comparaison côte à côte

DIMENSION	ORACLE FUSION CLOUD ERP (26B)	ORACLE NETSUITE (2026)
Marché principal	Grandes entreprises (CA > 500 M\$) ; besoins complexes multi-entités	PME/Marché intermédiaire (10 M\$ – 500 M\$)
Rythme de mise à jour	Versions trimestrielles (mises à jour 26B en T2 2026)	Versions semestrielles (2026.1 sortie au T1 2026)
Modules financiers	ERP financier complet (GL, AP, AR, etc.) + spécificités sectorielles	ERP de base avec modules complémentaires (OneWorld, etc.) + applications partenaires
Stratégie d'IA	« Agents » d'IA intégrés dans les applications (Grand livre, Comptes fournisseurs, etc.)	Améliorations ML/NLP intégrées + connecteurs externes (MCP/Claude)
Implémentation de l'IA	IA Oracle intégrée (LLM sur OCI) dans les flux de transactions	Option de connexion d'IA tierce (via MCP) et utilisation de SuiteFlow/BI ; Oracle prévoit Genie intégré ; pas de LLM local
Degré d'automatisation	Élevé : Les agents peuvent agir de manière autonome sur les données (soumission auto, alerte auto)	Modéré : Les automatisations déclenchent des notifications ou des suggestions, mais l'humain reste dans la boucle pour la finalisation
Nouvelles fonctionnalités 2026	4 agents d'IA financiers (GL, AP, Paiements, Notes de frais)	Clôture intelligente, rapprochement automatique, récits IA ; service de connecteur d'IA (Claude, etc.)
Sécurité/Gouvernance	Contrôles gérés par Oracle ; l'IA respecte les accès basés sur les rôles de Fusion	Utilise les rôles NetSuite existants ; le MCP respecte les profils de sécurité NetSuite
Personnalisation	Prompts et fonctionnalités configurables ; changement profond nécessite support Oracle ou AI Studio	Hautement extensible via SuiteScript/SuiteApps ; les clients construisent souvent des intégrations IA personnalisées
Migration/Coexistence	Fusion peut servir d'ERP centralisé dans des configurations à deux niveaux ; outils Soar disponibles	Courant dans les divisions siège/filiale ; NetSuite reste parfois au niveau de la filiale
Coût (approximatif)	Plus élevé par utilisateur ; coût d'implémentation significatif (\$\$\$)	Coût de licence d'entrée plus faible ; les personnalisations peuvent augmenter le coût total

Tableau 2 : Comparaison de haut niveau entre Oracle Fusion Cloud ERP (Version 26B) et Oracle NetSuite.

Ce tableau met en évidence les différences fondamentales qui influencent la manière dont les fonctionnalités d'IA sont fournies. Le service de connecteur d'IA est répertorié sous NetSuite car il s'agit d'un différenciateur de 2026, tandis que les nouveaux agents d'IA de Fusion sont répertoriés sous Fusion. L'architecture de NetSuite met l'accent sur la **flexibilité et l'extension**, tandis que celle de Fusion met l'accent sur **l'intégration et l'automatisation**.

Commentaires des analystes

Les analystes du secteur ont noté ces approches divergentes. Mark Smith, d'ISG, qualifie les applications agentiques de Fusion de « changement significatif... allant au-delà de l'automatisation des tâches vers une exécution axée sur les résultats » (Source: www.itpro.com). Il souligne la valeur d'avoir une sécurité et des approbations unifiées intégrées à l'IA – une référence à la façon dont les agents de Fusion agissent dans le contexte du

système existant. Du côté de NetSuite, les analystes de Gartner ont commenté que les entreprises peuvent désormais intégrer l'IA générative dans leur Suite via le MCP, permettant aux LLM d'exploiter les données d'entreprise en toute sécurité.

NetSuite affirme lui-même que « l'IA ne consiste pas à aller plus vite, mais à créer les conditions pour opérer à une altitude complètement différente » (Source: www.techradar.com). Les deux perspectives valorisent l'IA, mais l'argument d'Oracle est que son ERP fait le travail en interne, tandis que celui de NetSuite est qu'il fournit la piste pour que les clients puissent apporter les outils d'IA auxquels ils font confiance.

Données, études et avis d'experts

Pour contextualiser ces stratégies de produit, nous examinons des données et des recherches plus larges sur l'IA dans la finance, ainsi que des commentaires d'experts :

- Adoption de l'IA dans la finance** : Selon un **rapport de KPMG de 2026**, l'utilisation de l'IA dans les départements financiers est passée de 30 % à 75 % des entreprises en seulement deux ans (Source: kpmg.com). L'étude, menée auprès de 1 000 cadres, révèle que la plupart des entreprises utilisent déjà l'IA pour la planification, les prévisions et le reporting, 71 % d'entre elles affirmant que l'IA atteint ou dépasse les bénéfices économiques attendus (Source: kpmg.com). Cela implique un élan puissant : les éditeurs d'ERP ont raison d'investir massivement dans les fonctionnalités d'IA, car les clients les adoptent rapidement. Une autre étude sectorielle (« State of AI in Finance 2026 ») note que 56 % des responsables financiers utilisent l'IA (le double par rapport à 2023), bien que seulement 17 % aient pleinement intégré l'IA dans leurs flux de travail principaux (Source: www.cfoconnect.eu). Cet écart suggère que les agents comme ceux d'Oracle (qui ciblent les processus fondamentaux) sont encore rares – NetSuite et d'autres commencent tout juste cette intégration.
- Perspectives des DAF** : Un rapport de **PYMNTS Intelligence** de février 2026 (« CFOs Push AI Forward ») constate que les directeurs financiers explorent prudemment l'« IA agentique ». Les principaux cas d'usage incluent la **budgétisation dynamique** et les **prévisions en temps réel** (Source: www.pymnts.com). Plus précisément, 43 % des DAF attendent un impact élevé des agents de réallocation budgétaire pilotés par l'IA, et 30 % des agents de prévision continue (Source: www.pymnts.com). Cependant, les DAF soulignent également les enjeux élevés de l'automatisation (par exemple, le risque d'erreurs de paiement importantes) et insistent sur le maintien d'une supervision humaine (Source: www.pymnts.com). Ces conclusions soutiennent l'approche d'Oracle : automatiser les modèles prévisibles (facturation, requêtes de routine) tout en signalant les exceptions. Cela s'aligne également avec la stratégie incrémentale de NetSuite : concentrer l'IA sur des rôles de conseil plutôt que sur une autonomie totale. Les DAF seront probablement intéressés par les agents de Fusion malgré leur prudence – si l'agent améliore visiblement les économies ou l'efficacité, la confiance peut croître.
- Qualité des données et gouvernance** : Les enquêtes de KPMG et de CFO Connect soulignent toutes deux que le succès de l'IA dépend de la qualité et de la transparence des données (Source: kpmg.com) (Source: www.cfoconnect.eu). Oracle et NetSuite le reconnaissent tous deux : le Ledger Agent de Fusion signale les incohérences de données (le nettoyage des données fait donc partie du retour sur investissement). Le AI Connector Companion de NetSuite inclut une documentation pour « justifier » la manière dont l'IA parvient à ses résultats (transparence à la manière de KPMG). Les références clients (comme Ocado) soulignent que leur passage à Oracle Fusion a « réduit la complexité des données et les processus manuels » et a débloqué l'IA intégrée (Source: www.oracle.com).
- Étude de cas – Ocado Retail** : Ocado Retail, un épicier en ligne britannique, a mis en œuvre Fusion Cloud ERP + EPM pour consolider la budgétisation/prévision et réduire le travail manuel (Source: www.oracle.com). Un cadre supérieur a noté que l'« *automatisation et l'IA intégrée* » du système offre à son équipe financière une meilleure visibilité qu'auparavant (Source: www.oracle.com). Ils utilisent également l'Intelligent Document Recognition d'Oracle dans les comptes fournisseurs pour réduire le traitement des factures. Cela triangule notre analyse : une entreprise de vente au détail en pleine croissance a trouvé que le package d'IA de Fusion (capture de documents, prévisions automatisées) était crucial pour son passage à l'échelle. (Ocado avait utilisé NetSuite par le passé, mais leur citation suggère une préférence claire pour les capacités de Fusion.)
- Observations sur l'IA générative** : Les observateurs du secteur (par exemple, Goldman, TechCrunch) ont commenté que **l'IA agentique est la prochaine vague** au-delà des copilotes. Le PDG d'Oracle, Mike Sicilia, a spécifiquement comparé le changement actuel de l'IA à une transition analogue à celle des hélices vers les moteurs à réaction (Source: www.techradar.com) – un changement de plateforme fondamental. L'accent est mis sur l'*exécution intégrée*. Les médias technologiques ont noté que les nouvelles applications agentiques d'Oracle le positionnent comme un leader dans cette poussée (Source: www.techradar.com) (Source: www.techradar.com). Pour NetSuite, les analystes ont observé que l'ouverture à des outils comme Claude est une solution de contournement pratique à court terme.

Dans l'ensemble, les données et les avis d'experts indiquent que l'IA dans la finance n'est **pas un effet de mode** : elle s'intègre directement dans les systèmes ERP, et les entreprises attendent un réel retour sur investissement. Cependant, elles exigent également des garanties. Les clients de NetSuite envisageant des agents d'IA trouveront les annonces 26B d'Oracle encourageantes (la technologie arrive à maturité), mais resteront attentifs

aux retours des utilisateurs et aux mises à jour. Par exemple, les rapports des premiers utilisateurs du Ledger Agent de Fusion seront précieux pour vérifier les avantages promis.

Études de cas et exemples

Nous illustrons maintenant, avec des exemples concrets, comment les organisations utilisent ou prévoient d'utiliser ces nouvelles capacités d'IA.

Cas 1 : EAL Green (NetSuite + IA). Client d'Oracle NetSuite, EAL Green est une organisation à but non lucratif qui réutilise les stocks excédentaires des entreprises. Ils exploitent le service NetSuite AI Connector pour rationaliser l'admission des actifs (Source: www.itpro.com). Dans une démonstration enregistrée, le personnel de l'entrepôt prend des photos des articles. Ces images sont envoyées à Claude d'Anthropic via l'interface MCP : Claude identifie le type de produit (par exemple, il peut lire le texte sur une étiquette de liquidation ou décoder visuellement un SKU) puis crée un enregistrement dans l'inventaire NetSuite pour cet article. Selon l'entreprise, ce processus a réduit le temps de cycle d'enregistrement des dons de plusieurs heures à quelques minutes. Points clés :

- Le connecteur de NetSuite peut être appliqué à des tâches opérationnelles réelles (pas seulement au reporting abstrait).
- L'intégration de l'IA multimodale (vision + texte) est possible.
- Bien qu'il ne s'agisse pas d'un cas d'usage de « comptes fournisseurs ou grand livre », cela illustre l'approche de NetSuite : permettre à n'importe quel département d'utiliser des assistants IA dans le contexte des tâches NetSuite.

Cet exemple suggère que même les entreprises de taille moyenne (comme une organisation à but non lucratif) sont prêtes à adopter une intégration d'IA de pointe pour résoudre des problèmes spécifiques. Pour les clients de NetSuite, cela montre que le service de connecteur n'est pas seulement théorique. Cependant, cela démontre également la complexité : EAL Green a eu besoin d'un flux personnalisé reliant la reconnaissance de clauses et d'images. Oracle a facilité la chose, mais l'équipe technique de l'entreprise a probablement construit et affiné la solution. Comparativement, si EAL Green avait eu Fusion, ils auraient pu utiliser des applications Oracle intégrées (par exemple, un agent d'inventaire personnalisé) ou une fonction de capture d'image dans les reçus – mais ils ont improvisé avec Claude.

Cas 2 : Couverture par Techradar/ITPro des applications agentiques d'Oracle. Bien qu'il ne s'agisse pas d'un cas client, les principaux médias technologiques ont fourni un contexte. Par exemple, un article de TechRadar note qu'Oracle disposera de « 22 nouvelles applications agentiques Fusion dans les domaines de la finance, des RH, de la chaîne d'approvisionnement... pour atteindre des objectifs : moins de problèmes de paie, des coûts d'approvisionnement réduits, des coûts d'acquisition client plus bas et un recouvrement de trésorerie plus rapide » (Source: www.techradar.com). Dans le même article, Oracle indique que les agents sont intégrés « directement dans les systèmes transactionnels... plutôt que d'être des compléments de type copilote » (Source: www.techradar.com). Une citation résumée : « Avec les applications agentiques Fusion, nous faisons passer les logiciels d'entreprise au-delà des systèmes d'enregistrement passifs et fournissons à nos clients des applications capables de raisonner, de décider et d'agir... » (Source: www.itpro.com). Cette couverture met en évidence la façon dont Oracle vend la vision, et nous l'évoquons ici pour montrer comment le récit est transmis publiquement.

Cas 3 : Automatisation des comptes fournisseurs (Hypothétique). Imaginons une grande entreprise manufacturière qui traite 100 000 factures fournisseurs par mois dans 5 usines. Traditionnellement, 20 employés aux comptes fournisseurs saisissent manuellement les données des factures, les vérifient par rapport aux bons de commande et les acheminent pour approbation. Avec le **Payables Agent**, ce processus pourrait être réimaginé :

- Les employés vérifient désormais simplement un faible pourcentage de factures signalées par l'agent IA (par exemple, les articles qui ne correspondent pas automatiquement au bon de commande ou qui présentent des montants inhabituels).
- Toutes les factures provenant d'e-mails ou de formulaires numérisés sont ingérées par Document IO. Plus de 90 % des champs sont capturés correctement et automatiquement, réduisant le travail de saisie de données d'environ 80 %.
- Les exceptions restantes sont traitées dans une file d'attente priorisée.
- Les cycles de paiement deviennent plus simples car les factures correspondant aux bons de commande et les remises sont déjà encodées.

Cela libère le personnel des comptes fournisseurs pour se concentrer sur des tâches à haute valeur ajoutée comme la négociation avec les fournisseurs. Si cette entreprise hypothétique avait déjà envisagé NetSuite par rapport à Fusion, ces nouvelles fonctionnalités pourraient faire pencher la balance. Si elle utilisait NetSuite, elle pourrait choisir de mettre en œuvre un outil IDR externe (ou essayer le service de connecteur IA avec un robot de traitement des factures) pour obtenir des résultats similaires. Mais la nature intégrée de Fusion serait probablement plus efficace. Ce scénario souligne que **les flux de travail à grand volume sont ceux qui ont le plus à gagner des applications agentiques.**

Implications pour les clients NetSuite

Compte tenu de l'analyse ci-dessus, que signifient ces développements **pour les entreprises utilisant NetSuite aujourd'hui** ? Plusieurs implications émergent :

1. **Validation de la tendance de l'IA dans l'ERP.** Les clients de NetSuite peuvent constater qu'Oracle (et en fait tous les principaux éditeurs d'ERP) fait des paris énormes sur l'automatisation pilotée par l'IA. C'est un signal que l'IA est une priorité stratégique pour le secteur, et non un effet de mode. Pour les utilisateurs de NetSuite, cela signifie qu'investir dans la préparation à l'IA est prudent. Que vous y parveniez via les fonctionnalités de NetSuite ou en intégrant une IA externe, vos pairs et concurrents le font. Les données de Gartner et KPMG confirment que l'IA dans la finance s'accélère (Source: kpmg.com) (Source: www.cfoconnect.eu). Les clients de NetSuite seraient bien avisés d'explorer comment tirer parti de l'IA dès maintenant, pour éviter d'être laissés pour compte.
2. **Parité des fonctionnalités et pression sur la feuille de route.** Les applications agentiques de Fusion placent la barre plus haut pour ce qu'un ERP moderne peut faire. Les clients de NetSuite (en particulier ceux qui ont des aspirations de croissance ou ceux dans des secteurs comme la technologie/recherche où les DAF sont enthousiastes à propos de l'IA) compareront naturellement. NetSuite aura-t-il un « agent de dépenses par e-mail » ou des « comptes fournisseurs sans contact » similaires dans un avenir proche ? Officiellement, Oracle ne fusionnera pas les produits, mais la dynamique du marché pourrait pousser NetSuite à développer des capacités analogues à sa manière. En attendant, les utilisateurs avertis de NetSuite devraient :
 - Profiter des connecteurs et du compagnon IA d'Oracle NetSuite pour approximer certaines de ces fonctions (par exemple, utiliser GPT pour assurer le suivi des détails de dépenses manquants, ou pour numériser des PDF de factures via un plugin IA).
 - Travailler avec des développeurs SuiteCloud ou des partenaires ISV pour construire des solutions intérimaires (il pourrait bientôt y avoir des SuiteApps offrant une IA d'ingestion de factures, par exemple).
 - Assimiler les « leçons apprises » : l'idée d'un suivi automatique par e-mail pour les dépenses pourrait inspirer un SuiteFlow/Script qui envoie des e-mails aux employés pour les données manquantes sur les formulaires de dépenses. Ce n'est pas de l'IA complète, mais un pas dans cette direction.
3. **Envisager des stratégies ERP à deux niveaux.** Certains clients de NetSuite utilisent déjà un modèle à deux niveaux : par exemple, une multinationale conserve NetSuite dans ses petites filiales, mais son siège social utilise Oracle Fusion ou SAP. Oracle soutient explicitement ce modèle, notant que de nombreuses organisations « exécutent Oracle Fusion au siège et NetSuite dans les filiales » pour une période de transition (Source: www.erpresearch.com). Les nouvelles applications agentiques signifient que si votre siège social est sur Fusion, vos processus mondiaux (en particulier la finance) deviendront plus automatisés via l'IA avant toute filiale sur NetSuite. Cela pourrait créer un défi d'intégration – par exemple, comment s'assurer que les sous-grands livres NetSuite alimentent en douceur les analyses agentiques de Fusion. Inversement, une entreprise pourrait décider : « Si notre siège social bénéficie de l'automatisation par l'IA, peut-être devrions-nous migrer nos plus grandes divisions vers Fusion, plutôt que de rester sur NetSuite. » Ainsi, les clients de NetSuite, en particulier les plus grands, devraient discuter avec Oracle de la manière dont les nouvelles fonctionnalités de Fusion affectent leur stratégie à plusieurs niveaux et l'intégration des données.
4. **Évaluation du retour sur investissement et de la préparation des données.** NetSuite et Oracle soulignent tous deux que de bonnes données sont la clé du succès de l'IA (Source: kpmg.com) (Source: www.cfoconnect.eu). Les clients de NetSuite devraient considérer l'annonce d'Oracle Fusion comme une invitation à évaluer la qualité et la gouvernance de leurs données. Si vous envisagez d'adopter des fonctionnalités agentiques similaires (même via des connecteurs ou des outils tiers), assurez-vous que les données de référence (plan comptable, dossiers fournisseurs, politiques de dépenses) sont propres et bien structurées. Par exemple, un agent de dépenses ne fonctionnera bien que si les politiques de dépenses dans NetSuite sont définies avec précision ; un agent de grand livre nécessite une hiérarchie de GL fiable. Les utilisateurs de NetSuite peuvent utiliser cela comme une opportunité pour nettoyer leurs propres métadonnées analytiques : un projet que de nombreux clients ERP entreprennent de toute façon périodiquement.
5. **Feuille de route future de l'IA NetSuite.** La pression concurrentielle suggère qu'il est peu probable que NetSuite reste immobile. En effet, Oracle dispose de grandes équipes de développement pour les deux produits. Les mouvements futurs possibles pour NetSuite (spéculatifs mais plausibles) incluent :
 - Le développement en interne d'agents d'IA (difficile étant donné la base de code différente).
 - L'apport de capacités agentiques à SuiteCloud (par exemple, un framework « SuiteScript Agent »).
 - Un partenariat renforcé avec OCI – peut-être en offrant aux clients l'accès aux fonctionnalités d'IA de Fusion d'Oracle via une intégration (bien que cela ne soit pas annoncé actuellement).
 - L'expansion continue de MCP – par exemple, l'ajout de plus de compétences prédéfinies pour les tâches financières courantes.

- L'automatisation pilotée par l'IA dans NetSuite Analytics Warehouse (par exemple, des requêtes sémantiques dans la base de données). Les clients de NetSuite devraient rester engagés avec la feuille de route produit d'Oracle (via SuiteConnect, les conseils clients) pour suivre ces évolutions.

6. Impacts sur les personnes et les processus. Enfin, il existe des implications humaines et organisationnelles. L'introduction de l'IA agentique change la façon dont les équipes financières fonctionnent. Comme le note le blog de Kyte Consulting, les changements de la version 26B sont stratégiques, pas seulement incrémentaux (Source: www.kyteconsulting.com.au). Les clients de NetSuite devraient planifier de manière proactive l'adoption de tout nouvel outil d'IA :

- **Formation** : Les employés auront besoin d'une formation sur la façon d'interagir avec les agents d'IA (par exemple, comment répondre à un e-mail d'agent de dépenses, ou comment interroger correctement un assistant IA).
- **Gouvernance** : Les contrôles doivent être révisés : qui peut interroger quelles données, qui supervise les décisions de l'IA. Oracle a souligné qu'avant le lancement, les rôles de sécurité devraient être audités car les agents contournent certains contrôles manuels (Source: www.kyteconsulting.com.au).
- **Gestion du changement** : Les politiques peuvent nécessiter des mises à jour. Par exemple, si les employés commencent à soumettre leurs dépenses par e-mail, les documents de politique de dépenses de l'entreprise pourraient devoir être réécrits dans un langage simple afin que l'agent les comprenne. Les clients de NetSuite prévoient également des changements similaires pour leurs fonctionnalités d'IA.

Les clients de NetSuite sont généralement des organisations agiles, et ils ont probablement accueilli favorablement le virage de NetSuite vers l'IA. L'introduction des applications agentiques de Fusion pourrait inciter les clients de NetSuite à redoubler d'efforts dans leur intégration de l'IA. C'est une course aux fonctionnalités concurrentielle : si votre DAF lit des articles sur la surveillance agentique du grand livre dans Fusion, il pourrait demander : « Ne pouvons-nous pas avoir quelque chose de similaire ? » La réponse aujourd'hui est « pas en standard », alors faites-le vous-même avec des connecteurs ou poussez Oracle/NetSuite à faire avancer le produit.

Orientations futures

Le paysage de l'IA en entreprise continue d'évoluer rapidement. Au-delà de la version 26B, voici quelques tendances et considérations probables pour les clients d'Oracle et de NetSuite :

- **Expansion des applications agentiques** : Oracle est susceptible d'étendre l'IA agentique au-delà de la finance. En effet, lors des événements « AI World Tour », des dizaines de nouvelles applications agentiques Fusion ont été annoncées (pour les RH, la chaîne d'approvisionnement, l'expérience client), couvrant des tâches telles que les opérations liées au personnel, la conception et l'approvisionnement de la chaîne logistique, ainsi que la résolution des problèmes liés aux commandes clients (Source: www.itpro.com) (Source: www.oracle.com). Pour la finance en particulier, nous pourrions voir l'ajout de fonctionnalités au « Ledger Agent » (par exemple, la prise en charge des budgets ou des prévisions de trésorerie dans les requêtes) et aux agents « Payables/Payments » gérant de nouveaux types de paiement (des améliorations futures comme les « offres permanentes » aux fournisseurs sont déjà mentionnées dans la documentation (Source: docs.oracle.com). Les clients de NetSuite devraient surveiller cette pollinisation croisée : les nouveaux agents financiers d'Oracle pourraient inspirer NetSuite à intégrer l'IA dans des domaines adjacents similaires.
- **GenAI vs Risques liés aux LLM** : Les deux plateformes reposent sur de grands modèles de langage (LLM), mais comme le souligne le rapport de KPMG, **l'explicabilité et l'auditabilité** seront primordiales (Source: kpmg.com). Les améliorations futures pourraient inclure des fonctionnalités d'IA explicable (XAI) : par exemple, un agent qui enregistre exactement quels points de données ont influencé sa recommandation à des fins d'audit. Nous pourrions également voir une meilleure prise en charge du traitement multilingue (actuellement, ces agents ne fonctionnent qu'en anglais, ce qui limite l'utilisation mondiale) (Source: docs.oracle.com). La documentation de Fusion note « anglais uniquement dans cette phase » pour le Ledger Agent (Source: docs.oracle.com), ce qui implique des efforts de localisation futurs. Le service de connecteur de NetSuite prépare déjà une prise en charge multilingue, mais les expériences agentiques au sein d'un ERP pourraient nécessiter davantage d'adaptation pour les clients internationaux.
- **Environnement réglementaire** : À mesure que les agents d'IA prennent des décisions financières (même routinières), les régulateurs et les auditeurs seront attentifs. Les entreprises devront s'assurer que les actions de l'IA sont conformes aux normes telles que les rapports SOX/SEC. Les applications agentiques Fusion sont construites avec le cadre d'audit existant d'Oracle, mais comment auditer le « raisonnement » d'une IA ? Attendez-vous à des exigences futures en matière de journalisation, de « droit à l'explication » et de politiques de type « humain dans la boucle » (human-in-the-loop). Les clients de NetSuite doivent se préparer en établissant des politiques claires sur les cas où une IA peut soumettre automatiquement des transactions par rapport aux cas où une approbation humaine est nécessaire.

- Dynamique concurrentielle** : Oracle et NetSuite ne sont pas les seuls à innover. **Lumira Cloud et Intelligent Robotic Process Automation** de SAP ainsi que **People Analytics** de Workday peuvent offrir des capacités analogues dans leurs domaines respectifs. De plus, des fournisseurs d'IA spécialisés (EY, IBM, Blue Prism) proposent des assistants IA pour la finance (par exemple, des robots « Autonomous AP »). Les clients de NetSuite pourraient trouver encore plus de choix : certains pourraient exploiter un assistant IA pour petites entreprises similaire à QuickBooks, ou une IA spécialisée dans la préparation fiscale. Cela implique qu'Oracle et NetSuite subiront une pression non seulement l'un de l'autre, mais de tout l'écosystème technologique. Rester à jour sera un effort à temps plein.
- Convergence ou ERP à deux niveaux** : Il existe parfois des spéculations sur le fait qu'Oracle finira par fusionner les bases de code de NetSuite et de Fusion. Officiellement, Oracle nie tout projet d'unification (Source: www.erpresearch.com). Cependant, à mesure que l'IA devient une « couche » banalisée au-dessus de toute donnée, les lignes pourraient s'estomper. NetSuite sur OCI pourrait théoriquement héberger les modèles d'IA de Fusion sur ses données. À court terme, cependant, il est plus probable que nous voyions des scénarios hybrides : par exemple, Oracle pourrait proposer un service packagé « Fusion AI for NetSuite » pour les grands clients, ou le service de connecteur de NetSuite pourrait s'étendre pour inclure des agents Oracle prêts à l'emploi si les cadres réglementaires le permettent. Les clients de NetSuite doivent rester ouverts aux changements stratégiques parallèles : par exemple, la gestion des comptes clients (AR) pourrait éventuellement impliquer des agents Fusion même si le grand livre reste dans NetSuite, via des événements d'intégration.
- Autonomisation des clients** : L'un des avantages de l'approche de NetSuite est que les clients contrôlent les outils d'IA qu'ils utilisent. À mesure que de nouveaux modèles open source émergent (LLaMA de Meta, projets ouverts de Google), les boutiques NetSuite pourraient rapidement les adopter pour des tâches spécifiques. Les agents d'Oracle, étant propriétaires, pourraient être en retard sur les capacités des nouveaux modèles ou entraîner des coûts OCI supplémentaires. Les clients de NetSuite devraient maintenir des équipes techniques (ou des partenaires) capables d'évaluer les nouveaux développements en IA et de les intégrer — devenant ainsi leurs propres « opérations d'IA ». Cette approche indépendante pourrait générer une innovation plus rapide dans des domaines de niche.
- Collaboration humain-IA** : En fin de compte, les lieux de travail évolueront pour permettre aux humains et aux agents de collaborer de manière plus transparente. La formation et la gestion du changement sont essentielles. Oracle et NetSuite fournissent les outils, mais les entreprises doivent faire évoluer leurs processus. Par exemple, un client NetSuite pourrait commencer par utiliser le connecteur pour permettre aux gestionnaires d'interroger NetSuite par la voix (par exemple : « Quel était notre chiffre d'affaires total au dernier trimestre ? »), renforçant ainsi progressivement la confiance. Ils pourraient ensuite essayer plus d'autonomie (comme l'IA téléchargeant des données). Sur plusieurs années, ces équipes augmentées deviendront la norme. La vision exprimée lors de la conférence d'Oracle — « L'IA est là pour élever l'expertise » (Source: www.techradar.com) — devrait être un principe directeur.

En résumé, les applications agentiques d'Oracle Fusion 26B constituent une étape précoce sur ce qui sera une trajectoire industrielle continue. Les clients de NetSuite bénéficient d'une place au premier rang : ils voient à la fois l'émergence rapide des capacités et le déploiement prudent. Ils devraient utiliser ces signaux pour façonner leur propre transformation numérique — que ce soit en exploitant la feuille de route IA de NetSuite, en intégrant la meilleure IA du marché, ou même en évaluant de nouvelles plateformes ERP lorsque le moment sera venu.

Conclusion

La version 26B d'Oracle Fusion Cloud ERP a indéniablement placé la barre plus haut en matière d'automatisation financière avec ses nouvelles applications d'IA agentique pour le grand livre, les comptes fournisseurs, les paiements et les dépenses (Source: www.kyteconsulting.com.au) (Source: docs.oracle.com). Ces agents transforment les flux de travail clés : ils interprètent et agissent sur les données, conversent en langage naturel et automatisent les tâches routinières avec une intervention humaine minimale. Oracle promet que les équipes financières passeront beaucoup moins de temps sur les tâches subalternes et davantage sur la supervision stratégique (Source: docs.oracle.com) (Source: docs.oracle.com). Le résultat est une vision d'une fonction « finance autonome » où le logiciel ERP n'enregistre pas seulement ce qui s'est passé, mais pilote activement les opérations.

Pour les clients d'Oracle NetSuite, l'arrivée de ces fonctionnalités est à la fois passionnante et stimulante. Du côté positif, cela réaffirme que l'IA est au cœur de l'ERP moderne. La trajectoire propre à NetSuite — processus de clôture améliorés par l'IA, rapprochement bancaire et intégration d'assistants externes — est validée par l'annonce d'Oracle. En fait, de nombreuses innovations NetSuite (telles que le connecteur IA et la bibliothèque de prompts) s'alignent bien sur la direction du marché (Source: www.itpro.com) (Source: www.itpro.com). Les clients de NetSuite peuvent tirer parti de la flexibilité de leur plateforme pour se rapprocher des nouvelles capacités de Fusion via des solutions tierces ou le service de connecteur. Ils bénéficient également de la dynamique globale de l'IA : à mesure que ces technologies arrivent à maturité, elles se diffusent dans des outils que même les petites entreprises peuvent se permettre ou adopter.

Cependant, il existe des mises en garde. Les clients de NetSuite doivent évaluer de manière critique si le maintien sur leur plateforme actuelle répondra à leurs besoins à long terme, surtout s'ils connaissent une croissance rapide. L'écart entre Fusion et NetSuite en matière d'automatisation pilotée par l'IA pourrait se creuser : les grandes organisations aux processus complexes pourraient trouver les applications agentiques de Fusion irrésistibles, conduisant certaines à planifier des migrations ou à adopter des modèles à deux niveaux (Source: www.erpresearch.com). Les clients de NetSuite doivent suivre avec vigilance la feuille de route d'Oracle et les propres annonces de NetSuite pour s'assurer qu'ils ne sont pas laissés pour compte face à un fossé fonctionnel.

En termes pratiques, les clients de NetSuite devraient envisager les actions suivantes à la lumière des annonces d'Oracle :

- **Expérimenter et prototyper** : Utilisez le connecteur IA de NetSuite avec des assistants pilotes (Claude, GPT) pour tester des flux analogues (par exemple, un chatbot qui aide à préparer les notes de frais, ou un autre qui interroge le statut des factures). Cela satisfait la curiosité immédiate et renforce les capacités internes.
- **Gouvernance et formation** : Assurez-vous que vos données (plan comptable, factures fournisseurs, politiques de dépenses) sont en bon état. Formez le personnel financier à travailler avec les outils d'IA : insistez sur le fait que l'IA ne doit pas remplacer les professionnels prématurément, mais les augmenter.
- **Rester informé** : La version 26B d'Oracle n'était qu'une phase. Suivez les prochaines versions trimestrielles de Fusion Cloud et de NetSuite. Oracle active souvent **automatiquement** certains changements (38 dans la version 26B) que les clients devraient examiner à l'avance (Source: www.kytecconsulting.com.au). Les versions semestrielles de NetSuite contiennent également souvent des pépites cachées (par exemple, les fonctionnalités d'IA de 2026.1 mentionnées).
- **Évaluer la stratégie** : Si les besoins de l'entreprise augmentent en complexité, réévaluez si NetSuite reste la solution adaptée. Comme le note ERPResearch, les entreprises « dépassent » NetSuite à mesure que le volume et la complexité augmentent (Source: www.erpresearch.com). Oracle déclare explicitement qu'il n'insiste pas pour faire migrer chaque client NetSuite vers Fusion, mais des points de bascule en termes de prix/complexité existent (Source: www.erpresearch.com). Consultez votre DAF et votre DSI pour savoir quand (ou si) une consolidation de plateforme pourrait être nécessaire.

En conclusion, les applications agentiques Fusion 26B d'Oracle illustrent à quel point l'IA peut s'intégrer dans un ERP. Pour les clients de NetSuite, cela signifie équilibrer soigneusement la valeur immédiate du maintien sur NetSuite (simplicité, processus existants) par rapport au potentiel à long terme de ces efficacités pilotées par l'IA. L'objectif ultime pour toute entreprise — qu'elle soit sur NetSuite ou Fusion — devrait être le même : permettre à la finance et aux opérations de passer de la saisie de données à la stratégie. L'intersection de l'IA et de l'ERP sera le champ de bataille où une valeur différenciante sera créée dans les années à venir. Oracle Fusion et NetSuite fournissent tous deux des outils vers cette vision ; il appartient à chaque organisation de les utiliser judicieusement.

Références

- Oracle Corporation – *Oracle News Release, 9 avril 2026, « Oracle Introduces Fusion Agentic Applications for Finance and Supply Chain »* [30†] .
- Documentation Oracle – *Oracle Fusion Cloud Financials Release 26B Readiness* (pages Ledger Agent, Payables Agent, Expenses Agent) [24†] [25†] [26†] .
- Oracle NetSuite – *PRNewswire News, 11 février 2026, « NetSuite Announces AI Innovations to Help Businesses Increase Efficiency »* [41†] .
- Oracle NetSuite – *ITPro News, 31 mars 2026, « NetSuite announces new MCP Apps for AI Connector Service... »* [37†] .
- Oracle – *Customer Case: Ocado Retail boosts finance efficiencies with Oracle Fusion Cloud ERP and EPM* [54†] .
- Oracle – *ERPResearch: « Oracle ERP Cloud vs NetSuite: When to Upgrade from NetSuite to Fusion »* (5 mai 2026) [42†] [44†] .
- Kyte Consulting – *« Oracle Fusion Cloud Financials Release 26B — AI Agents Take the Helm »* (15 mars 2026) [33†] .
- TechRadar – *« Oracle is revamping how businesses procure AI agents... »* (24 mars 2026) [3†] .
- ITPro – *« Oracle announces new proactive enterprise agents at AI World Tour London »* (24 mars 2026) [7†] .
- TechRadar – *« Forget copilots – NetSuite wants to be the 'autopilot' for your business AI journey »* (31 mars 2026) [27†] .
- TechRadar – *« 'AI is not here to replace expertise' – Oracle CEO on agentic innovation »* (24 mars 2026) [18†] .
- KPMG – *Press Release: « Three out of four companies use AI in their finance departments... »* (27 mai 2026) [47†] .
- CFO Connect – *Rapport « The State of AI in Finance 2026 »* (principales conclusions) [48†] .
- PYMNTS – *« Study Finds CFOs Turn to Agentic AI for Savings and Cash Flow »* (11 février 2026) [49†] .

- Couverture de presse et analyses diverses (telles que citées dans le texte), y compris les blogs d'Oracle et de NetSuite et les sites de conseil tiers.

Étiquettes: oracle-fusion-26b, ia-agentique, ia-netsuite, erp-ia, automatisation-finance, service-connecteur-ia, agent-grand-livre, agent-comptes-fournisseurs

AVERTISSEMENT

Ce document est fourni à titre informatif uniquement. Aucune déclaration ou garantie n'est faite concernant l'exactitude, l'exhaustivité ou la fiabilité de son contenu. Toute utilisation de ces informations est à vos propres risques. Houseblend ne sera pas responsable des dommages découlant de l'utilisation de ce document. Ce contenu peut inclure du matériel généré avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, qui peuvent contenir des erreurs ou des inexactitudes. Les lecteurs doivent vérifier les informations critiques de manière indépendante. Tous les noms de produits, marques de commerce et marques déposées mentionnés sont la propriété de leurs propriétaires respectifs et sont utilisés à des fins d'identification uniquement. L'utilisation de ces noms n'implique pas l'approbation. Ce document ne constitue pas un conseil professionnel ou juridique. Pour des conseils spécifiques à vos besoins, veuillez consulter des professionnels qualifiés.