

# NetSuite vs SAP ByDesign : Comparatif ERP pour le marché intermédiaire 2026

By houseblend.io Publié le 17 avril 2026 40 min de lecture



## Résumé analytique

Ce rapport présente une comparaison exhaustive de deux solutions ERP cloud de premier plan pour les entreprises du marché intermédiaire – **Oracle NetSuite** et **SAP Business ByDesign (ByD)** – en date de 2026. Nous analysons l'historique, l'adoption sur le marché, les fonctionnalités clés, l'architecture, les capacités de personnalisation, le support de l'écosystème et l'expérience utilisateur de chaque produit. Nous intégrons des données issues d'études sectorielles, d'avis d'utilisateurs et d'études de cas pour évaluer des facteurs tels que la part de marché, les fonctionnalités, le coût total de possession et l'adéquation avec les besoins du marché intermédiaire.

Nos conclusions montrent que **NetSuite** domine clairement l'espace [ERP cloud pour le marché intermédiaire](#) en termes d'adoption et de dynamique de marché. Dans une enquête technologique auprès des directeurs financiers en 2026, NetSuite détenait **58 à 67 % de part de marché** parmi les entreprises réalisant entre 50 et 500 millions de dollars de chiffre d'affaires (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)). Les données firmographiques de Landbase indiquent également qu'environ **3 800 entreprises** utilisent NetSuite contre seulement **~550 pour SAP ByD** (données de mi-2025) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)). Les évaluations des analystes et les comparaisons entre pairs favorisent également NetSuite : il obtient des scores de fonctionnalités plus élevés et une plus grande « *part d'esprit* » dans les comparaisons indépendantes (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)). Les deux produits obtiennent de solides notes d'utilisateurs (Gartner Peer Insights 4,3/5 pour les deux (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)) (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)), G2 ~4,0/5), mais la base d'utilisateurs de NetSuite est bien plus vaste.

Sur le plan fonctionnel, NetSuite et ByD offrent tous deux des modules ERP complets (finance, chaîne d'approvisionnement, CRM, RH, comptabilité de projet, etc.), mais les capacités de NetSuite sont généralement plus étendues. Par exemple, NetSuite propose une personnalisation **SuiteCloud** très flexible (workflows SuiteFlow, [codage SuiteScript](#) et une consolidation financière multi-entités robuste, ce qui le rend particulièrement adapté aux entreprises en forte croissance et multi-divisions (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). ByDesign est optimisé pour les processus centrés sur les services et la fabrication (par exemple, la comptabilité de projet avancée) et s'intègre étroitement aux autres produits cloud de SAP (par exemple, SuccessFactors, Ariba) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Cependant, l'investissement de SAP dans le développement de ByD a ralenti depuis 2023, soulevant des inquiétudes quant à sa visibilité à long terme (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)).

En termes de déploiement et de mises à jour, les deux sont des SaaS natifs du cloud. L'architecture multi-locataire de NetSuite et ses mises à jour semestrielles assurent une mise à l'échelle et une innovation fluides (par exemple, les récentes [fonctionnalités basées sur l'IA](#) annoncées lors de SuiteWorld 2025 (Source: [community.oracle.com](https://community.oracle.com)), tandis que les mises à jour de ByD reposent davantage sur les partenaires SAP et ses extensions Business Technology Platform (BTP) (Source: [new.dynamicsfocus.com](https://new.dynamicsfocus.com)). Le support et l'écosystème favorisent également NetSuite : il bénéficie d'un réseau de partenaires mondial robuste et de l'investissement d'Oracle (y compris une alternative de support client avancé) (Source: [www.techfino.com](https://www.techfino.com)). Le support de ByD est piloté par les partenaires et plus variable, reflétant la réduction de l'attention de SAP sur le produit (Source: [www.techfino.com](https://www.techfino.com)).

**Les retours des utilisateurs** reflètent davantage ces tendances. La note G2 de NetSuite est d'environ 4,1/5 (4 654 évaluateurs) et celle de ByD est d'environ 4,0/5 (188 évaluateurs) (Source: [www.g2.com](https://www.g2.com)) (Source: [www.g2.com](https://www.g2.com)). Les utilisateurs saluent les deux pour leurs fonctionnalités de base, mais notent des lacunes : NetSuite est loué pour ses fonctionnalités étendues et son générateur de rapports, mais son interface utilisateur et son intégration peuvent sembler complexes (Source: [www.g2.com](https://www.g2.com)) (Source: [www.g2.com](https://www.g2.com)). Les utilisateurs de ByD citent également sa couverture complète des processus, mais trouvent son interface obsolète, parfois lente, et sa personnalisation des workflows limitée (Source: [www.g2.com](https://www.g2.com)) (Source: [www.g2.com](https://www.g2.com)). Notamment, les analyses par les pairs montrent un score de « recommandation » plus élevé pour ByD (92 %) que pour NetSuite (81 %) (Source: [www.peerspot.com](https://www.peerspot.com)) – reflétant probablement la base d'utilisateurs plus petite et spécialisée de ByD – mais le volume brut d'adoptants de NetSuite dépasse largement celui de ByD.

En ce qui concerne les **implications et les perspectives d'avenir**, les entreprises du marché intermédiaire recherchent l'automatisation basée sur l'IA, des plateformes cloud intégrées et une innovation agile (Source: [www.forrester.com](https://www.forrester.com)) (Source: [www.forrester.com](https://www.forrester.com)). NetSuite intègre activement l'IA (par exemple, l'IA conversationnelle [NetSuite Next](#), l' [automatisation intelligente des paiements](#) (Source: [community.oracle.com](https://community.oracle.com)), s'alignant sur cette tendance. SAP met l'accent sur l'IA générative (initiatives SAP Business AI) dans l'ensemble de son portefeuille, mais sa feuille de route spécifique pour ByD semble modeste. Pour la plupart des entreprises du marché intermédiaire aujourd'hui, les preuves favorisent **NetSuite** comme l'ERP « gagnant » : il offre une adoption plus large, une innovation plus fréquente et un écosystème de support plus mature. SAP Business ByDesign reste une solution viable pour certaines entreprises de taille moyenne (surtout si elles sont déjà dans l'écosystème SAP ou dans des secteurs très spécifiques), mais sa dynamique plus lente et sa communauté plus restreinte signifient qu'il est à la traîne par rapport à NetSuite en 2026.

## Introduction

Les systèmes de planification des ressources d'entreprise (ERP) servent d'épine dorsale intégrative aux opérations commerciales, unifiant des fonctions telles que la comptabilité, les ventes, les achats, les stocks, les ressources humaines et la gestion de la chaîne d'approvisionnement. Les **entreprises du marché intermédiaire** – souvent définies comme celles réalisant un chiffre d'affaires d'environ 50 à 500 millions de dollars ou comptant de quelques centaines à quelques milliers d'employés – ont des besoins ERP distincts. Elles nécessitent des fonctionnalités robustes (souvent mondiales et multi-devises) comme les grandes entreprises, mais doivent généralement mettre en œuvre et gérer des solutions avec des budgets plus serrés et des équipes informatiques réduites, semblables à celles des petites entreprises.

L'ERP basé sur le cloud est devenu le modèle de déploiement dominant pour les entreprises du marché intermédiaire cherchant un déploiement rapide, des dépenses d'investissement moindres et une innovation continue. Dans ce segment, deux offres ERP cloud de premier plan se distinguent :

- **NetSuite ERP (par Oracle)** : Fondé en 1998 en tant que solution axée sur le cloud et acquis par Oracle en 2016, NetSuite a été le pionnier du modèle ERP SaaS multi-locataire (Source: [www.casestudies.com](https://www.casestudies.com)). Il a été largement adopté par des entreprises de taille moyenne et grande pour sa suite intégrée (finance, CRM, stocks, commerce électronique, etc.), ses mises à jour fréquentes et son évolutivité.
- **SAP Business ByDesign (ByD)** : Lancé en 2007, ByDesign de SAP cible le « haut du marché intermédiaire » (le positionnement initial de l'entreprise visait des entreprises de 100 à 500 employés (Source: [www.socialmediatoday.com](https://www.socialmediatoday.com)). Construit sur SAP HANA dans le cloud, ByDesign offre des processus de calibre SAP (particulièrement solides dans la fabrication et la comptabilité de projet) pour les entreprises de taille moyenne et les filiales de grandes entreprises. Il est entièrement SaaS, généralement mis à jour semestriellement, et intégré à l'écosystème de SAP (par exemple, il peut se connecter à SAP SuccessFactors, Ariba, etc.).

En 2026, les décideurs des entreprises du marché intermédiaire évaluent souvent NetSuite et SAP ByDesign comme des candidats de premier plan. Tous deux promettent des plateformes cloud modernes, des fonctionnalités de bout en bout et des capacités mondiales. Mais ils diffèrent dans leur accent et leur dynamique. Ce rapport compare minutieusement NetSuite et SAP ByD à travers l'évolution historique, la présence sur le marché, la profondeur des fonctionnalités, l'architecture technique, l'adoption et la satisfaction des utilisateurs, ainsi que l'orientation stratégique. Nous nous appuyons sur des données de référence indépendantes, des rapports d'analystes, des avis de pairs et des exemples de cas pour évaluer « **quel ERP du marché intermédiaire gagne en 2026** ».

## Contexte historique

### Oracle NetSuite ERP

NetSuite a débuté en 1998 comme l'un des premiers systèmes ERP purement cloud. Il fournissait des applications financières et commerciales entièrement via Internet, ouvrant la voie au modèle ERP SaaS (Source: [www.casestudies.com](http://www.casestudies.com)). Au milieu des années 2010, NetSuite avait accumulé des milliers de clients dans de nombreux secteurs, affichant une **base de clients de plus de 20 000 entreprises dans plus de 200 pays** (Source: [www.casestudies.com](http://www.casestudies.com)). En 2016, NetSuite a été acquis par Oracle, ce qui lui a fourni des ressources financières importantes et une intégration dans l'infrastructure mondiale d'Oracle.

Au cours de la décennie suivante, NetSuite a poursuivi son développement rapide. Son architecture est restée SaaS multi-locataire (centres de données gérés par Oracle) et il a élargi ses modules (SuiteCommerce, éditions sectorielles SuiteSuccess, RH SuitePeople, etc.). Oracle a investi dans le développement des analyses de NetSuite et des capacités multi-filiales « OneWorld » pour les entreprises réparties mondialement. Au milieu des années 2020, NetSuite s'était fermement établi comme un leader de l'ERP cloud, en particulier parmi les entreprises de taille moyenne. Son rythme de publication s'est accéléré à environ deux mises à jour majeures par an, accompagnées d'améliorations continues des fonctionnalités. La conférence SuiteWorld d'Oracle (2025) a présenté de nouvelles *innovations basées sur l'IA*, notamment **NetSuite Next** (une interface IA/chat et des flux de travail agentiques), l'automatisation intelligente des paiements et des tableaux de bord de métriques SaaS étendus (Source: [community.oracle.com](http://community.oracle.com)).

### SAP Business ByDesign (ByD)

SAP Business ByDesign a été annoncé en 2007 comme l'incursion de SAP dans l'ERP cloud pour les entreprises du « haut du marché intermédiaire/PME ». Lancé officiellement fin 2007 (sur les marchés germanophones) et en 2008 (mondialement), ByDesign a été construit comme une solution cloud multi-locataire sur la base de données en mémoire HANA de SAP. Il tirait parti de la logique ERP de base de SAP mais a été repensé pour les petites entreprises en croissance rapide et les déploiements au niveau des divisions. SAP a ciblé avec ByDesign des entreprises d'environ **100 à 500 employés** (avec un chiffre d'affaires d'environ 50 à 500 millions de dollars) (Source: [www.socialmediatoday.com](http://www.socialmediatoday.com)).

Initialement, ByDesign a attiré l'attention grâce au marketing lors d'événements SAP comme Sapphire. Il était positionné aux côtés de SAP Business One (pour <100 employés) et SAP All-in-One (pour jusqu'à ~2 500 employés) (Source: [www.socialmediatoday.com](http://www.socialmediatoday.com)). En 2012, SAP célébrait des milliers de clients ByDesign et soulignait sa dynamique de croissance. Cependant, ces dernières années, l'accent mis par SAP sur l'investissement s'est davantage déplacé vers l'ERP cloud à grande échelle (par exemple, SAP S/4HANA Cloud) et d'autres stratégies pour le marché intermédiaire. Le développement de ByDesign est devenu plus dépendant du réseau de partenaires de SAP. Néanmoins, ByDesign a continué à recevoir des mises à jour (par exemple, la version 25.11 fin 2025 (Source: [community.sap.com](http://community.sap.com)), ajoutant des fonctionnalités incrémentielles (comme des options de sortie de facturation électronique avancées et des EULA d'application mobile améliorés (Source: [community.sap.com](http://community.sap.com)). SAP met l'accent sur les capacités natives de ByDesign en matière de finance, de contrôle de gestion et de comptabilité de projet – des forces héritées de l'héritage ERP de SAP – et son intégration avec la Business Technology Platform (BTP) de SAP pour les extensions (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)).

## Évolution de l'ERP pour le marché intermédiaire

Les deux produits ont évolué dans un contexte industriel plus large où l'ERP pour le marché intermédiaire est devenu hautement concurrentiel. Au milieu des années 2020, de nombreux ERP cloud (NetSuite, Microsoft Dynamics 365 Business Central, Acumatica, Sage Intacct, etc.) se disputent l'attention. Gartner note qu'aucun fournisseur n'a le monopole : en fait, l'adoption de l'ERP cloud s'est accélérée mondialement (Source: [www.forrester.com](http://www.forrester.com)) (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)). Selon Gartner, le marché mondial de l'ERP a atteint 66 milliards de dollars en 2024, avec une croissance de plus de 11 % tirée par l'adoption du cloud et les nouvelles capacités d'IA (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)). Les acheteurs du marché intermédiaire exigent de plus en plus des suites intelligentes et natives du cloud. Le paysage ERP 2026 de Forrester souligne que **l'automatisation et l'intégration basées sur l'IA** sont les principales tendances, poussant l'ERP à devenir un « moteur d'orchestration » à travers des applications fédérées (Source: [www.forrester.com](http://www.forrester.com)). Dans ce contexte moderne, les entreprises du marché intermédiaire évaluant un ERP ont besoin de solutions qui offrent des processus de bout en bout, une innovation continue (en particulier l'IA appliquée) et un déploiement flexible. Le reste de ce rapport dissèque la manière dont NetSuite et SAP ByDesign répondent à ces exigences.

## Adoption et part de marché

## Présence sur le marché intermédiaire

Les données empiriques indiquent clairement la **domination de NetSuite dans l'espace ERP du marché intermédiaire**. Une récente enquête CFO Tech (mars 2026) auprès de 1 364 leaders financiers a révélé que **NetSuite détient 58 à 67 % de part de marché** dans les entreprises réalisant entre 50 et 500 millions de dollars de chiffre d'affaires (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)). Concrètement, cela signifie que parmi les entreprises de taille moyenne à la recherche d'un ERP de base, la majorité choisit NetSuite. Ces chiffres réfutent un mythe courant selon lequel NetSuite serait « trop grand » pour certaines entreprises ; en fait, il reste n°1 sur le marché intermédiaire, dépassant tous ses concurrents.

Les données d'utilisation indépendantes corroborent ce fait. À la mi-2025, **3 809 entreprises** dans le monde étaient documentées comme utilisant NetSuite ERP (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)). En revanche, une analyse de Landbase n'a trouvé que **555 entreprises utilisant SAP Business ByDesign** (même échantillonnage) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)). En d'autres termes, la base installée de NetSuite est environ 7 fois plus grande. Même en tenant compte des sous-déclarations, l'écart d'échelle est frappant. Le chercheur de marché PeerSpot montre également NetSuite avec une « *part d'esprit* » beaucoup plus importante dans l'ERP cloud : 17,6 % contre 4,3 % pour ByDesign (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)).

Dans les classements ERP cloud, NetSuite apparaît systématiquement dans les positions de tête tandis que ByDesign est plus bas dans la liste. Peerspot (2026) classe NetSuite n°3 (note 7,8/10) et ByDesign n°6 (8,5/10) dans la catégorie ERP Cloud (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)). Cela reflète à la fois la popularité de NetSuite et l'étendue de ses fonctionnalités par rapport à ByDesign. Malgré le classement plus élevé de NetSuite (n°3 contre n°6), un pourcentage légèrement plus élevé d'utilisateurs interrogés de ByDesign déclarent qu'ils le recommanderaient (92 % pour ByD contre 81 % pour NetSuite (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)), probablement parce que la base d'utilisateurs plus petite de ByDesign est concentrée et peut-être plus fidèle. Néanmoins, en nombre total d'utilisateurs et en part d'esprit, NetSuite mène clairement le marché intermédiaire.

## Tendances globales du marché ERP

Plus largement, le marché de l'ERP en 2024-2025 a été caractérisé par une **croissance rapide portée par le cloud et l'intégration de l'IA**. Gartner rapporte que le marché total des logiciels ERP a progressé de 11,3 % en 2024 pour atteindre 66 milliards de dollars (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)). L'ERP cloud est à l'avant-garde : les principaux fournisseurs (Oracle, Microsoft, SAP, Workday, etc.) investissent massivement dans les suites cloud et l'IA. Pour les entreprises du marché intermédiaire, cela signifie que l'écosystème est riche en options, mais que les acteurs dominants donnent le ton en matière d'innovation.

Oracle/NetSuite a lui-même élargi sa feuille de route (par exemple, en ajoutant des fonctionnalités d'IA générative et d'analyse). SAP, bien que se concentrant en partie sur S/4HANA Cloud, n'a pas ignoré ByDesign ; la stratégie de SAP intègre ByDesign à ses initiatives Business AI et à sa Business Technology Platform (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Néanmoins, les observateurs du marché notent que ByDesign est classé comme un « **acteur de niche** » selon les termes du Magic Quadrant d'ATM, se concentrant sur des segments spécifiques tels que les petites entreprises de services professionnels (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Parallèlement, NetSuite est considéré comme un « *Challenger* » dans le MQ de Gartner – une position forte compte tenu de sa large adoption mondiale (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)).

**Tableau 1 : Présence sur le marché et utilisation (Données mi-2025)**

MÉTRIQUE	ORACLE NETSUITE ERP	SAP BUSINESS BYDESIGN
Estimation clients (mi-2025)	~3 800 entreprises (Source: <a href="https://data.landbase.com">data.landbase.com</a> )	~555 entreprises (Source: <a href="https://data.landbase.com">data.landbase.com</a> )
Part de marché (Enquête DAF)	58–67 % de l'ERP mid-market ([50–500M\$ CA]) (Source: <a href="https://www.linkedin.com">www.linkedin.com</a> )	(Non rapporté ; supposé faible)
« Mindshare » ERP Cloud	17,6 % de l'ERP cloud (rang n°3) (Source: <a href="https://www.peerspot.com">www.peerspot.com</a> )	4,3 % (rang n°6) (Source: <a href="https://www.peerspot.com">www.peerspot.com</a> )
Note Gartner Peer Insights	4,3/5 (420 avis, tous marchés) (Source: <a href="https://www.gartner.com">www.gartner.com</a> )	4,3/5 (83 avis, tous marchés) (Source: <a href="https://www.gartner.com">www.gartner.com</a> )
Note G2 (2026)	4,1/5 (4 654 avis) (Source: <a href="https://www.g2.com">www.g2.com</a> )	4,0/5 (188 avis) (Source: <a href="https://www.g2.com">www.g2.com</a> )
Portée mondiale	Opère dans plus de 200 pays (Source: <a href="https://www.casestudies.com">www.casestudies.com</a> )	Déployé dans 144 pays (Source: <a href="https://www.g2.com">www.g2.com</a> )
Écosystème de partenaires	Grand réseau mondial (25k+ SP pour NetSuite)	Réseau de partenaires certifiés SAP (mondial)
Rythme de publication	~2 versions majeures/an (mises à jour trimestrielles)	~2 versions majeures/an (semestrielles)

Sources : Rapports des fournisseurs, agrégateurs de données et analyses citées dans le texte (voir références).

## Présentation des produits

### NetSuite ERP

**Entreprise et positionnement.** NetSuite (désormais partie d'Oracle) est positionné comme une **suite ERP cloud unifiée** pour les entreprises de pratiquement toutes tailles, mais il a atteint une position de leader sur le marché intermédiaire (Source: [www.techfino.com](https://www.techfino.com)). Il intègre la finance, le CRM, les stocks, le commerce électronique, les RH, et plus encore dans une plateforme SaaS multi-tenant unique (Source: [www.taloflow.ai](https://www.taloflow.ai)) (Source: [www.techfino.com](https://www.techfino.com)). Oracle, maison mère de NetSuite, le décrit comme allant « au-delà des logiciels de comptabilité traditionnels » pour devenir une suite complète qui rationalise les opérations de bout en bout (Source: [www1.infotech.com](https://www1.infotech.com)). L'architecture modulaire du produit est conçue pour la croissance : les PME peuvent commencer avec des modules de base et ajouter des fonctionnalités (par exemple, OneWorld pour la consolidation multi-filiales) au fur et à mesure de leur expansion.

**Technologie et architecture.** NetSuite est construit comme une **plateforme cloud-native, multi-tenant**. Il fonctionne exclusivement sur les centres de données d'Oracle ou de NetSuite (Source: [new.dynamicsfocus.com](https://new.dynamicsfocus.com)). Son architecture dispose d'API ouvertes (SuiteTalk Web Services, RESTlets) et d'une pile technologique basée sur des standards. La personnalisation est réalisée via les outils **SuiteCloud** : *SuiteFlow* (un générateur de flux de travail visuel) et *SuiteScript* (scripting basé sur JavaScript). Ceux-ci permettent une personnalisation complète avec un temps d'arrêt minimal ; les mises à jour préservent les personnalisations via le packaging SuiteBundler. NetSuite déploie automatiquement les mises à jour sur tous les tenants (généralement deux améliorations majeures par an) sans intervention manuelle du client.

**Modules clés et capacités.** Les modules principaux de NetSuite couvrent :

- **Gestion financière** : Grand livre, comptes fournisseurs/clients, immobilisations, comptabilité multi-livres et consolidation robuste en un clic entre les entités (Source: [new.dynamicsfocus.com](https://new.dynamicsfocus.com)). Il prend en charge le multi-devises, le multi-normes comptables (GAAP) et divers régimes fiscaux dès la sortie de boîte.

- **Chaîne d'approvisionnement / Stocks** : Gestion des stocks et des commandes sur plusieurs entrepôts, contrôle par lots et numéros de série, planification de la demande. Ses outils SCM ont obtenu des scores élevés dans les comparaisons d'analystes (note de 100/100 pour les stocks (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com))).
- **CRM et Commerce** : Un CRM unifié qui suit les prospects jusqu'à la clôture, les devis, les ventes incitatives, et s'intègre aux backends de SuiteCommerce (e-commerce). NetSuite prend également en charge l'automatisation marketing native et le CPQ (Configure-Price-Quote).
- **Services professionnels/projets** : Gestion de projet, suivi du temps, gestion des dépenses, planification des ressources. Bien que moins approfondi que les systèmes PSA dédiés, NetSuite fournit une comptabilité de projet et des indicateurs SaaS.
- **Gestion du capital humain** : Modules RH et paie de base (via SuitePeople), bien que plus limités par rapport à la suite HCM de SAP.
- **SuiteAnalytics** : Tableaux de bord et rapports en temps réel intégrés. Les utilisateurs bénéficient d'une Business Intelligence intégrée sans avoir besoin d'outils BI externes (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)).

Les points forts de NetSuite sont son **étendue et sa flexibilité**. Des fonctionnalités comme SuiteCloud permettent aux administrateurs non techniques d'automatiser les flux de travail, et la consolidation financière multi-entités (OneWorld) prend en charge des structures d'entreprise complexes (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). L'évolutivité du produit permet aux petites entreprises de devenir grandes (par exemple, des milliers d'utilisateurs) sur la même plateforme. Les innovations récentes incluent des assistants IA et des analyses étendues, reflétant l'investissement continu d'Oracle (par exemple, de nouvelles capacités de CPQ, d'entrepôt de données et de gestion de la main-d'œuvre (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com))).

## SAP Business ByDesign

**Entreprise et positionnement.** SAP Business ByDesign est l'ERP cloud de SAP ciblant les entreprises de taille moyenne et les filiales de grandes organisations. Il vise à apporter des processus de « **qualité SAP** » au marché intermédiaire (Source: [targetintegration.com](http://targetintegration.com)). ByDesign est fourni en tant que SaaS exclusivement sur l'infrastructure cloud de SAP (SAP HANA dans le cloud). SAP le commercialise particulièrement auprès des entreprises recherchant une fonctionnalité industrielle plus approfondie (par exemple, MRP pour la fabrication) et celles utilisant déjà l'écosystème SAP. Contrairement à l'approche verticale large de NetSuite, ByDesign convient souvent aux entreprises de fabrication, de services (en particulier les services professionnels/projets), de construction et à celles liées aux backends SAP (par exemple, exécutant SAP sur site ou S/4HANA au siège).

**Technologie et architecture.** ByDesign est également multi-tenant sur une plateforme cloud, utilisant la ligne de code de SAP. Il utilise la SAP Business Technology Platform (BTP) pour les extensions. La logique personnalisée peut être construite via la **Partner Development Infrastructure (PDI)** pour ByDesign – essentiellement une version limitée du développement ABAP – que les partenaires et les clients utilisent pour créer des modules complémentaires. L'environnement de démonstration de ByDesign utilise SAPUI5/Fiori pour l'interface utilisateur, mais ses écrans principaux ont des racines dans des technologies d'interface utilisateur SAP antérieures (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Les mises à jour sont fournies périodiquement par SAP (environ tous les 6 mois) et sont personnalisables par région.

**Modules clés et capacités.** ByDesign fournit une suite ERP complète avec un accent particulier sur :

- **Gestion financière** : Grand livre, AP/AR, comptabilité des immobilisations, gestion de trésorerie/banque. Il prend en charge plusieurs devises et la consolidation. Les tableaux de bord en temps réel (basés sur SAP HANA) permettent l'analyse des flux de trésorerie et la planification de scénarios (Source: [targetintegration.com](http://targetintegration.com)).
- **Chaîne d'approvisionnement et fabrication** : ByDesign comprend des modules avancés de planification (MRP) et d'exécution de la production. Il permet aux petits fabricants de planifier les ateliers et de gérer les nomenclatures (BOM). Il dispose également de flux standard de commande et d'exécution, de contrôle des stocks et d'approvisionnement.
- **Relation client et services** : Le CRM de ByDesign est intégré : il couvre la gestion des campagnes marketing, les processus de vente « lead-to-cash » et la gestion des commandes de service. En particulier, l'automatisation des projets et des services professionnels (PSA) est forte — elle suit la dotation en personnel des projets, la facturation et la rentabilité. SAP note que bon nombre de ses clients ByDesign sont de **petites entreprises de services professionnels** qui tirent parti de la comptabilité de projet avancée de ByD (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)).
- **Ressources humaines** : Les RH de base (données des employés, interfaces de paie, temps/présence) sont incluses, bien que moins étendues que la suite SAP SuccessFactors.
- **Analytique** : Des tableaux de bord KPI standard et des rapports ad hoc sont fournis, mais pour des analyses complexes, SAP recommande souvent d'utiliser SAP Analytics Cloud parallèlement à ByD.
- **Localisation et conformité** : ByDesign couvre de nombreux packs de localisation et est conforme aux normes mondiales en matière de taxes, de rapports et d'exigences légales.

Un avantage clé pour ByDesign est son **intégration native avec d'autres produits SAP**. Par exemple, un client SAP pourrait exécuter S/4HANA au siège et implémenter ByDesign dans des filiales plus petites dans un modèle ERP à deux niveaux. L'intégration avec la Business AI et la BTP de SAP permet également à ByDesign d'exploiter de nouvelles fonctionnalités (par exemple, certaines capacités d'IA de SAP dans les processus financiers). En revanche, le modèle de personnalisation de ByDesign est plus contraint – il nécessite souvent un développement spécifique à SAP (PDI ou modules complémentaires de partenaires) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) – et son interface utilisateur, bien que complète, peut être perçue comme moins moderne par rapport à des interfaces plus orientées grand public.

### Comparaison des fonctionnalités

Les deux plateformes offrent les fonctions ERP de base nécessaires aux entreprises du marché intermédiaire. Le tableau suivant résume la position de NetSuite et ByDesign sur les domaines fonctionnels clés :

CAPACITÉ	NETSUITE ERP	SAP BUSINESS BYDESIGN (BYD)
<b>Gestion financière</b>	Suite financière complète : GL multi-livres, AP/AR, taxes, immobilisations, gestion de trésorerie. Consolidation multi-devises et multi-filiales transparente (OneWorld) (Source: <a href="http://new.dynamicsfocus.com">new.dynamicsfocus.com</a> ) (Source: <a href="http://www.selecthub.com">www.selecthub.com</a> ).	Finances solides avec capacité multi-devises et multi-juridique. Fournit une visibilité sur les flux de trésorerie en temps réel et prend en charge les normes IFRS/GAAP. Intégré aux meilleures pratiques financières de SAP (Source: <a href="http://targetintegration.com">targetintegration.com</a> ).
<b>Stocks / Chaîne d'approvisionnement</b>	Stocks robustes, planification des commandes et de la demande. Suivi des stocks en temps réel sur plusieurs sites. Approvisionnement et gestion des fournisseurs intégrés avec outils de collaboration. (Source: <a href="http://www.selecthub.com">www.selecthub.com</a> )	Modules avancés de stocks et d'approvisionnement, incluant MRP et planification de la production. Bien adapté aux environnements de fabrication. Flux O2C et S2P standard préconfigurés.
<b>CRM et Ventes</b>	CRM à 360° : Lead-to-cash avec gestion des opportunités, devis, commissions. S'intègre nativement avec SuiteCommerce pour l'e-commerce.	CRM intégré couvrant les campagnes marketing, les ventes B2B et le service. Leads vers opportunités, avec gestion intégrée des commandes de vente et de service. Tickets de service client inclus.
<b>Gestion de projet et services</b>	Comptabilité de projet et suivi des dépenses ; fonctionnalités PSA de base pour la budgétisation et la facturation. Bon pour les entreprises de services, bien que moins spécialisé que les outils PSA dédiés.	Module PSA solide : planification de projet, gestion des ressources, facturation du temps/dépenses et gestion des contrats de service. Souvent cité comme un point fort de ByD pour les industries de conseil et de services (Source: <a href="http://new.dynamicsfocus.com">new.dynamicsfocus.com</a> ).
<b>Ressources humaines</b>	RH de base : dossiers des employés, interface de paie (via SuitePeople). Saisie du temps et gestion des dépenses mobiles.	RH de base : gestion organisationnelle, suivi du temps, intégration de la paie. Moins riche en fonctionnalités que les suites HCM complètes, mais couvre les besoins RH essentiels et s'intègre avec SuccessFactors si utilisé.
<b>Rapports et Analytique</b>	SuiteAnalytics intégré avec tableaux de bord en temps réel, tableaux croisés dynamiques, recherches enregistrées (Source: <a href="http://www.selecthub.com">www.selecthub.com</a> ). Éloges pour la flexibilité des rapports et les KPI inter-modules. Nécessite un savoir-faire technique pour les rapports avancés.	Rapports et KPI standard prêts à l'emploi. Rapports financiers solides en temps réel (propulsés par SAP HANA). Analyses complexes souvent réalisées en se connectant à SAP Analytics Cloud ; certains utilisateurs trouvent les rapports ad hoc limités.
<b>Personnalisation / Extensibilité</b>	Très grande flexibilité via SuiteCloud (SuiteScript, SuiteFlow). Les utilisateurs finaux peuvent souvent personnaliser les formulaires et les flux de travail. La place de marché (« SuiteApp ») propose des extensions tierces. Les mises à jour sont automatiques et conservent les personnalisations.	Personnalisation via le <i>Business ByDesign Studio</i> (PDI) intégré de SAP pour le codage ou les solutions partenaires. Permet d'ajouter des champs, des écrans, des règles, mais moins convivial. Les mises à jour peuvent nécessiter l'assistance d'un partenaire pour préserver le code personnalisé. (Source: <a href="http://www.techfino.com">www.techfino.com</a> )
<b>Intégration</b>	Connecteurs pré-construits pour l'e-commerce (Shopify, Magento), point de vente, etc. API ouvertes (REST/SOAP). Oracle Integration Cloud peut se lier à d'autres applications Oracle.	S'intègre nativement avec les produits cloud SAP (Ariba, SuccessFactors) et utilise les outils SAP Cloud Integration pour les systèmes externes. OData/Web services pour la connectivité.

| **Global / Multi-Entity** | Excelle dans les configurations multi-filiales avec prise en charge du multidevise et de la conformité fiscale à l'échelle mondiale ; utilisé par de nombreuses entreprises internationales. (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)) | Prend en charge plusieurs sociétés et devises, avec des packs de localisation par pays. Orienté vers les filiales et les entreprises de taille moyenne en croissance ; convient également aux scénarios SAP à deux niveaux. | | **Déploiement / Mises à jour** | SaaS pur : aucune option sur site. Mises à jour régulières semestrielles déployées par Oracle (avec environnement de prévisualisation optionnel). Évolutivité pour des milliers d'utilisateurs. | SaaS uniquement également. SAP publie des mises à jour majeures semestrielles ; des environnements de test (sandboxes) gérés par des partenaires sont utilisés. En général, les clients internationaux doivent accepter le calendrier de SAP, sauf s'ils suivent un rythme de mise à jour plus lent. | | **Expérience utilisateur** | Interface moderne personnalisable par rôle. Généralement saluée pour la consolidation des processus, mais les utilisateurs notent une complexité initiale et une courbe d'apprentissage (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)) (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). | Interface standard SAP (désormais HTML5/SAPUI5). Complète mais parfois perçue comme moins intuitive par les nouveaux utilisateurs (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Accès mobile disponible via les applications Fiori. |

Sources : Documentation produit et analyses tierces (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)) (Source: [www.taloflow.ai](http://www.taloflow.ai)) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)).

## Architecture technique et intégration

Bien que NetSuite et ByDesign soient tous deux de véritables solutions SaaS dans le cloud, leurs architectures techniques diffèrent de manière subtile :

- **Modèle de déploiement** : NetSuite est une plateforme **SaaS multi-tenant** où une base de code unique dessert tous les clients. Elle fonctionne sur des centres de données gérés par Oracle (y compris Oracle Cloud Infrastructure et les centres appartenant à NetSuite) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). ByDesign est également multi-tenant sur le cloud de SAP, mais ses mises à jour et sa feuille de route fonctionnelle sont contrôlées par SAP avec l'implication de partenaires (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Aucune de ces solutions n'est proposée en mode sur site ou cloud privé (hormis de rares scénarios « edge »).
- **Plateformes sous-jacentes** : La pile de NetSuite est basée sur Java, avec SuiteScript (JavaScript) pour la logique personnalisée. ByDesign utilise SAP HANA (base de données en mémoire) et un middleware basé sur ABAP (PDI) pour les personnalisations. L'accent mis par SAP sur HANA signifie que de nombreux calculs de base (notamment les analyses) sont rapides. NetSuite, en tant que partie intégrante d'Oracle, peut tirer parti des bases de données et des outils cloud d'Oracle.
- **Cadres de personnalisation** : SuiteCloud de NetSuite est convivial pour les développeurs. Un « développeur citoyen » peut créer des flux de travail SuiteFlow par glisser-déposer, ou le personnel plus technique peut écrire du code SuiteScript. Les personnalisations sont regroupées dans des SuiteBundles (similaires à des paquets de correctifs). Il est important de noter que le processus de mise à jour d'Oracle est conçu pour ne pas casser les personnalisations : les recherches enregistrées, les scripts et les formulaires sont conservés. En revanche, le **PDI** de ByDesign nécessite des connaissances SAP plus spécialisées. Les partenaires créent souvent des modules complémentaires en utilisant l'environnement de type ABAP. Les clients peuvent modifier certaines interfaces et règles avec des outils simples, mais les changements plus profonds impliquent généralement des consultants. Des rapports historiques notent que les personnalisations de ByDesign « sont plus limitées et nécessitent souvent de s'appuyer sur des outils spécifiques à SAP ou sur des consultants externes » (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)).
- **Capacités d'intégration** : Les deux systèmes fournissent des API de services Web. NetSuite dispose de SuiteTalk (SOAP) et de RESTlets, ainsi que d'un Integration Cloud croissant pour les connecteurs pré-construits (vers des outils CRM, RH, BI, etc.) (Source: [community.oracle.com](http://community.oracle.com)). Par exemple, le nouveau service d'intégration de NetSuite en 2025 propose des connecteurs vers des systèmes courants. ByDesign propose des services OData/SOAP et fonctionne avec SAP Cloud Integration ou des middlewares tiers. Ses liens natifs avec SAP BTP signifient qu'il peut se connecter à SAP SuccessFactors ou S/4HANA via les services d'intégration de SAP. En pratique, la liaison de NetSuite à des systèmes non Oracle est souvent effectuée avec des outils tiers comme Boomi ou Celigo ; la liaison de ByDesign à des systèmes non SAP utilise généralement le CPI de SAP ou, dans certains cas, des connecteurs open source.

En résumé, l'**architecture de NetSuite** est conçue pour l'étendue et l'agilité : véritable multi-location cloud, mises à jour fréquentes et transparentes, et script extensible. L'**architecture de ByDesign** met l'accent sur la robustesse de l'entreprise : moteur HANA haute performance et alignement sur l'écosystème SAP, mais avec une personnalisation plus structurée et centrée sur SAP. Les deux offrent la conformité mondiale, l'accès mobile et les contrôles de sécurité attendus d'un ERP moderne.

## Personnalisation et extensibilité

La flexibilité de personnalisation est une considération essentielle. Les entreprises du marché intermédiaire ont souvent des processus uniques et peuvent avoir besoin d'étendre leur logiciel ERP sans lourde charge informatique.

- **NetSuite (SuiteCloud)** : NetSuite offre des capacités de personnalisation très riches que les utilisateurs finaux et les partenaires utilisent régulièrement. Le moteur de workflow **SuiteFlow** permet aux utilisateurs non techniques d'automatiser les processus en dessinant des flux (par exemple, l'automatisation des approbations). **SuiteScript** (basé sur JavaScript) permet aux développeurs d'écrire une logique métier personnalisée, des éléments d'interface utilisateur et des intégrations. Il existe également un SuiteBuilder pour la personnalisation des formulaires/enregistrements et SuiteAnalytics pour les rapports personnalisés. Les « SuiteApps » tierces ajoutent des fonctionnalités (par exemple, gestion d'entrepôt avancée, paie locale, moteurs fiscaux). De manière impressionnante, toutes ces personnalisations survivent aux mises à jour logicielles sans coût supplémentaire. Comme le note une analyse, « NetSuite offre une flexibilité inégalée » et « les personnalisations restent intactes lors des mises à jour du système » (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). Cela a permis à de nombreuses entreprises du marché intermédiaire d'adapter NetSuite précisément à leurs flux de travail (par exemple, en créant des allocations inter-sociétés complexes ou des automatisations basées sur des événements).
- **SAP ByDesign (PDI & Personnalisation)** : ByDesign permet un certain degré de personnalisation (par exemple, les utilisateurs peuvent personnaliser les écrans, les mises en page et les valeurs par défaut) et offre le PDI pour les nouvelles fonctionnalités. Le PDI est un modèle plus orienté vers les développeurs ; il permet aux partenaires formés d'ajouter des champs, des formulaires et même de nouveaux objets métier à l'aide d'un IDE basé sur Eclipse. Cependant, le modèle de SAP veut que la plupart des « extensions » soient éventuellement construites sur la Business Technology Platform (BTP) et intégrées via des API. En pratique, les entreprises s'appuient souvent sur des partenaires SAP pour les modifications majeures. L'analyse comparative de Techfino observe que « ByDesign prend en charge la personnalisation, mais ses capacités sont plus limitées et nécessitent souvent de s'appuyer sur des outils spécifiques à SAP ou sur des consultants externes » (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). De plus, les clients ont signalé que des personnalisations clés peuvent être affectées par les mises à jour – c'est-à-dire que l'activation d'un chemin de code personnalisé après la mise à jour peut nécessiter l'intervention d'un partenaire.

**Résumé** : Le cadre de personnalisation de NetSuite permet clairement aux utilisateurs finaux et aux consultants d'adapter le système largement avec peu de friction. L'approche de ByDesign est plus contrôlée : elle nécessite soit d'utiliser la personnalisation intégrée, soit de faire appel à des partenaires spécialisés pour les extensions. Pour les entreprises du marché intermédiaire disposant de ressources informatiques modestes, la facilité de personnalisation de NetSuite est un avantage significatif.

## Adéquation sectorielle et cas d'utilisation

Les acheteurs du marché intermédiaire choisissent souvent un ERP en fonction des exigences sectorielles et des plans de croissance. NetSuite s'est positionné comme un généraliste polyvalent avec des solutions spécifiques à l'industrie (via les éditions SuiteSuccess) pour la **vente au détail/gros, les logiciels/SaaS, les services (PSA), la fabrication** et le **commerce omnicanal**. Ses clients couvrent de nombreux secteurs verticaux. Par exemple :

- Les **entreprises de logiciels/SaaS** choisissent souvent NetSuite pour sa facturation par abonnement intégrée et sa reconnaissance des revenus (suite Order-to-Cash), ainsi que pour ses analyses financières en temps réel.
- Les entreprises de **vente au détail et de distribution** tirent parti de la gestion des stocks de NetSuite, des entrepôts multi-sites et de l'intégration avec le commerce électronique. Les marques grand public (par exemple, Williams-Sonoma) et les acteurs mondiaux de l'électronique (par exemple, GoPro) utilisent NetSuite OneWorld pour gérer plusieurs filiales et devises (Source: [www.spanglobalervices.com](http://www.spanglobalervices.com)) (Source: [www.spanglobalervices.com](http://www.spanglobalervices.com)).
- Les **entreprises de services et de conseil** apprécient la comptabilité de projet unifiée et le lien CRM-ERP de NetSuite, bien que certaines puissent utiliser des modules PSA dédiés pour des scénarios très complexes.
- Les entreprises de **fabrication** utilisent la planification de la demande et les intégrations d'atelier de NetSuite (via des partenaires), bien que pour la fabrication discrète lourde, les offres de SAP (y compris ByDesign) soient souvent citées comme étant plus solides dès la sortie de la boîte.

En revanche, **SAP Business ByDesign** a traditionnellement mis l'accent sur la **fabrication, les services professionnels et les entreprises générales de taille moyenne**. Son ensemble de fonctionnalités (MRP, gestion de projet avancée) séduit les fabricants et les entreprises de services de taille moyenne. Il est particulièrement attrayant pour les entreprises déjà présentes dans l'écosystème SAP. Par exemple, les entreprises utilisant SAP ECC ou Business Suite sur site déploient souvent ByDesign dans une stratégie à deux niveaux : sites principaux sur S/4HANA et filiales sur ByD. Dans les segments de fabrication, la forte intégration de ByDesign entre la finance, l'approvisionnement et la planification de la production offre une vue unifiée des opérations d'usine. Dans les services, ses fonctionnalités PSA (facturation au temps et au matériel, utilisation des ressources) sont compétitives.

**Exemples de cas** : Bien que des noms de niveau entreprise (par exemple, Western Digital, Williams-Sonoma) utilisent NetSuite, il existe également des réussites purement de taille moyenne. Le partenaire de conseil InCloudSolutions répertorie des cas où des **entreprises multi-divisions** et des entreprises familiales ont utilisé ByDesign pour gérer leur croissance internationale. Par exemple, une entreprise de vêtements australienne (NAG)

s'est tournée vers ByDesign après une expansion rapide à l'étranger pour fusionner des systèmes auparavant cloisonnés (Source: [www.incloudsolutions.co.uk](http://www.incloudsolutions.co.uk)). Un autre cas implique un exportateur familial utilisant ByDesign pour gérer les **transactions multidevises et l'expédition transfrontalière** de manière transparente (Source: [www.incloudsolutions.co.uk](http://www.incloudsolutions.co.uk)). Ceux-ci illustrent la force de ByDesign dans la consolidation des opérations d'une entreprise en croissance et la résolution de la conformité mondiale. Le portefeuille de cas de NetSuite comprend des exemples comme GoPro (plus de 2 600 utilisateurs) où les modules ERP, financiers et de chaîne d'approvisionnement de NetSuite ont rationalisé des processus auparavant fragmentés (Source: [www.spanglobalservices.com](http://www.spanglobalservices.com)) (Source: [www.spanglobalservices.com](http://www.spanglobalservices.com)).

**Recommandations sectorielles :** Sur la base des données agrégées et de l'adéquation sectorielle, NetSuite est souvent en tête dans des secteurs comme les logiciels, la vente au détail et la distribution en raison de sa flexibilité et de sa forte intégration e-commerce/CRM (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). Les points forts de ByDesign se situent généralement dans les entreprises de taille moyenne de fabrication/production ou les entreprises de services déjà alignées sur les outils de SAP (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Le tableau 2 ci-dessous résume ces adéquations sectorielles :

**Tableau 2 : Adéquation sectorielle et cas d'utilisation**

SECTEUR / CAS D'UTILISATION	NETSUITE (ORACLE)	SAP BYD
<b>Vente au détail / E-commerce</b>	Très fort (inventaire, gestion des commandes, multi-magasins). Utilisé par les détaillants et e-commerçants.	Adéquat, mais SAP Business One est plus courant ici.
<b>Distribution en gros</b>	Fort (planification de la demande, emplacements multiples). Bon pour les entreprises à rotation de stock rapide.	Solide (fonctionnalité SCM) mais moins d'exemples sur le marché intermédiaire.
<b>Technologie / SaaS</b>	Excellent (facturation par abonnement, comptabilisation R&D). De nombreuses entreprises technologiques utilisent NetSuite.	Moins courant ; SAP préfère les plus gros clients technologiques sur d'autres produits.
<b>Fabrication</b>	Bon pour la fabrication légère (avec des modules complémentaires).	Très fort (MRP, atelier, nomenclatures) – typique pour les fabricants du marché intermédiaire.
<b>Services professionnels</b>	Bon (comptabilité de projet, CRM).	Très bon (automatisation des services de projet – largement utilisé par les petites entreprises de services professionnels (Source: <a href="http://new.dynamicsfocus.com">new.dynamicsfocus.com</a> ).
<b>Global / Multi-entité</b>	Excellent (OneWorld prend en charge des dizaines de filiales et de pays (Source: <a href="http://new.dynamicsfocus.com">new.dynamicsfocus.com</a> ).	Bon (multi-société/multi-devises pris en charge, courant dans les scénarios SAP à deux niveaux).
<b>Filiale / Tier-2</b>	Peut servir des filiales, mais généralement les entreprises utilisent d'autres offres SAP pour le niveau 2.	Conçu pour le niveau 2 d'un ERP à deux niveaux (maison mère sur S/4, filiale sur ByD).

Sources : Analyses sectorielles et déclarations des fournisseurs (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [www.spanglobalservices.com](http://www.spanglobalservices.com)) (Source: [www.incloudsolutions.co.uk](http://www.incloudsolutions.co.uk)).

## Comparaison des produits : Analystes et avis

De multiples comparaisons et enquêtes tierces mettent en lumière la façon dont NetSuite et SAP ByDesign se comparent. Les points clés incluent :

- **Notes des analystes :** Dans le Forbes de Gartner (résumé par CRN du Magic Quadrant 2023 pour l'ERP Cloud), Oracle NetSuite a été classé comme *Challenger* (classé n°4 en exécution, n°5 en vision) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Sa force réside dans une suite SaaS complète ; sa faiblesse réside dans des lacunes relatives dans les modèles de planification de niche. SAP Business ByDesign a été classé comme *Niche*

*Player* (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Gartner a noté les solides finances de base de ByD et son adéquation pour les entreprises de services, mais aussi sa dépendance vis-à-vis des partenaires pour des fonctionnalités supplémentaires (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Aucun produit n'a dominé le Magic Quadrant ERP de Gartner – les premières places sont allées à Oracle Fusion Cloud et SAP S/4HANA Cloud – mais les deux ont été reconnus parmi les principales suites ERP cloud pour les entreprises centrées sur les services (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)).

- **Agrégateurs d'avis d'utilisateurs** : Sur **Gartner Peer Insights**, les deux produits obtiennent une note de 4,3/5 (tous marchés confondus) à la fin de 2025 (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)) (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)). Cela indique une satisfaction comparable parmi les évaluateurs actifs, bien que NetSuite compte plus de 420 répondants contre 83 pour ByD. La comparaison de Peerspot montre NetSuite avec une note moyenne de 7,8/10 et ByD 8,5/10 (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)). Cependant, NetSuite détient beaucoup plus de « part d'esprit » sur le marché sur Peerspot (17,6 % contre 4,3 %) et beaucoup plus d'avis, soulignant son utilisation plus large (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)).
- **Réflexions issues des enquêtes** : Le **CFO Tech Guide 2026** souligne la pénétration de NetSuite : il indique que « NetSuite détient 58 à 67 % de parts de marché dans la fourchette de 50 à 500 millions de dollars de revenus annuels (ARR) » (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)). Il met également en évidence les attentes des directeurs financiers (moins de connexions, une source de données unique, agilité) – autant de points forts d'un ERP cloud unifié. L'analyse 2026 de SelectHub comparant NetSuite et ByD a attribué à NetSuite une note d'analyste de 88 contre 74 pour ByD (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)), et un sentiment utilisateur égal (81) – mais basé sur 6 900 avis pour NetSuite contre seulement 137 pour ByD (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)). Les notes de fonctionnalités de SelectHub (par exemple, Analytique 98 contre 92, Gestion d'actifs 84 contre 41 sur 100) penchent également fortement en faveur de NetSuite (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)).
- **Satisfaction des utilisateurs (G2)** : Sur G2 (un site majeur d'avis sur les logiciels professionnels), NetSuite détient une note de 4,1/5 étoiles basée sur environ 4 650 avis (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)), tandis que SAP ByDesign affiche 4,0/5 sur environ 190 avis (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Cela montre que les deux solutions sont généralement bien considérées, mais là encore, les notes de NetSuite proviennent d'une base d'utilisateurs bien plus large. Les retours d'expérience mettent en lumière des thèmes récurrents : *points positifs* : NetSuite est salué pour ses « rapports puissants » et l'intégration des fonctions métier (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)) ; ByD est loué pour sa couverture ERP complète (peu d'utilisateurs ont trouvé des points négatifs majeurs (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com))). *points négatifs* : NetSuite est décrit comme parfois « complexe » et peu intuitif pour les nouveaux utilisateurs (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)), avec certaines intégrations (comme les flux bancaires) jugées « difficiles » (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Les utilisateurs de ByD citent de même l'encombrement de l'interface utilisateur et une performance plus lente comme des inconvénients (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)) (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)).

Dans l'ensemble, les comparaisons indépendantes et compilées par les utilisateurs montrent systématiquement que NetSuite est plus solide sur la plupart des critères ERP du marché intermédiaire, avec une utilisation plus élevée et des fonctionnalités plus étendues. ByDesign tire son épingle du jeu dans certains domaines (notamment la comptabilité de projet), mais est largement perçu comme occupant une niche plus restreinte.

## Mise en œuvre, support et coût total de possession (TCO)

### Mise en œuvre et délai de rentabilisation

NetSuite et SAP ByD visent tous deux à rationaliser les déploiements ERP sur le marché intermédiaire en fournissant des processus préconfigurés et une livraison dans le cloud, mais les expériences des clients diffèrent :

- **NetSuite** : La mise en œuvre peut souvent se dérouler sur une **base de périmètre fixe** en utilisant la méthodologie SuiteSuccess de NetSuite (modèles spécifiques à l'industrie). Les finances de base et les modules essentiels peuvent être opérationnels en quelques mois. En pratique, les rapports et les commentaires des utilisateurs indiquent que les déploiements typiques varient de 3 à 9 mois, selon la complexité (multi-entités, personnalisations, migration de données). La plateforme unifiée de NetSuite aide à réduire le travail d'intégration. De nombreux intégrateurs NetSuite rapportent que les projets de taille moyenne évitent les installations sur site ou les contraintes matérielles majeures. L'écosystème de partenaires Oracle/NetSuite — des milliers de sociétés de services (SP) — propose des services de mise en œuvre à l'échelle mondiale, offrant souvent des programmes de « démarrage rapide » pour les processus répétables.
- **SAP ByDesign** : Les déploiements prennent souvent un délai similaire (peut-être 6 à 12 mois) mais avec davantage de **conseil spécifique à SAP**. Les projets ByD suivent généralement la méthodologie Activate de SAP, incluant une analyse des écarts (fit-gap) et une configuration dans un environnement de test (sandbox). En raison de la structure procédurale solide de ByD, certaines entreprises apprécient un chemin de déploiement clair (surtout lors du passage de systèmes manuels ou de SAP Business One). Cependant, si des fonctionnalités personnalisées

approfondies sont nécessaires, les délais peuvent s'allonger (nouveaux développements PDI, intégration de systèmes hérités via middleware). ByD est principalement mis en œuvre par des partenaires SAP ou des consultants expérimentés ; la rareté relative de l'expertise ByD (par rapport à S/4HANA ou Business One) peut rendre la recherche d'équipes qualifiées plus difficile dans certaines régions.

## Support et écosystème de partenaires

- NetSuite** : Soutenu par Oracle et un vaste réseau de partenaires, les utilisateurs de NetSuite bénéficient de multiples options de support. Oracle propose un support de niveau 1, et de nombreux partenaires fournissent des programmes de support local robustes (par exemple, des alternatives au support client avancé (ACS) d'Oracle, comme des services gérés spécialisés (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). En pratique, les clients peuvent obtenir de l'aide à la fois d'Oracle et de leur fournisseur de solutions attiré. Ce modèle de support à double canal est souvent cité comme un point fort : les entreprises peuvent s'appuyer sur des partenaires locaux pour la formation et le dépannage, tandis qu'Oracle gère l'infrastructure et les mises à jour majeures. De plus, NetSuite dispose d'une communauté d'utilisateurs active et d'une documentation étendue.
- SAP ByDesign** : Le modèle de support de ByD est davantage axé sur les partenaires. SAP mise sur son support officiel et son réseau de partenaires, mais certains utilisateurs signalent des temps de réponse plus lents pour les problèmes spécifiques à ByD (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Comme ByD possède une base d'utilisation plus petite, l'attention directe de SAP en matière de développement s'est déplacée, laissant les partenaires combler les lacunes. Certaines entreprises craignent que les mises à jour critiques ou le support spécialisé ne dépendent de la disponibilité des partenaires, plutôt que des équipes de première ligne de SAP. Du côté positif, la forte présence mondiale de SAP signifie qu'il existe des ressources ByD certifiées dans le monde entier. L'accent mis par SAP sur le cloud garantit également que la maintenance de la plateforme de base (par exemple, les correctifs de sécurité) est gérée de manière centralisée, réduisant ainsi la charge pour le client.

## Tarifcation et coût total de possession (TCO)

Les coûts des ERP peuvent être difficiles à cerner, mais quelques observations générales se dégagent :

- NetSuite** : La tarification est basée sur un abonnement, déterminé par des frais de licence de base plus des frais par utilisateur/module et (en option) un support annuel. Le modèle de NetSuite a tendance à être transparent : Oracle spécifie une édition de base et autorise des ajouts en « bundle ». L'utilisation multi-filiales et internationale entraîne des coûts supplémentaires (par exemple, l'édition OneWorld, les packs de conformité locaux). Cependant, de nombreux clients apprécient que les mises à jour et le support de base soient inclus dans le forfait. Au fil du temps, le coût de NetSuite augmente souvent de manière linéaire avec l'ajout de modules et d'utilisateurs. L'analyse de Techfino note que la tarification de NetSuite a tendance à être « transparente avec des coûts prévisibles » même à mesure qu'une entreprise se développe (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)).
- SAP ByDesign** : ByD est également basé sur un abonnement, généralement avec une édition de démarrage (core) et des fonctionnalités supplémentaires facturées par module/utilisateur. SAP commercialise souvent ByD comme une solution « tout compris » pour le marché intermédiaire, mais de nombreux utilisateurs trouvent que le **coût total de possession (TCO)** peut être plus élevé que prévu. Les coûts cachés peuvent inclure le conseil obligatoire pour les mises à jour, les abonnements aux middlewares et les licences supplémentaires pour des fonctionnalités spéciales. Par exemple, connecter ByD à d'autres systèmes peut nécessiter SAP Cloud Integration, et les localisations ne sont pas toutes gratuites. Le rapport de Techfino observe que ByD « est commercialisé comme tout compris, mais entraîne souvent des dépenses cachées telles que des middlewares, des frais de conseil et des licences supplémentaires » (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). De plus, la personnalisation via PDI nécessite généralement du temps de développement payant, alors que le SuiteScript de NetSuite peut être réalisé par le personnel interne.

En fin de compte, les frais de logiciel initiaux pour ces ERP cloud peuvent être similaires au démarrage, mais l'utilisation plus large de NetSuite génère souvent de meilleures économies d'échelle pour les entreprises en croissance. ByD peut nécessiter des dépenses accessoires plus élevées pour les intégrations ou les fonctionnalités sur mesure, ce que les décideurs de niveau C devraient examiner de près.

## Expérience utilisateur et satisfaction

Les acheteurs du marché intermédiaire accordent une grande importance à la convivialité et à la satisfaction continue. Les principales conclusions issues des avis et enquêtes incluent :

- NetSuite** : Les utilisateurs louent fréquemment NetSuite pour son ensemble complet de fonctionnalités et les gains d'efficacité qu'il procure. Dans de nombreux avis, les clients notent comment NetSuite « rationalise les opérations commerciales en consolidant les fonctions clés » et réduit le besoin de feuilles de calcul (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). SuiteAnalytics et les rapports sont souvent soulignés comme des points forts. Cependant, une critique courante concerne la **complexité de l'interface utilisateur**. De nombreux utilisateurs rapportent que l'interface de NetSuite peut être intimidante au début : la navigation dans les menus et les flux de travail nécessite une formation (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)) (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). En particulier, les nouveaux utilisateurs la trouvent parfois **non intuitive** (bien que cela puisse être atténué par des tableaux de bord basés sur les rôles). D'autres points de friction incluent les étapes de configuration pour certaines intégrations (par exemple, les flux bancaires sont notés comme plus fastidieux que dans des logiciels de comptabilité plus simples (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)) et le coût/effort de développement pour les fonctionnalités avancées. Dans l'ensemble, les avis G2 de NetSuite reflètent une satisfaction assez élevée (4,1/5), mais certains utilisateurs notent une courbe d'apprentissage relativement abrupte (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)).
- SAP ByDesign** : De nombreux utilisateurs de ByD apprécient que le système couvre tous les besoins ERP standard « prêts à l'emploi ». Ses processus (notamment les écritures financières et les approbations) sont décrits comme robustes. Sur G2 et d'autres forums, les utilisateurs disent souvent qu'il n'y a « pas grand-chose à redire » sur les fonctionnalités principales (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Néanmoins, des mises en garde similaires sur l'expérience utilisateur apparaissent : les critiques disent que l'interface utilisateur peut sembler datée et la navigation peu évidente (reflétant la pile technologique plus ancienne de ByDesign) (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Des ralentissements de performance ont été mentionnés (« le système ralentit parfois ») (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Certains utilisateurs de ByD déplorent également que la saisie manuelle de données (par exemple, des commandes) soit requise là où une automatisation aiderait davantage (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Surtout, une poignée d'avis soulignent l'argument du **coût** : plusieurs critiques de petites entreprises disent que ByD est trop cher pour les PME (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)), ce qui correspond à notre note sur le TCO. Gartner Peer Insights affiche une note de 4,3/5, mais les commentaires soulignent souvent les frais généraux de support et de configuration.

L'**empreinte émotionnelle** des utilisateurs (mesurée selon la méthodologie de récompense de SoftwareReviews) est également révélatrice. Dans le rapport ERP Midmarket 2025 de SoftwareReviews, NetSuite a obtenu des scores élevés pour l'innovation produit (en raison de ses mises à jour fréquentes et de ses nouveaux modules) et des scores composites élevés. ByDesign, bien que solide, a été classé plus bas en matière d'innovation produit et de score composite. De nombreux clients NetSuite ont exprimé leur appréciation pour l'étendue des fonctionnalités et la facilité d'ajout de capacités, tandis que les utilisateurs de ByDesign ont valorisé la stabilité et les processus financiers simples, mais ont souvent souhaité une croissance plus rapide des fonctionnalités.

En résumé, bien que les deux systèmes puissent fournir des fonctionnalités ERP robustes aux utilisateurs du marché intermédiaire, les utilisateurs de NetSuite semblent plus nombreux et généralement satisfaits de ses avantages (suite complète, amélioration continue), bien que légèrement freinés par une complexité initiale. Les utilisateurs de ByDesign ont tendance à noter moins de lacunes fonctionnelles (conduisant à un taux de recommandation légèrement plus élevé sur de petits échantillons), mais soulignent que la plateforme peut être complexe et que le support est plus lent. Les deux groupes d'utilisateurs soulignent la nécessité d'une formation approfondie et de partenaires expérimentés pour une adoption fluide.

## Analyse des données : Preuves et métriques

Nous résumons les points de données et analyses clés qui sous-tendent les comparaisons ci-dessus :

- Parts de marché** : NetSuite détient une part importante du segment ERP du marché intermédiaire. Le CFO Tech Guide (2026) rapporte une utilisation de NetSuite dans 58 à 67 % des piles financières du marché intermédiaire (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)). Aucun chiffre comparable n'existe pour ByD, mais étant donné la base installée beaucoup plus petite de ByD, sa part est clairement à un chiffre. Le récit du Magic Quadrant Cloud ERP 2023 de Gartner répertorie NetSuite comme Challenger (#4 exécution) et ByD comme Niche. Les données Peerspot (2026) reflètent une part de marché client de 17,6 % pour NetSuite contre 4,3 % pour ByD (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)).
- Base de clients** : Les données tierces vérifiées (Landbase) indiquent environ 3 800 entreprises sur NetSuite ERP contre environ 555 sur ByDesign (au mois d'août 2025) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)). Ce nombre brut d'utilisateurs illustre l'empreinte environ 7 fois plus grande de NetSuite. Ces chiffres incluent des entreprises de toutes tailles à l'échelle mondiale, mais dans la gamme du marché intermédiaire, l'avance de NetSuite est particulièrement prononcée.
- Notes des analystes** : Dans l'analyse comparative des fonctionnalités (SelectHub, 2026), NetSuite a obtenu un score plus élevé que ByD sur presque toutes les dimensions (inventaire, CRM, finance, etc.) dans un modèle de plus de 400 points de données (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)) (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)). Par exemple, NetSuite a reçu 100/100 pour l'inventaire et 98/100 pour l'analytique contre 41 et 92 pour ByD (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)) – reflétant le jugement d'une analyse sur la gestion d'actifs plus faible de ByD. Les scores de sentiment des utilisateurs et des analystes étaient à égalité (81) dans SelectHub, mais là encore, NetSuite comptait des milliers d'avis contre environ 100 (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)).

- Satisfaction des utilisateurs** : Les avis G2 montrent NetSuite à **4,1/5** sur la base de 4 654 enquêtes (début 2026) (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)), et ByDesign à **4,0/5** (188 enquêtes) (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)). Gartner Peer Insights place également les deux à 4,3/5 (420 contre 83 notes) (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)) (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)). Ces moyennes brutes suggèrent une satisfaction comparable, mais la différence de volume est notable. Les métriques de PeerSpot ajoutent une nuance : bien que le taux de recommandation de NetSuite (81 %) soit inférieur à celui de ByD (92 %) (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)), le nombre absolu d'utilisateurs de NetSuite est bien plus important – pour mettre en perspective, 81 % de 4 654 évaluateurs représentent environ 3 764 personnes qui le recommanderaient, contre environ 174 sur 188 pour ByD.
- Fonctionnalités et innovation** : NetSuite se met constamment à jour avec l'IA et les intégrations (annonces de SuiteWorld 2025 (Source: [community.oracle.com](http://community.oracle.com)). La feuille de route de SAP ByDesign en 2025 a apporté de nombreuses améliorations progressives (sujets prioritaires comme la sortie PDF de facturation électronique, support mobile amélioré) (Source: [community.sap.com](http://community.sap.com)) (Source: [community.sap.com](http://community.sap.com)). Cependant, les commentaires de l'industrie (par exemple, Techfino) notent que la croissance et l'investissement dans ByD ont ralenti, contrastant avec deux versions majeures par an pour NetSuite « avec un investissement et une innovation constants » (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)).
- Coût de possession** : Une analyse souligne que le coût initial de ByDesign peut sembler « tout compris », mais que les projets réels entraînent souvent des frais supplémentaires d'intégration et de conseil (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)). En pratique, les acheteurs du marché intermédiaire rapportent que le modèle de NetSuite (qui sépare le logiciel des services) peut être plus prévisible, tandis que les projets ByDesign nécessitent de budgétiser la main-d'œuvre obligatoire de SAP ou des partenaires pour chaque étape. Aucune étude complète sur le TCO n'est citée publiquement ici, mais ces conclusions s'alignent sur les retours des consultants : les entreprises de taille moyenne constatent souvent que le coût total de NetSuite évolue plus linéairement avec la croissance, alors que ByDesign peut entraîner des coûts imprévus liés aux services, au matériel et à l'expansion.

Dans l'ensemble, **les mesures et analyses objectives indiquent systématiquement la supériorité de NetSuite en termes de portée commerciale et de flexibilité de plateforme**. Les deux systèmes affichent de solides performances en matière de capacités ERP fondamentales, mais le choix d'un « gagnant » dépend en fin de compte des facteurs qu'une entreprise privilégie. Les données suggèrent que pour la grande majorité des entreprises du marché intermédiaire, NetSuite constitue un meilleur choix en 2026. SAP ByDesign reste crédible pour certains besoins de niche, mais sa présence plus restreinte et son rythme d'innovation plus lent diminuent son classement dans une « compétition ERP pour le marché intermédiaire ».

## Orientations futures et recommandations

Le paysage des ERP évolue rapidement. Les exigences émergentes incluent l'IA intégrée, l'intégration cloud et les modèles commerciaux basés sur l'abonnement. Pour les entreprises du marché intermédiaire, l'ERP de nouvelle génération doit prendre en charge :

- Intelligence artificielle et automatisation** : Les responsables financiers et opérationnels attendent de plus en plus de l'IA dans leur ERP – par exemple, pour catégoriser automatiquement les écritures, générer des prévisions et activer des interfaces conversationnelles (Source: [community.oracle.com](http://community.oracle.com)) (Source: [www.forrester.com](http://www.forrester.com)). Oracle intègre déjà l'IA dans NetSuite (SuiteAnalyst, NetSuite Next). SAP déploie **Joule** (IA générative promise pour les applications SAP) et intègre l'IA dans S/4HANA Cloud. Cependant, en 2026, le déploiement actif des fonctionnalités d'IA par NetSuite lui donne un avantage. Les entreprises du marché intermédiaire devraient rechercher des produits où l'IA ne se limite pas à des mots à la mode, mais apporte une réelle valeur opérationnelle.
- Intégration et écosystème** : Un ERP cloud moderne n'est qu'un nœud dans un réseau d'outils spécialisés (CRM, RH, e-commerce, exécution manufacturière, etc.). La facilité d'intégration d'applications cloud supplémentaires est primordiale. La place de marché et l'écosystème d'API de NetSuite sont vastes, et la plateforme d'intégration d'Oracle propose de nombreux connecteurs pré-construits. SAP ByDesign peut tirer parti du large modèle d'entreprise et de la SAP Integration Suite, mais peut nécessiter davantage de middleware. Les entreprises doivent évaluer comment l'ERP choisi se connectera aux autres systèmes – par exemple, les données de NetSuite peuvent circuler vers Oracle Analytics Cloud ou des outils BI tiers, tandis que ByDesign pourrait se connecter à SAP Analytics Cloud ou à des outils via OData.
- Évolutivité et croissance** : Pour pérenniser votre investissement, considérez la facilité avec laquelle l'ERP peut soutenir une expansion rapide. L'architecture multi-tenant de NetSuite est conçue pour la croissance sans interruption de service – de nombreuses startups sont devenues de grandes entreprises grâce à NetSuite (Source: [community.oracle.com](http://community.oracle.com)). ByDesign est également évolutif, mais comme le note une évaluation indépendante, une échelle extrême ou des filiales multinationales complexes pourraient finir par dépasser ses capacités, forçant potentiellement une migration vers SAP S/4HANA à terme (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)).

- **Engagement du fournisseur** : NetSuite (Oracle) continue de considérer l'ERP pour le marché intermédiaire comme une activité principale, investissant régulièrement (comme en témoigne SuiteWorld 2025) et développant le support partenaire. La stratégie globale de SAP est davantage axée sur les grandes entreprises ; bien que ByDesign reste pris en charge, sa trajectoire de développement est moins claire que celle des produits phares S/4HANA. Les entreprises doivent peser l'assurance d'une innovation continue de la part du fournisseur. Les rapports faisant état d'une réduction de l'intérêt de SAP pour ByDesign après 2023 servent d'avertissement (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)).

**Recommandation (Qui « gagne » en 2026 ?)** : Sur la base des données et tendances actuelles, **Oracle NetSuite ERP** s'impose comme le choix le plus solide pour la plupart des acheteurs du marché intermédiaire. Sa domination du marché (58–67 % de part de marché sur le segment intermédiaire) (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)) et son adoption généralisée (plus de 3 800 entreprises) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)) témoignent de son adéquation. NetSuite offre une plateforme complète en constante amélioration, une vaste communauté de support et des modèles éprouvés dans divers secteurs. Il s'aligne bien sur les besoins modernes du marché intermédiaire, notamment les insights pilotés par l'IA et la gestion d'entreprise mondiale (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)) (Source: [community.oracle.com](http://community.oracle.com)). SAP Business ByDesign, bien qu'étant un ERP cloud compétent, semble avoir un avenir plus limité sur ce terrain. Il peut rester la bonne réponse pour une entreprise profondément ancrée dans la technologie SAP ou dans certains créneaux manufacturiers, mais dans un duel direct, il est à la traîne par rapport à NetSuite en termes d'adoption, de rythme d'innovation et de dynamique des partenaires.

En fin de compte, comme le conseille Forrester, le choix de l'ERP doit correspondre aux moteurs de valeur spécifiques d'une organisation (Source: [www.forrester.com](http://www.forrester.com)). Pour les entreprises du marché intermédiaire privilégiant une croissance rapide, une fonctionnalité étendue et une innovation cloud continue, NetSuite « gagne » actuellement la compétition ERP en 2026. Cependant, les deux produits peuvent évoluer avec succès dans les bonnes circonstances, et une organisation alignée sur l'écosystème SAP pourrait évaluer ByDesign de manière similaire. Notre analyse souligne l'importance d'une évaluation fondée sur des preuves : justifiez toute décision ERP par des données réelles sur l'adéquation, les références et les réussites clients dans votre secteur.

## Conclusion

En résumé, notre comparaison approfondie montre que **NetSuite** détient une avance décisive sur **SAP Business ByDesign** pour l'ERP cloud du marché intermédiaire en 2026. Cette conclusion repose sur de multiples sources de preuves : données de part de marché (NetSuite domine largement les sélections du marché intermédiaire (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)) (Source: [www.peerspot.com](http://www.peerspot.com)), chiffres d'utilisation (des milliers contre des centaines de clients (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)), évaluations des analystes (scores de fonctionnalités/innovation plus élevés pour NetSuite (Source: [www.selecthub.com](http://www.selecthub.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)), et sentiment des utilisateurs. La suite de fonctionnalités robuste de NetSuite, sa personnalisation flexible, ses améliorations fréquentes (notamment l'IA et l'analytique) et son évolutivité mondiale s'alignent bien avec les besoins des entreprises de taille moyenne en pleine croissance. ByDesign reste un produit soigné, conforme aux normes ERP, avec des forces particulières dans les services basés sur des projets et une intégration étroite avec SAP (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)) (Source: [targetintegration.com](http://targetintegration.com)). Cependant, il a moins de dynamique et une base d'utilisateurs plus restreinte.

Les entreprises du marché intermédiaire évaluant un ERP doivent peser ces facteurs avec soin. Si le cœur de métier d'une entreprise n'est pas déjà centré sur SAP, ou si elle accorde une importance primordiale à l'innovation rapide et à un vaste écosystème de partenaires, NetSuite semble être le choix le plus sûr et le plus pérenne. Si, toutefois, une entreprise est fermement axée sur SAP (par exemple, en utilisant SAP au siège social ou en nécessitant des solutions verticales SAP spécifiques) et recherche l'expérience ERP « à la sauce SAP », Business ByDesign pourrait suffire.

Dans le paysage dynamique de 2026, les preuves penchent en faveur de **NetSuite comme « gagnant »** de la bataille des ERP pour le marché intermédiaire, compte tenu de son adoption étendue et de sa trajectoire (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)). Néanmoins, la meilleure décision est contextuelle : les organisations doivent valider ces conclusions par rapport à leurs propres exigences, peut-être en menant des projets pilotes ou en se référant à leurs pairs (par exemple, en tirant parti de Gartner Peer Insights ou d'études de cas spécifiques à l'industrie). La surveillance continue des deux produits et des tendances plus larges des ERP (adoption de l'IA, préparation au cloud, changements réglementaires) restera importante pour faire un choix éclairé.

**Références (sélection)** : Des rapports et analyses de l'industrie, des agrégats d'avis d'utilisateurs et la documentation officielle ont été utilisés tout au long de ce rapport pour garantir des conclusions fondées sur des preuves (Source: [www.linkedin.com](http://www.linkedin.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)) (Source: [new.dynamicsfocus.com](http://new.dynamicsfocus.com)) (Source: [www.g2.com](http://www.g2.com)) (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)) (Source: [www.gartner.com](http://www.gartner.com)) (Source: [www.techfino.com](http://www.techfino.com)) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)) (Source: [data.landbase.com](http://data.landbase.com)). (Voir les citations en ligne pour les sources détaillées.)

Étiquettes: netsuite, sap-business-bydesign, erp-marche-intermediaire, erp-cloud, comparatif-erp, progiciel-de-gestion-integre, oracle-netsuite, sap-byd

---

#### AVERTISSEMENT

Ce document est fourni à titre informatif uniquement. Aucune déclaration ou garantie n'est faite concernant l'exactitude, l'exhaustivité ou la fiabilité de son contenu. Toute utilisation de ces informations est à vos propres risques. Houseblend ne sera pas responsable des dommages découlant de l'utilisation de ce document. Ce contenu peut inclure du matériel généré avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, qui peuvent contenir des erreurs ou des inexactitudes. Les lecteurs doivent vérifier les informations critiques de manière indépendante. Tous les noms de produits, marques de commerce et marques déposées mentionnés sont la propriété de leurs propriétaires respectifs et sont utilisés à des fins d'identification uniquement. L'utilisation de ces noms n'implique pas l'approbation. Ce document ne constitue pas un conseil professionnel ou juridique. Pour des conseils spécifiques à vos besoins, veuillez consulter des professionnels qualifiés.